D·S·U

družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

Številka: 25-1622
Datum: 26. 2. 2025

V skladu z drugim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik, D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega posameznega naročila z oznako 403/25-0115 z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. 403/25-0115, katerega predmet je »Cenitev nepremičnin SDH, d.d. – Hotel City« in ki se je oddajalo z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 skladno z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3, se odda ponudniku VALMEA, Katja Žugman s.p., Na Trati 11, 1210 Ljubljana-Šentvid, za ponudbeno ceno 980,00 EUR (brez DDV).

Obrazložitev:

Naročnik je dne 21. 2. 2025 v skladu z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3 začel postopek oddaje posameznega naročila z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023, v katerem je vabilo k oddaji ponudbe dne 21. 2. 2025 preko informacijskega sistema eJN posredoval gospodarskim subjektom, s katerimi je sklenil navedeni okvirni sporazum.

Do roka za predložitev ponudb dne 26. 2. 2025, do 10. ure so v informacijski sistem eJN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

- KF FINANCE d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: KF FINANCE d.o.o.) v vrednosti 1.475,41 EUR (brez DDV);
- FINUM FI d.o.o., Ulica Metoda Mikuža 18, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: FINUM FI d.o.o.) v vrednosti 2.500,00 EUR (brez DDV);
- NAI Significa d.o.o., Vošnjakova ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NAI Significa d.o.o.) v vrednosti 1.200,00 EUR (brez DDV);
- VALMEA, Katja Žugman s.p., Na Trati 11, 1210 Ljubljana-Šentvid (v nadaljevanju: VALMEA, Katja Žugman s.p.) v vrednosti 980,00 EUR (brez DDV).

Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno samodejno v informacijskem sistemu eJN dne 26. 2. 2025 ob 11. uri.

Ob smiselni uporabi četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik za ponudbe najprej skladno z merili za oddajo javnega naročila izračunal število točk, ki jih prejme posamezna ponudba (M), nato pa razvrstil ponudbe glede na merila za oddajo javnega naročila in za ekonomko najugodnejšo ponudbo preveril njeno dopustnost v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na navedbe ponudnikov v Ponudbenem predračunu in obrazcu Kadrovske reference – merilo ter formulo M=C1*(1-(C2/100)) prejmejo ponudbe naslednje število točk:

- ponudba ponudnika KF FINANCE d.o.o.: 885 točk (M), od tega 40 točk v okviru podmerila C2, ki se nanaša na kadrovske reference;
- ponudba ponudnika FINUM FI d.o.o.: 2500 točk (M), od tega 0 točk v okviru podmerila C2, ki se nanaša na kadrovske reference;

- ponudba ponudnika NAI Significa d.o.o.: 720 točk (M), od tega 40 točk v okviru podmerila C2, ki se nanaša na kadrovske reference;
- ponudba ponudnika VALMEA, Katja Žugman s.p.: 588 točk (M), od tega 40 točk v okviru podmerila C2, ki se nanaša na kadrovske reference.

Ker skladno z merili za oddajo javnega naročila za najugodnejšo ponudbo šteje ponudba z najmanjšim številom točk (M), je vrstni red ponudb od najugodnejše do najmanj ugodne naslednji:

1. ponudba ponudnika VALMEA, Katja Žugman s.p.
2. ponudba ponudnika NAI Significa d.o.o.
3. ponudba ponudnika KF FINANCE d.o.o.
4. ponudba ponudnika FINUM FI d.o.o.

Pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe, tj. ponudbe ponudnika VALMEA, Katja Žugman s.p., je naročnik ugotovil, da je ta ponudba dopustna. Ponudba je bila namreč predložena pravočasno in ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v vabilu k oddaji ponudbe. Ponudba ne presega sredstev zagotovljenih za izvedbo naročila in ni bila ocenjena za neobičajno nizko, njene ponudbene cene na enoto pa skladno z naročnikovimi zahtevami ne presegajo cen iz ponudnikovega ponudbenega predračuna, predloženega v postopku naročanja za sklenitev okvirnega sporazuma. Pri ponudbi prav tako ni bilo dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Zaradi tega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

V skladu s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) se zoper morebitne kršitve v postopku oddaje posameznega naročila za izvajanje okvirnega sporazuma pravno varstvo uveljavlja v sodnem postopku v skladu z Obligacijskim zakonikom (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631).

p. p.
Mitja Križaj
glavni direktor

Aleš Resnik
direktor

D·S·U 1
družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.