D·S·U

družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

Številka: 25-1630
Datum: 28. 2. 2025

V skladu z drugim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik, D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega posameznega naročila z oznako 403/25-0103 z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 sprejme naslednjo

**ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

**Javno naročilo št. 403/25-0103, katerega predmet je »Cenitev nepremičnin SDH, d.d. – Paket 25« in ki se je oddajalo z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 skladno z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3, se odda ponudniku FINUM FI d.o.o., Ulica Metoda Mikuža 18, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 1.050,00 EUR (brez DDV).**

**Obrazložitev:**

Naročnik je dne 20. 2. 2025 v skladu z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3 začel postopek oddaje posameznega naročila z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023, v katerem je vabilo k oddaji ponudbe dne 20. 2. 2025 preko informacijskega sistema eJN posredoval gospodarskim subjektom, s katerimi je sklenil navedeni okvirni sporazum.

Do roka za predložitev ponudb dne 25. 2. 2025, do 10. ure so v informacijski sistem eJN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

- KF FINANCE d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: KF FINANCE d.o.o.) v vrednosti 901,64 EUR (brez DDV);
- FINUM FI d.o.o., Ulica Metoda Mikuža 18, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: FINUM FI d.o.o.) v vrednosti 1.050,00 EUR (brez DDV);
- NAI Significa d.o.o., Vošnjakova ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NAI Significa d.o.o.) v vrednosti 1.060,00 EUR (brez DDV).

Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno samodejno v informacijskem sistemu eJN dne 25. 2. 2025 ob 11. uri.

Ob smiselni uporabi četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 je naročnik za ponudbe najprej skladno z merili za oddajo javnega naročila izračunal število točk, ki jih prejme posamezna ponudba (M), nato pa razvrstil ponudbe glede na merila za oddajo javnega naročila in za ekonomsko najugodnejšo ponudbo preveril njeno dopustnost v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na navedbe ponudnikov v Ponudbenem predračunu in obrazcu Kadrovske reference – merilo ter formulo M=C1+(C2*(1-(C4/100)))+ (C3*(1-(C4/100))) prejmejo ponudbe naslednje število točk:

- ponudba ponudnika KF FINANCE d.o.o.: 902 točk (M), od tega 0 točk v okviru podmerila C4, ki se nanaša na kadrovske reference;
- ponudba ponudnika FINUM FI d.o.o.: 900 točk (M), od tega 20 točk v okviru podmerila C4, ki se nanaša na kadrovske reference;
- ponudba ponudnika NAI Significa d.o.o.: 1060 točk (M), od tega 0 točk v okviru podmerila C4, ki se nanaša na kadrovske reference.

Ker skladno z merili za oddajo javnega naročila za najugodnejšo ponudbo šteje ponudba z najmanjšim številom točk (M), je vrstni red ponudb od najugodnejše do najmanj ugodne naslednji:

1. ponudba ponudnika FINUM FI d.o.o.
2. ponudba ponudnika KF FINANCE d.o.o.
3. ponudba ponudnika NAI Significa d.o.o.

Pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe, tj. ponudbe ponudnika FINUM FI d.o.o., je naročnik ugotovil, da je ta ponudba dopustna. Ponudba je bila namreč predložena pravočasno in ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v vabilu k oddaji ponudbe. Ponudba ne presega sredstev zagotovljenih za izvedbo naročila in ni bila ocenjena za neobičajno nizko, njene ponudbene cene na enoto pa skladno z naročnikovimi zahtevami ne presegajo cen iz ponudnikovega ponudbenega predračuna, predloženega v postopku naročanja za sklenitev okvirnega sporazuma. Pri ponudbi prav tako ni bilo dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Zaradi tega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

V skladu s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) se zoper morebitne kršitve v postopku oddaje posameznega naročila za izvajanje okvirnega sporazuma pravno varstvo uveljavlja v sodnem postopku v skladu z Obligacijskim zakonikom (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631).

Mitja Križaj
glavni direktor

Aleš Resnik
direktor

D·S·U 1
družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.