Datum: 3. 3. 2025

Naročnik DOM STAREJŠIH LENDAVA IDOESEBB POLGAROK OTTHONA LENDVA, Slomškovo naselje 7, 9220 Lendava - Lendva (v nadaljevanju: naročnik), na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti: »Projektiranje in gradnja po pogodbenih določilih FIDIC (rumena knjiga) za projekt »Dom starejših Lendava - Enota Šalovci«, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod zaporedno št. objave JN009247/2024-SL1/01 z dne 27. 12. 2024, sprejema naslednjo

O D L O Č I T E V

o neoddaji javnega naročila

1. V postopku oddaje javnega naročila »Projektiranje in gradnja po pogodbenih določilih FIDIC (rumena knjiga) za projekt »Dom starejših Lendava - Enota Šalovci«, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki« se kot nedopustni zavrneta ponudbi ponudnikov:
   - POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota in
   - ZIDARSTVO MAUČEC, gradbeništvo, proizvodnja, trgovina d.o.o., Gančani 205A, 9231 Beltinci.
2. Javno naročilo »Projektiranje in gradnja po pogodbenih določilih FIDIC (rumena knjiga) za projekt »Dom starejših Lendava - Enota Šalovci«, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki« se ne odda. Naročnik bo za oddajo predmetnega javnega naročila izvedel nov postopek javnega naročanja v skladu z b) točko 44. člena ZJN-3 (konkurenčni postopek s pogajanji).

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil, dne 27. 12. 2024 pod zap. št. objave JN009247/2024-SL1/01, objavil javno naročilo »Projektiranje in gradnja po pogodbenih določilih FIDIC (rumena knjiga) za projekt »Dom starejših Lendava - Enota Šalovci«, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki« (v nadaljevanju: javno naročilo).

Postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti, skladno s 47. členom ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, t.j. do dne 4. 2. 2025 do 13.00 ure, je naročnik preko informacijskega sistema e-JN prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, prejeta dne 4. 2. 2025 ob 9.56 uri, za skupno ponujeno ceno 2.398.274,13 EUR brez DDV oziroma 2.626.110,17 EUR z DDV;

- ZIDARSTVO MAUČEC, gradbeništvo, proizvodnja, trgovina d.o.o., Gančani 205A, 9231 Beltinci, prejeta dne 4. 2. 2025 ob 10.38 uri, za skupno ponujeno ceno 2.776.020,00 EUR brez DDV oziroma 3.386.744,40 EUR z DDV.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN, dne 4. 2. 2025 ob 14.00 uri.

Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

***

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 obe prejeti ponudbi vsebinsko pregledal in preveril, ali sta skladni z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija) in, ali sta ponudbo oddala ponudnika, pri katerima ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjujeta pogoje za sodelovanje.

Ponudba ponudnika POMGRAD d.d.:

Na podlagi pregleda ponudbe, njene dopolnitve in vpogleda v informacijski sistem e-Dosje je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku POMGRAD d.d. in njegovem podizvajalcu ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, določene v razpisni dokumentaciji.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami razpisne dokumentacije, pri čemer pa je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje vsebinske pomanjkljivosti, ki jih po roku za oddajo ponudb ni dopustno odpraviti. Gre za napako, odkrito na obrazcu *»C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV«*, v katerega je moral ponudnik poleg ostalih zahtevanih podatkov vpisati tudi podatek o roku izvedbe del, ki jih bo izvedel podizvajalec. Iz predloženega obrazca *»C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV«* izhaja, da je v polju *»Rok izvedbe del«* vpisan datum 30. 6. 2026, ki ni ustrezen, saj je daljši od končnega roka za izvedbo vseh del, določenega v 8. členu vzorca pogodbe, ki znaša »do 15. 6. 2026«.

Naročnik ob tem ugotavlja, da napake v obrazcu C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV ni mogoče opredeliti kot očitne ali nebistvene napake, odprava katere bi bila dopustna na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3. V kolikor bi naročnik ponudnika k odpravi vsebinske pomanjkljivosti njegove ponudbe pozval in mu omogočil, da svojo ponudbo spremeni na način, da bodisi pojasni, da gre za napako, bodisi navede krajši rok izvedbe del, ki jih bo izvedel podizvajalec, bi s tem ponudniku omogočil, da svojo ponudbo po roku za oddajo ponudb bistveno spremeni. Ker takšno ravnanje naročnika v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dovoljeno, ponudba ponudnika pa brez odprave te napake ni skladna z vsebinskimi zahtevami naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji, je naročnik dolžan ponudbo ponudnika v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 zavrniti kot nedopustno.

Ponudba ponudnika ZIDARSTVO MAUČEC d.o.o.:

Na podlagi pregleda ponudbe, njene dopolnitve in vpogleda v informacijski sistem e-Dosje je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ZIDARSTVO MAUČEC d.o.o. in njegovem podizvajalcu ne obstajajo

razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, določene v razpisni dokumentaciji.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami razpisne dokumentacije, pri čemer pa je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje vsebinske pomanjkljivosti, ki jih po roku za oddajo ponudb ni dopustno odpraviti, in sicer so na več mestih ponudbe vpisani različni podatki o vrednosti del, ki jih bo v podizvajanje prevzel podizvajalec. Iz obrazca »C.02 Ponudbeni predračun in dodatek k ponudbi«, pod tč. 1 *»PROJEKTIRANJE«*, izhaja podatek, da vrednost projektiranja (tj. dela, ki jih v podizvajanje prevzem podizvajalec) znaša 102.520,00 EUR brez DDV, v obrazcu *»C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV«* pa je v polju *»Vrednost del«* vpisan znesek 113.704,00 EUR z DDV. Ne glede na to, da gre pri prvem vpisu za vrednost brez DDV, pri drugem pa za vrednost z DDV, sta vrednosti tako različni, da ni mogoče ugotoviti pravilnega podatka o vrednosti del projektiranja, ki jih bo v podizvajanje prevzel podizvajalec.

Naročnik ob tem ugotavlja, da napake v obrazcu *»C.02 Ponudbeni predračun in dodatek k ponudbi«* in *»C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV«*, tj. vpisa različnih vrednosti podizvajalčevih del, ni mogoče opredeliti kot očitne ali nebistvene napake, odprava katere bi bila dopustna na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3. V kolikor bi naročnik ponudnika pozval k odpravi ugotovljene pomanjkljivosti njegove ponudbe pozval in mu omogočil, da poda vrednost del, ki jih bo izvedel podizvajalec, bi s tem ponudniku omogočil, da svojo ponudbo po roku za oddajo ponudb spremeni. Ker takšno ravnanje naročnika v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dovoljeno, ponudba ponudnika pa brez odprave te napake ni skladna z zahtevami naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji, je naročnik dolžan ponudbo ponudnika v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 zavrniti kot nedopustno.

S tem je odločitev naročnika iz prve točke izreka te Odločitve utemeljena.

***

V skladu z b) točko prvega odstavka 44. člena ZJN-3 lahko naročnik uporabi konkurenčni postopek s pogajanji za javna naročila gradenj, blaga ali storitev, pri katerih so bile v odprtem ali omejenem postopku ali postopku naročila male vrednosti predložene le ponudbe, ki niso skladne z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila ali ki so prispele prepozno ali za katere je naročnik ugotovil, da so neobičajno nizke, ali ponudbe ponudnikov, ki niso ustrezno usposobljeni, ali ponudbe, katerih cena presega naročnikova zagotovljena sredstva. V primeru iz te točke naročniku v konkurenčnem postopku s pogajanji ni treba objaviti obvestila o javnem naročilu, če v postopek vključi vse ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev in so v predhodno izvedenem odprtem ali omejenem postopku ali postopku naročila male vrednosti predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Naročnik ugotavlja, da so pogoji za izvedbo postopka po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3 izpolnjeni, saj so bile v predmetnem postopku oddaje javnega naročila male vrednosti predložene le ponudbe, ki niso skladne z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve za namen oddaje javnega naročila zato izvedel konkurenčni postopek s pogajanji (44. člen ZJN-3), v katerega bo vključil ponudnika POMGRAD d.d. in ponudnika ZIDARSTVO MAUČEC d.o.o. ter ju pozval, da predložita (novo) prvo ponudbo.

S tem je odločitev naročnika iz druge točke izreka te Odločitve utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku petih (5) delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko portala e-Revizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti originalno potrdilo banke o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00924724.

DOM STAREJŠIH LENDAVA IDOESEBB POLGAROK OTTHONA LENDVA

Goran Kuzma,
direktor

REPUBLIKA SLOVENIJA DOM STAREJŠIH LENDAVA 1 LENDVA IDŐSEBB POLGÁROK OTTHONA SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

Vročiti:

- *na Portal javnih naročil,*
- *arhiv.*