Zavod Republike Slovenije
za blagovne rezerve

Dunajska cesta 106, SI-1000 Ljubljana
Slovenija

T: +386 (0) 1 589 73 00
E: info@dbr.si
H: www.dbr.si

Številka: 4300-0006/2024 - 13
Datum: 7. 3. 2025

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, Uradni list Evropske unije, št. 307/2015, 307/2015, 337/2017, 337/2017, Uradni list RS, št. 14/2018, 69/2019 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/2019, 279/2019, Uradni list RS, št. 49/2020 - ZIUZEOP, 80/2020 - ZIUOOPE, 152/2020 - ZZUOOP, 175/2020 - ZIUOPDVE, 15/2021 - ZDUOP, 112/2021 - ZNUPZ, 206/2021 - ZDUPŠOP, 121/2021, Uradni list Evropske unije, št. 398/2021, 398/2021, Uradni list RS, št. 10/2022, 74/2022 - odl. US, 100/2022 - ZNUZSZS, 141/2022 - ZNUNBZ, 158/2022 - ZNPOVCE, 28/2023, 88/2023 - ZOPNN-F, 95/2023 - ZIUOPZP, 131/2023 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/2023, 1611/2023; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v postopku javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo za oddajo naročila gradnje po odprtem postopku »**Rekonstrukcija Žitnega skladišča Celje**«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod št. objave JN007545/2024-EUe16/01 dne 18. 10. 2024 in v Uradnem listu EU pod št. objave 631049-2024, dne 18. 10. 2024, vključno z objavami, vezanimi na predmetno objavo, **se ne odda.**

OBRAZLOŽITEV

1. Uvodne ugotovitve

Naročnik je izvedel predmetno javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3.

Do roka za predložitev ponudb, to je do 11. 12. 2024 do 10. ure, sta v informacijski sistem e-JN, ki se nahaja na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/, prispeli ponudbi dveh ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV *(objavljena v sistemu e-JN)*
1.	**KOLEKTOR SISTEH d. o. o.**, Zasavska cesta 95, 1231 Ljubljana - Črnuče, M.Š.: 5536529000 (v nadaljevanju: KOLEKTOR SISTEH d. o. o.)	7.255.569,44 EUR
2.	Melita Vidmar, Jakčeva 40, 1000 Ljubljana, za ponudnika **MLINOSTROJ d. d.**, Domžale, Študljanska cesta 5, 1230 Domžale, M.Š.: 5033942000 (v nadaljevanju: MLINOSTROJ d. d.)[1]	6.298.416,77 EUR

[1] Na podlagi prakse DKOM, št. 018-147/2022-4, lahko namesto ponudnika ponudbo v sistemu e-JN odda fizična oseba, ki se je v lastnem imenu kot fizična oseba (in ne v imenu družbe ponudnika) registrirala za oddajo ponudb ter ponudbo tudi oddala, pri čemer mora biti iz ponudbene dokumentacije nedvoumno razvidno, kateri ponudnik oddaja ponudbo. Naročnik je iz predloženega obrazca OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta) ugotovil, da ponudbo oddaja podjetje MLINOSTROJ d. d. (glavni ponudnik), za katerega pa je ponudbo preko informacijskega sistema e-JN vložila oz. oddala Melita Vidmar, Jakčeva 40, 1000 Ljubljana. Glede na vse navedeno je nesporno, da gre pri predmetni ponudbi za ponudbo ponudnika MLINOSTROJ d. d.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN, dne 11. 12. 2024 ob 11. uri. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

2. Pregled in preverjanje ponudb

Naročnik je v nadaljevanju ugotavljal, ali sta ponudnika predložila in izpolnila obrazce skladno z navodili, ali pri posameznem ponudniku obstajajo razlogi za izključitev in ali ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, kot je to določeno v razpisni dokumentaciji predmetnega naročila.

Ponudnik KOLEKTOR SISTEH d. o. o.

Naročnik je naprej preveril, če je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe in če je le-to skladno s točko 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe ustrezno in izdano skladno z zahtevami iz točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe).

Naročnik je v nadaljevanju preveril, če se je ponudnik udeležil obveznega ogleda lokacije skladno s točko 7.6. (Ogled lokacije gradnje) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da se je ponudnik udeležil obveznega ogleda lokacije.

Naročnik je nato pri ponudniku preveril obrazec OBR – 2.19 (Predračun/popis del), in sicer če ta vsebuje računske oziroma druge napake in če so pri ponudniku na podlagi predloženih obrazcev in dokazil podani razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje, kot je to določeno v razpisni dokumentaciji predmetnega naročila. Po pregledu obrazcev in dokazil, predloženih v ponudbi, je naročnik na podlagi sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 in na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnika pozval k soglasju k odpravi računskih napak in izračunani novi ponudbeni vrednosti ter k dopolnitvi oz. pojasnilom ponudbe. Ponudnik je do naloženega roka tj. do 12. 2. 2025 do 15. ure, podal soglasje k odpravi računskih napak, ki jih je ugotovil naročnik, ter soglasje k izračunu nove ponudbene vrednosti. Do navedenega dne je ponudnik tudi dopolnil oz. pojasnil ponudbo, pri čemer pa je bilo ugotovljeno, da ponudba ni bila dopolnjena na način, kot je bilo zahtevano v pozivu k dopolnitvi ponudbe, in sicer:

- naročnik je v 6. točki poziva k dopolnitvi ponudbe ponudnika pozval, da za osebo I.U., ki jo je ponudnik nominiral za vodjo posamičnih del s področja elektrotehnike, predloži obrazec M1 in M3 (v primeru, da je bila narejena sprememba v obveznem socialnem zavarovanju) ali veljavno pogodbo o zaposlitvi ali drugo ustrezno dokazilo (pod drugo ustrezno dokazilo lahko spadajo kot npr. izpisi iz uradnih evidenc, ipd.) in potrdilo oz. ustrezno dokazilo, iz katerega bo razvidno, da je potrdilo o usposobljenosti s področja protieksplozijske zaščite za osebo I.U. izdano na podlagi oz. v skladu s 45. členom Pravilnika o protieksplozijski zaščiti (Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami), kot je bilo zahtevano v točki 2.C.c) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti). Ponudnik je do naloženega roka za osebo I.U. predložil obrazec M1 (Potrdilo o prijavi), ni pa predložil potrdila oz. ustreznega dokazila, iz katerega je razvidno, da je potrdilo o usposobljenosti s področja protieksplozijske zaščite za osebo I.U. izdano na podlagi oz. v skladu s 45. členom Pravilnika o protieksplozijski zaščiti, čeprav ga je naročnik k takšni dopolnitvi izrecno pozval. Ponudnik tako ni v celoti sledil 6. točki naročnikovega poziva za dopolnitev ponudbe. Prav tako ponudnik tudi na noben drug način ni dokazal ali pojasnil, da je že predloženo dokazilo o usposobljenosti s področja protieksplozijske zaščite za osebo I.U. izdano na podlagi oz. v skladu s 45. členom Pravilnika o protieksplozijski zaščiti. ZJN-3 v petem odstavku 89. člena določa, da mora naročnik gospodarski subjekt izključiti, če ta na poziv naročnika ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije. Ker ponudnik ni predložil potrdila oz. ustreznega dokazila, na predložitev katerega ga je pozval naročnik, t.j. dokazila, iz katerega je razvidno, da je potrdilo o

usposobljenosti s področja protieksplozijske zaščite za osebo I.U. izdano na podlagi oz. v skladu s 45. členom Pravilnika o protieksplozijski zaščiti, je naročnik že iz tega razloga dolžan ponudnika izključiti iz postopka. Na takšno posledico je naročnik ponudnika opozoril tudi v pozivu k dopolnitvi ponudbe. V posledici navedenega pa naročnik tudi ugotavlja, da je z umanjkanjem potrdila oz. ustreznega dokazila, na predložitev katerega je bil ponudnik pozvan, ostalo neizkazano izpolnjevanje pogoja za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti iz točke 2.C.c) obrazca OBR – 2.06, vezano na ustrezna znanja s področja protieksplozijske zaščite. Zaradi navedenega je ponudba nedopustna, saj je skladno s 29. točko 2. člena ZJN-3 med drugim nedopustna ponudba tudi ponudba, ki jo predloži ponudnik, ki ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;

- naročnik je v 7. točki poziva k dopolnitvi ponudbe ponudnika pozval, da za osebo Ž.P., ki jo je ponudnik nominiral za strokovnega delavca, ki je usposobljen za elektro dela, predloži potrdilo o izobrazbi s področja elektroinštalacij, kot je bilo zahtevano v podtočki 3 točke 2.C.d) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti). Ponudnik je do naloženega roka predložil pojasnilo, da namesto Ž.P. priglašuje (tj. nominira) novo osebo, in sicer S.V. ter zanj predložil potrdilo o izobrazbi s področja elektroinštalacij. Naročnik ugotavlja, da je ponudnik s tem sicer ravnal v nasprotju s pozivom naročnika, saj naročnik ponudnika ni pozval k zamenjavi kadra. V konkretnem primeru ponudnik nominirano osebo Ž.P. zagotavlja s sklicevanjem na zmogljivosti podizvajalca. Skladno z drugim odstavkom 81. člena ZJN-3 mora naročnik ob ugotovitvi, da subjekt, ki ponudniku zagotavlja zmogljivosti, pogojev za sodelovanje ne izpolnjuje, ponudniku omogočiti zamenjavo takšnega subjekta, tj. podizvajalca, ki ponudniku daje zmogljivosti. Glede na določilo drugega odstavka 81. člena ZJN-3 je torej dopustna zgolj zamenjava subjekta, ki ponudniku zagotavlja zmogljivosti, ne pa zamenjava kadra. Četudi bi naročnik ponudnika še vedno lahko pozval k zamenjavi podizvajalca, ki ponudniku zagotavlja 'sporno' zmogljivost, tj. osebo Ž.P, pa naročnik tega ni storil, saj to ne bi pripomoglo k drugačnim zaključkom glede ponudnikove ponudbe, ki jo je treba že iz razlogov, ki so navedeni v 1. in 3. alineji tega odstavka, izključiti oz. zavrniti;
- naročnik je v 8. točki poziva k dopolnitvi ponudbe ponudnika pozval k predložitvi certifikata o usposobljenosti za vgraditev Ex-opreme in certifikata o usposobljenosti za vzdrževanje Ex-opreme, ki morata biti veljavna na rok oddaje ponudbe (tj. 11. 12. 2024 do 10. ure), v certifikatih pa mora biti navedenih najmanj dvanajst (12) strokovnih delavcev, ki so usposobljeni za vgraditev in vzdrževanje električne in neelektrične Ex opreme oz. naprav, kot je to bilo zahtevano v podtočki 4 točke 2.C.d) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti). Pri tem je naročnik ponudnika jasno opozoril, da v ponudbi (že) predložena certifikata ne izkazujeta izpolnjevanja zahteve, da ima njun nosilec usposobljenih najmanj dvanajst (12) strokovnih delavcev za vgraditev in vzdrževanje električne in neelektrične Ex opreme oz. naprav, ki so navedeni na certifikatu (oz. certifikatih). Ponudnik je do naloženega roka predložil certifikat o usposobljenosti za vgraditev Ex-opreme z datumom izdaje 9. 4. 2024 in z datumom veljavnosti do 9. 4. 2029 ter certifikat o usposobljenosti za vzdrževanje Ex-opreme z datumom izdaje 9. 4. 2024 in z datumom veljavnosti do 9. 4. 2029, vendar na predloženih certifikatih oz. dokumentih, ki jih je ponudnik v zvezi z 8. točko poziva k dopolnitvi ponudbe predložil naročniku, ni razvidno število strokovnih delavcev, ki so usposobljeni za vgraditev in vzdrževanje električne in neelektrične Ex opreme oz. naprav. S tem ponudnik ni sledil 8. točki naročnikovega poziva za dopolnitev ponudbe. ZJN-3 v petem odstavku 89. člena določa, da mora naročnik gospodarski subjekt izključiti, če ta na poziv naročnika ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije. Ker ponudnik ni predložil ustreznega dokazila, skladno s pozivom naročnika, je naročnik že iz tega razloga dolžan ponudnika izključiti iz postopka. Na takšno posledico je naročnik ponudnika opozoril tudi v pozivu k dopolnitvi ponudbe. V posledici vsega navedenega naročnik tudi ugotavlja, da je z umanjkanjem ustreznega certifikata oz. certifikatov, na predložitev katerega oz. katerih je bil ponudnik pozvan, ostalo neizkazano izpolnjevanje pogoja za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti iz podtočke 4 točke 2.C.d) obrazca OBR – 2.06, vezano na

zahtevo, da mora biti v certifikatu o usposobljenosti za vgraditev in vzdrževanje Ex opreme oz. naprav navedenih najmanj dvanajst (12) strokovnih delavcev. Zaradi navedenega je ponudba nedopustna, saj je skladno s 29. točko 2. člena ZJN-3 med drugim nedopustna ponudba tudi ponudba, ki jo predloži ponudnik, ki ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ker torej ponudba ni bila dopolnjena na način, ko je bilo zahtevano v pozivu k dopolnitvi ponudbe in glede na omejitve petega odstavka 89. člena ZJN-3, je moral naročnik ponudbo ponudnika KOLEKTOR SISTEH d. o. o. izključiti iz postopka. Ponudba pa je hkrati zaradi neizkazanega izpolnjevanja zahtev iz obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti), kot pojasnjeno zgoraj, tudi nedopustna.

Ponudnik MLINOSTROJ d. d.
Naročnik je naprej preveril, če je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe in če je le-to skladno s točko 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe ustrezno in izdano skladno z zahtevami iz točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe).

Naročnik je v nadaljevanju preveril, če se je ponudnik udeležil obveznega ogleda lokacije skladno s točko 7.6. (Ogled lokacije gradnje) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da se je ponudnik udeležil obveznega ogleda lokacije.

Naročnik je nato pri ponudniku preveril obrazec OBR – 2.19 (Predračun/popis del), in sicer če ta vsebuje računske oziroma druge napake in če so pri ponudniku na podlagi predloženih obrazcev in dokazil podani razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje, kot je to določeno v razpisni dokumentaciji predmetnega naročila. Pri tem je bilo ugotovljeno:

- da je naročnik na portalu javnih naročil objavil zaklenjen obrazec OBR – 2.19 (Predračun/popis del), pri pregledu ponudnikovega obrazca OBR – 2.19 (Predračun/popis del) pa je naročnik ugotovil, da je le-ta odklenil obrazec OBR – 2.19 (Predračun/popis del) ter v obrazcu OBR – 2.19 (Predračun/popis del) spremenil vsebino, in sicer v popisu del elektro inštalacij je na vrhu dokumenta, kjer je bilo prvotno napisano »Vpisuje se samo CENA NA KOS oz. CENA ZA KOMPLET GLEJ ZAVIHEK "FAZE REKONSTRUKCIJE", spremenil opis na »Vpisuje se samo CENA NA KOS oz. CENA ZA KOMPLET SAMO MONTAŽA«. S tem, ko je ponudnik dopisal dostavek »SAMO MONTAŽA« in izbrisal besedilo »GLEJ ZAVIHEK "FAZE REKONSTRUKCIJE"«, je vsebinsko spremenil obrazec predračuna ter s tem naročniku ponudil predmet naročila pod drugačnimi pogoji, kot jih je določil naročnik. S tako spremenjeno vsebino predračuna ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar je ponudba na podlagi 29. točke 2. člena ZJN-3 nedopustna. V zvezi z ugotovljenim spreminjanjem predračuna naročnik še pojasnjuje, da na podlagi šestega in sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 naročnik ne sme pozivati ponudnika na popravek, pojasnilo ali dopolnitev ponudbe v tistih delih, v katerih bi popravek, pojasnilo ali dopolnitev predstavljala dejansko predlagano novo ponudbo. Umik oz. kakršno koli pojasnjevanje spremenjene vsebine predračuna pa bi pomenilo, da je dejansko predlagana nova ponudba. Poleg tega naročnik še dodaja, da je v točki 10. (Predračun) obrazca OBR – 2.02 (Navodila za pripravo ponudbe) izrecno določil, da se vsebine predračuna ne sme spreminjati;
- da je ponudnik v predračunu pod točko 22. Ozemljitve – izenačevanje potenciala, pri poziciji »RU/ZE 1x16 mm²; Izoliran bakreni vodnik za izenačenje potencialov, Cu 16mm², rumeno-zelen; 100 m« navedel ceno na kos. Skladno z objavljenim obrazcem OBR – 2.19 (Predračun/popis del) pa cena na kos pri tej poziciji ni bila predvidena oz. je ponudnik ni mogel vpisati. V zvezi z ugotovljenim spreminjanjem predračuna naročnik ponovno

ugotavlja, da na podlagi šestega in sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 ne sme pozivati ponudnika na popravek ali dopolnitev ponudbe v tistih delih, v katerih bi popravek ali dopolnitev predstavljala dejansko predlagano novo ponudbo. Umik oz. kakršno koli pojasnjevanje spremenjene vsebine predračuna pri zgornji poziciji pa bi pomenilo, da je dejansko predlagana nova ponudba. Poleg tega naročnik še dodaja, da je v točki 10. (Predračun) obrazca OBR – 2.02 (Navodila za pripravo ponudbe) izrecno določil, da se vsebine predračuna ne sme spreminjati. Ker ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je na podlagi 29. točke 2. člena ZJN-3 nedopustna;

- da je ponudnik v obrazcu OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta) navedel, da bo predmetno javno naročilo izvedel z več sodelujočimi podjetji (tj. podizvajalci), vendar pa je ponudnik obrazec OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta) izpolnil le delno. Iz ponudnikovega obrazca namreč ni razvidna višina deleža, ki bo pri predmetnem javnem naročilu izvedena s strani posameznega podizvajalca, ki ga je ponudnik vključil v izvedbo naročila. Višina deleža, ki bo izvedena s strani posameznega podizvajalca, tudi ni razvidna iz ostale ponudbene dokumentacije ponudnika. Naročnik, skladno z omejitvami petega odstavka 89. člena ZJN-3, ne sme naknadno pozivati ponudnika na predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije za takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe ni mogoče objektivno preveriti. Ker je razpisna dokumentacija od ponudnikov zahtevala, da v primeru, če v ponudbo vključijo tudi druge subjekte (partnerje, podizvajalce), zanje navedejo podatke, zahtevane v obrazcu OBR – 2.04, med njimi tudi podatek o deležu, ki bo izveden s strani sodelujočega podjetja, in ker ponudnik v ponudbi ni navedel deležev, ki jih bodo pri javnem naročilu izvedli posamezni od vključenih podizvajalcev, je ponudba ponudnika MLINOSTROJ d. d. nedopustna, saj je skladno s 29. točko 2. člena ZJN-3 med drugim nedopustna ponudba tudi ponudba, ki ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega;
- da mora imeti, skladno s podtočko 4 točke 2.C.d) (Kadrovska sposobnost – Strokovni delavci in certifikati ponudnika) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti), ponudnik in/ali sodelujoče podjetje (soponudnik, podizvajalec) pridobljen certifikat o usposobljenosti za vgraditev in vzdrževanje Ex opreme, v skladu z 49. členom Pravilnika o protieksplozijski zaščiti (Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami). Ponudnik in/ali sodelujoče podjetje (soponudnik, podizvajalec) mora imeti usposobljenih najmanj dvanajst (12) strokovnih delavcev za vgraditev in vzdrževanje električne in neelektrične Ex opreme oz. naprav. Strokovni delavci za vgraditev in vzdrževanje električne in neelektrične Ex opreme oz. naprav morajo biti navedeni v certifikatu o usposobljenosti za vgraditev in vzdrževanje Ex opreme oz. naprav. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil en certifikat o usposobljenosti za vzdrževanje Ex-opreme in dva certifikata o usposobljenost za vgraditev Ex-opreme. Naročnik je pri tem ugotovil, da predloženi certifikati ne izkazujejo izpolnjevanja zahteve, in sicer da ima ponudnik usposobljenih najmanj dvanajst (12) strokovnih delavcev za vgraditev in vzdrževanje električne in neelektrične Ex opreme oz. naprav, ki so navedeni v certifikatu. Ker pa je treba ponudbo zavrniti že iz razlogov, ki so navedeni v 1., 2. in 3. alineji tega odstavka, naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe v tej točki, saj dopolnjevanje ponudbe v tej točki ne bi pripomoglo k drugačnim zaključkom glede njene zavrnitve.
- Iz istega razloga, kot je navedeno v zadnji povedi predhodne alineje, naročnik tudi ni pregledal in presojal ustreznosti drugih dokumentov oz. delov ponudbe ponudnika, saj to ne bi pripomoglo k drugačnim zaključkom glede zavrnitve ponudnikove ponudbe.

3. Zaključne ugotovitve

Ponudbi ponudnikov KOLEKTOR SISTEH d. o. o. in MLINOSTROJ d. d. sta nedopustni, saj ne izpolnjujeta zahtev iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudbo ponudnika KOLEKTOR SISTEH d. o. o. pa je naročnik dolžan izključiti tudi oz. že na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ker ponudnik ponudbe po pozivu naročnika ni ustrezno dopolnil.

Glede na vse navedeno se predmetno javno naročilo ne odda nobenemu izmed ponudnikov, ki sta oddala ponudbo.

PRAVNI POUK:
Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 8 (osmih) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila mora biti vložen pri Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, in sicer preko sistema e-Revizija.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako odločitve o oddaji oz. neoddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse, skladno z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/2011, 63/2013, 60/2017 in 72/2019). Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00754524;
- vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA BLAGOVNE REZERVE

mag. Andrej KUŽNER
Direktor

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA BLAGOVNE REZERVE
LJUBLJANA
DUNAJSKA 106
1

Objaviti:
- portal javnih naročil

Vložiti:
- arhiv