Idrija, 16. januar 2025
Št. naročila: JN-8-2024
Št. zadeve: 3301-6/2024

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA (SKLOPA 1 in 3)

NAROČNIK	Javno podjetje Komunala Idrija d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Letno vzdrževanje cest v letu 2025
INTERNA ŠT. JN	JN-8-2024
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Javno naročilo po odprtem postopku
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN008417/2024 z dne 21.11.2024
PREDHODNO SPREJETA ODLOČITEV	3301-6/2024 z dne 13. in 14. januarja 2025
DATUM	16.1.2025

Na podlagi 3. IN 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) naročnik, Javno podjetje Komunala Idrija d.o.o., Carl Jakoba 4, 5280 Idrija, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Letno vzdrževanje cest v letu 2025« se za sklopa 1 in 3 odda naslednjim ponudnikom:

Sklop	Predmet	Izbrani ponudnik
1	Vzdrževanje makadamskih cest	PTGM Vončina d.o.o., Gorenja Kanomlja 23, 5281 Spodnja Idrija
3	Urejanje bankin	PTGM Vončina d.o.o., Gorenja Kanomlja 23, 5281 Spodnja Idrija

Obrazložitev:

I. Podatki o prejetih ponudbah

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 27.12.2024 do 10:00 ure, so bile preko portala eJN, oddane tri (3) ponudbe in sicer:

Naziv ponudnika	Datum in čas oddaje	Sklop in ponudbena vrednost v EUR brez DDV
TGM Belin, gradbene storitve, d.o.o., Mrzli Vrh 008, 4226 Žiri	26.12.2024 ob 11:41	Sklop 1: 105.400,00 Sklop 3: 97.250,00
PTGM Vončina d.o.o., Gorenja Kanomlja 23, 5281 Spodnja Idrija	26.12.2024 ob 15:14	Sklop 1.: 94.470,00 Sklop 3: 79.620,00
GM GRADNJA IN MEHANIZACIJA LIKAR ROK LIKAR s.p., Gorenja Kanomlja 001A, Idrija, 5281 Spodnja Idrija	27.12.2024 ob 7:34	Sklop 1: 99.274,00 Sklop 3: 93.860,00

II. Uvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je skladno z določili razpisne dokumentacije navedel, da je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika za sklop 1 in sklop 3 ekonomsko najugodnejša ponudba, pri čemer je najugodnejša ponudba za vsak sklop tista z najnižjo skupno ponudbeno vrednostjo v EUR brez DDV.

Navedene podatke je naročnik uporabil pri vrednotenju ponudb, kot sledi v nadaljevanju:

Sklop 1:

Naziv ponudnika	Skupaj ponudbena vrednost v EUR brez DDV
PTGM Vončina d.o.o.	94.470,00
GM Likar Rok Likar s.p.	99.274,00
TGM Belin d.o.o.	105.400,00

Sklop 3:

Naziv ponudnika	Skupaj ponudbena vrednost v EUR brez DDV
PTGM Vončina d.o.o.	79.620,00
GM Likar Rok Likar s.p.	93.860,00
TGM Belin d.o.o.	97.250,00

III. Preverjanje dopustnosti ponudb

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Za sklop 1:

Naročnik je preveril dopustnost prvouvrščene ponudbe ponudnika PTGM Vončina d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je ponudnik dokazoval s predložitvijo ESPD obrazca, naročnik pa je za navedenega ponudnika in subjekt, na katere zmogljivost se ta ponudnik sklicuje (Raspet d.o.o.), njune navedbe preveril v informacijskem sistemu eDosje. Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. ustreza potrebam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev na zahtevan način ter ponudbeno ceno za vse postavke ponudbenega predračuna). Ponudba navedenega ponudnika je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Glede pogojev za sodelovanje je naročnik v razpisni dokumentaciji navedel:

- da mora biti ponudnik vpisan v poslovni register, kar je naročnik preveril z vpogledom v javne podatke na spletnem naslovu https://www.ajpes.si/
- da mora ponudnik material za vzdrževanje cest dobavljati iz kamnoloma, za katerega je z državo sklenjena koncesijska pogodba, pri čemer nosilec rudarske pravice oz. koncesionar za izkoriščanje mineralnih surovih nastopa kot podizvajalec glavnega ponudnika oz. se nanj ponudnik sklicuje. Naročnik je preverjanje pogoja preveril z vpogledom v javno dostopno Rudarsko knjigo na spletnem naslovu https://ms.geo-zs.si/ in ugotovil, da gospodarski subjekt Raspet d.o.o., na katerega se ponudnik sklicuje, navedeni pogoj izpolnjuje,
- da bo moral imeti ponudnik ob podpisu okvirnega sporazuma (in ne ob oddaji ponudbe) sklenjeno ustrezno zavarovanje odgovornosti iz dejavnosti; ponudnik se je s podpisom ESPD

obrazca zavezal, da bo kopijo veljavne zavarovalne police, iz katere je razvidno, da izpolnjuje navedeni pogoj, predložil ob podpisu okvirnega sporazuma,
- da mora ponudnik ves čas trajanja javnega naročila razpolagati z ustreznimi tehničnimi in kadrovskimi kapacitetami, kar je ponudnik s podpisom obrazca ESPD potrdil.

Na podlagi navedenega je mogoče ugotoviti, da ponudnik ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. je dopustna in se jo izbere.

Naročnik je nadalje preveril dopustnost drugouvrščene ponudbe ponudnika GM Likar Rok Likar s.p. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je ponudnik dokazoval s predložitvijo ESPD obrazca, naročnik pa je za navedenega ponudnika navedbo preveril v informacijskem sistemu eDosje. Ponudba ponudnika GM Likar Rok Likar s.p. ustreza potrebam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev na zahtevan način ter ponudbeno ceno za vse postavke ponudbenega predračuna). Ponudba navedenega ponudnika je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Glede pogojev za sodelovanje je naročnik v razpisni dokumentaciji navedel:
- da mora biti ponudnik vpisan v poslovni register, kar je naročnik preveril z vpogledom v javne podatke na spletnem naslovu https://www.ajpes.si/
- da bo moral imeti ponudnik ob podpisu okvirnega sporazuma (in ne ob oddaji ponudbe) sklenjeno ustrezno zavarovanje odgovornosti iz dejavnosti; ponudnik se je s podpisom ESPD obrazca zavezal, da bo kopijo veljavne zavarovalne police, iz katere je razvidno, da izpolnjuje navedeni pogoj, predložil ob podpisu okvirnega sporazuma,
- da mora ponudnik ves čas trajanja javnega naročila razpolagati z ustreznimi tehničnimi in kadrovskimi kapacitetami, kar je ponudnik s podpisom obrazca ESPD potrdil.
- da mora ponudnik material za vzdrževanje cest dobavljati iz kamnoloma, za katerega je z državo sklenjena koncesijska pogodba, pri čemer nosilec rudarske pravice oz. koncesionar za izkoriščanje mineralnih surovih nastopa kot podizvajalec glavnega ponudnika oz. se nanj ponudnik sklicuje. Ponudnik ni priglasil nobenega podizvajalca, iz vpogleda v javno dostopno Rudarsko knjigo na spletnem naslovu https://ms.geo-zs.si/ pa je jasno, da ponudnik sam ni nosilec te pravice, iz česar izhaja, da ponudnik tega pogoja ne izpolnjuje in je zato njegova ponudba nedopustna in se jo ne izbere.

Naročnik je nadalje preveril še dopustnost tretjeuvrščene ponudbe ponudnika TGM Belin d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je ponudnik dokazoval s predložitvijo ESPD obrazca, naročnik pa je za navedenega ponudnika in subjekte, s katerimi sodeluje (Florijan Bašelj s.p. in Gisa d.o.o.) navedbo preveril v informacijskem sistemu eDosje. Ponudba ponudnika TGM Belin d.o.o. ustreza potrebam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev na zahtevan način ter ponudbeno ceno za vse postavke ponudbenega predračuna). Ponudba navedenega ponudnika je prispela pravočasno,

pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Glede pogojev za sodelovanje je naročnik v razpisni dokumentaciji navedel:

- da mora biti ponudnik vpisan v poslovni register, kar je naročnik preveril z vpogledom v javne podatke na spletnem naslovu https://www.ajpes.si/
- da mora ponudnik material za vzdrževanje cest dobavljati iz kamnoloma, za katerega je z državo sklenjena koncesijska pogodba, pri čemer nosilec rudarske pravice oz. koncesionar za izkoriščanje mineralnih surovih nastopa kot podizvajalec glavnega ponudnika oz. se nanj ponudnik sklicuje. Naročnik je preverjanje pogoja preveril z vpogledom v javno dostopno Rudarsko knjigo na spletnem naslovu https://ms.geo-zs.si/ in ugotovil, da gospodarski subjekt Gisa d.o.o., na katerega se ponudnik sklicuje, navedeni pogoj izpolnjuje,
- da bo moral imeti ponudnik ob podpisu okvirnega sporazuma (in ne ob oddaji ponudbe) sklenjeno ustrezno zavarovanje odgovornosti iz dejavnosti; ponudnik se je s podpisom ESPD obrazca zavezal, da bo kopijo veljavne zavarovalne police, iz katere je razvidno, da izpolnjuje navedeni pogoj, predložil ob podpisu okvirnega sporazuma,
- da mora ponudnik ves čas trajanja javnega naročila razpolagati z ustreznimi tehničnimi in kadrovskimi kapacitetami, kar je ponudnik s podpisom obrazca ESPD potrdil.

Na podlagi navedenega je mogoče ugotoviti, da ponudnik ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika TGM Belin je dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Za sklop 3:

Naročnik je preveril dopustnost prvouvrščene ponudbe ponudnika PTGM Vončina d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je ponudnik dokazoval s predložitvijo ESPD obrazca, naročnik pa je za navedenega ponudnika navedbe preveril v informacijskem sistemu eDosje. Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. ustreza potrebam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev na zahtevan način ter ponudbeno ceno za vse postavke ponudbenega predračuna). Ponudba navedenega ponudnika je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Glede pogojev za sodelovanje je naročnik v razpisni dokumentaciji navedel:

- da mora biti ponudnik vpisan v poslovni register, kar je naročnik preveril z vpogledom v javne podatke na spletnem naslovu https://www.ajpes.si/
- da bo moral imeti ponudnik ob podpisu okvirnega sporazuma (in ne ob oddaji ponudbe) sklenjeno ustrezno zavarovanje odgovornosti iz dejavnosti; ponudnik se je s podpisom ESPD obrazca zavezal, da bo kopijo veljavne zavarovalne police, iz katere je razvidno, da izpolnjuje navedeni pogoj, predložil ob podpisu okvirnega sporazuma,
- da mora ponudnik ves čas trajanja javnega naročila razpolagati z ustreznimi tehničnimi in kadrovskimi kapacitetami, kar je ponudnik s podpisom obrazca ESPD potrdil.

Na podlagi navedenega je mogoče ugotoviti, da ponudnik ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika PTGM Vončina d.o.o. je dopustna in se jo izbere.

Naročnik je preveril tudi dopustnost drugouvrščene ponudbe ponudnika GM Likar Rok Likar s.p. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je ponudnik dokazoval s predložitvijo ESPD obrazca, naročnik pa je za navedenega ponudnika navedbe preveril v informacijskem sistemu eDosje. Ponudba ponudnika GM Likar Rok Likar s.p. ustreza potrebam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev na zahtevan način ter ponudbeno ceno za vse postavke ponudbenega predračuna). Ponudba navedenega ponudnika je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Glede pogojev za sodelovanje je naročnik v razpisni dokumentaciji navedel:

- da mora biti ponudnik vpisan v poslovni register, kar je naročnik preveril z vpogledom v javne podatke na spletnem naslovu https://www.ajpes.si/
- da bo moral imeti ponudnik ob podpisu okvirnega sporazuma (in ne ob oddaji ponudbe) sklenjeno ustrezno zavarovanje odgovornosti iz dejavnosti; ponudnik se je s podpisom ESPD obrazca zavezal, da bo kopijo veljavne zavarovalne police, iz katere je razvidno, da izpolnjuje navedeni pogoj, predložil ob podpisu okvirnega sporazuma,
- da mora ponudnik ves čas trajanja javnega naročila razpolagati z ustreznimi tehničnimi in kadrovskimi kapacitetami, kar je ponudnik s podpisom obrazca ESPD potrdil.

Na podlagi navedenega je mogoče ugotoviti, da ponudnik ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika GM Likar Rok Likar s.p. je dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

Naročnik je preveril tudi dopustnost tretjeuvrščene ponudbe ponudnika TGM Belin d.o.o. in ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je ponudnik dokazoval s predložitvijo ESPD obrazca, naročnik pa je za navedenega ponudnika navedbe preveril v informacijskem sistemu eDosje. Ponudba ponudnika TGM Belin d.o.o. ustreza potrebam in pogojem naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev na zahtevan način ter ponudbeno ceno za vse postavke ponudbenega predračuna). Ponudba navedenega ponudnika je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil kot neobičajno nizke in vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Glede pogojev za sodelovanje je naročnik v razpisni dokumentaciji navedel:

- da mora biti ponudnik vpisan v poslovni register, kar je naročnik preveril z vpogledom v javne podatke na spletnem naslovu https://www.ajpes.si/
- da bo moral imeti ponudnik ob podpisu okvirnega sporazuma (in ne ob oddaji ponudbe) sklenjeno ustrezno zavarovanje odgovornosti iz dejavnosti; ponudnik se je s podpisom ESPD obrazca zavezal, da bo kopijo veljavne zavarovalne police, iz katere je razvidno, da izpolnjuje navedeni pogoj, predložil ob podpisu okvirnega sporazuma,
- da mora ponudnik ves čas trajanja javnega naročila razpolagati z ustreznimi tehničnimi in kadrovskimi kapacitetami, kar je ponudnik s podpisom obrazca ESPD potrdil.

Na podlagi navedenega je mogoče ugotoviti, da ponudnik ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba ponudnika TGM Belin d.o.o. je dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku osmih delovnih dneh od objave/prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-000841724 in sicer v višini:

za sklop 1: 2.305,06 EUR

za sklop 3: 1.942,73 EUR

Odgovorna oseba za javna naročila:

Ana Knap