Naročnik: **Energetika Maribor d.o.o.**
Jadranska cesta 28
2000 Maribor

Št.: JN 4/2016-ob

Datum: 23. 6. 2016

Na podlagi javne objave, objavljene na Portalu javnih naročil dne 16. 5. 2016, pod številko objave JN001346/2016-W01 ter 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju ZJN-3),

izdajam naslednje

OBVESTILO O ODLOČITVI

Za razpisan predmet javnega naročila: »**Vročevodno omrežje Maribor:vročevod Gregorčičeva ulica- Vrbanska cesta**«, se izbere ponudnik:

MOLLIER d.o.o Celje, Opekarniška cesta 3, Celje
s končno ponudbeno ceno 169.957,50 EUR brez DDV.

*****

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik Energetika Maribor d.o.o. je na Portalu javnih naročil dne 16. 5. 2016, pod številko objave JN001346/2016-W01, objavil obvestilo o javnem naročilu po postopku oddaje naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3; predmet: »**Vročevodno omrežje Maribor: vročevod Gregorčičeva ulica- Vrbanska cesta**«.

V predmetnem postopku javnega naročanja je naročnik prejel štiri (4) ponudbe, ki so bile pravočasne, kar je razvidno iz priloge zapisnika o javnem odpiranju ponudb z dne 24. 5. 2016.

Na povabilo so prispele ponudbe s ponudbeno ceno, kot sledi:

- MOLLIER d.o.o. Celje, Opekarniška cesta 3, 3000 Celje
  Ponudbena cena: 169.957,50 EUR brez DDV;

- IMP PROMONT d.o.o., Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana-Črnuče
  Ponudbena cena: 170.912,34 EUR brez DDV;

- GMW d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci

Ponudbena cena: 131.493,16 EUR brez DDV;

- ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd
  Ponudbena cena: 151.083,28 EUR brez DDV.

*****

Postopek pregleda prispelih ponudb in ugotovitve strokovne komisije (v nadaljevanju komisija).

Komisija je ponudbe v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 razvrstila na ocenjevalno lestvico ter najprej upoštevala vsebino ponudb v skladu z razpisanim merilom »najnižja cena ponudbenega predračuna«.

Razvrstitev ponudb na ocenjevalni lestvici je sledeča:

Zap. št	Ponudnik	Vrednost EUR brez DDV
1.	GMW d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci	131.493,16
2.	ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd	151.083,28
3.	MOLLIER d.o.o. Celje, Opekarniška cesta 3, 3000 Celje	169.957,50
4.	IMP PROMONT d.o.o., Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana-Črnuče	170.912,34

*****

Pri pregledu in ugotavljanju prvo in drugo uvrščene ponudbe je komisija ugotovila, da sta ponudbi ponudnika GMW d.o.o. in ENERGO PROJEKT d.o.o. nedopustni iz razlogov kot sledi v nadaljevanju.

Na e-naslov kontaktnih osebe obeh ponudnikov je komisija naslovila zahtevek za dopolnitev in obrazložitev ponudb.
Skladno s prejetima dopolnitvama je komisija ugotovila:

1. **Ponudnik GMW d.o.o.** je predložil kopijo pogodbe, kot je bilo to zahtevano v zahtevku za dopolnitev ponudbe, vendar je pogodba v tujem jeziku. Komisija tako ni mogla preverit ali ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje vezane na predmet javnega naročila. Naročnik je v 1. točki Navodil za pripravo ponudbe natančno navedel, da mora ponudnik ponudbo izdelati v slovenskem jeziku. Ponudba in njena dopolnitev nista ustrezale razpisnim pogojem.
2. Ponudnik ni v celoti upošteval zahtev naročnika vezane na predmet javnega naročila. Naročnik je v popisih del zahteval, da je med PEHD zaščitno cevjo in PUR izolacijo do dimenzije DN200 obvezna paro nepropustna zapora. Iz prejete dopolnitve in obrazložitve ponudnika komisija ugotavlja, da ponudnik ne ponuja predizoliranih cevi s

parno zaporo, ampak manjvredne, slabše kvalitete cevi, ki ne omogočajo parne zapore (brez parne zapore).

3. Na zahtevo po obrazložitvi strukture ponudbene cene, za pozicijo »upravna dokumentacija«, komisija ugotavlja, da ponudnik ni sledil zahtevi. Ponudnik v dodatni obrazložitvi ni navedel strukture cene za omenjeno pozicijo. Naročnik je ponudbo v tej točki v skladu z 86.členom ZJN-3 izločil kot neobičajno nizko ceno.

---

4. Komisija je od ponudnika **ENERGO PROJEKT d.o.o.** zahtevala, da pojasni in poda (opiše) strukturo ponudbene cene za »upravno dokumentacijo«. V dopolnitvi je navedel, da je v ponudbeni ceni za »upravno dokumentacijo« prišlo do pomote, saj ni upošteval cene/ EM. Ker je ponudnik po roku za oddajo ponudb, ponudbo v vsebinskem delu, spreminjal, komisiji ni preostalo drugega, kot da ponudbo v skladu 6. odstavkom 89. člena ZJN-3, izloči. Ponudnik je s svojo obrazložitvijo vsebinsko spreminjal osnovno ponudbo, kar pa po oddaji ponudbe ni dovoljeno.

5. Priložene reference v ponudbi niso ustrezne. V navodilu za pripravo ponudbe je naročnik pod 3. točko Č. Tehnične in kadrovske sposobnosti navedel zahtevo (pogoj), da bo naročnik upošteval reference ponudnika ali partnerja v skupni ponudbi. V ponudbi ponudnika so predložene reference nominiranega podizvajalca. Reference podizvajalca v predmetnem postopku niso dovoljene in se ne upoštevajo.

V skladu z do sedaj zapisanim, naročniku ni preostalo drugega, kot da na predlog komisije ponudbi ponudnika GMW d.o.o. in ponudnika ENERGO PROJEKTI d.o.o. **zavrne kot nedopustni.**

*****

Pri pregledu tretje uvrščene ponudbe ponudnika MOLLIER d.o.o. je komisija ugotovila, da je ponudba dopustna. Ponudba izpolnjuje vse pogoje iz predhodne objave obvestila o javnem naročilu, razpisne dokumentacije in zahtev naročnika iz tehnične specifikacije.

Vsebino je komisija preverila na podlagi vsebine predložene ponudbe, preverbo finančnih podatkov preko javno dostopnih spletnih strani, www.gvin.com; www.bonitete.si; www.ajpes.si, ostale obligatorne pogoje je preverjala preko Finančne uprave Republike Slovenije (FURS-a).

*****

V skladu s pogoji iz javne objave in razvrstitvijo ponudb na ocenjevalni lestvici ter razpisanim merilom »najnižja cena« je naročnik na predlog komisije kot najugodnejšo izbral dopustno ponudbo ponudnika MOLLIER d.o.o., ki je ponudil najnižjo ceno ponudbenega predračuna.

Ponudba je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

V tem je **prednost izbrane ponudbe** pred drugimi ponudbami.
Razlog, da komisija ni ugotavljala sposobnosti in izpolnjevanja ostalih pogojev naslednjega uvrščenega je ta, da je tretjeuvrščena ponudba na ocenjevalni lestvici dopustna.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

*****

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za predrevizijski postopek lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011-ZTP-D in 63/2013; ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ki verjetno izkaže, da ji je ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

Vlagatelj mora ob vložitvi predrevizijskega zahtevka vplačati takso v višini 6.220,44 EUR na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00134616.

Zoper obvestilo o izbiri lahko ponudnik vloži zahtevo za predrevizijski postopek v petih delovnih dneh od prejema obvestila.

Zahtevek za predrevizijskih postopek se vloži v dveh izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za predrevizijski postopek vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javna naročila in koncesije.

Zahtevek za predrevizijskih postopek se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi, če je zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom.

Žig

Javno podjetje
ENERGETIKA MARIBOR d.o.o.
MARIBOR, Jadranska c. 28

Predstojnik naročnika
direktor, mag. Alan PERC

Vročiti:
- ponudnikom skladno z ZJN-3,
- arhiv.