Univerza v Mariboru

Pedagoška fakulteta

Koroška cesta 160
2000 Maribor, Slovenija

Maribor: 20. 01. 2025
Številka: 302/6 – LEK/2022 zveza 1/2025

Na podlagi javnega naročila »Letalske karte za Univerzo v Mariboru«, objavljenega na portalu javnih naročil, pod št. objave: JN002472/2022-B01 z dne 14. 4. 2022 in v Uradnemu listu EU, pod št. objave: 2022/S 075-202690 z dne 15. 4. 2022 – odpiranje konkurence za oddajo posameznega naročila na podlagi sklenjenih okvirnih sporazumov št.: 302/6 – LEK/2022 »Letalske karte za Univerzo v Mariboru« in skladno z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F ; v nadaljevanju besedila: ZJN-3), izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI POSAMEZNEGA NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik v postopku oddaje posameznega naročila letalskih kart za Pedagoško fakulteto Univerze v Mariboru, na podlagi javnega naročila »Letalske karte za Univerzo v Mariboru«, povabila k oddaji ponudbe z dne 20. 01. 2025 in po prejetih ponudbah ponudnikov v postopku odpiranja konkurence, se izbere:

PALMA d.o.o., Lilekova ulica 5, 3000 Celje

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je na podlagi 4. člena okvirnega sporazuma št. 302/6 – LEK/2022 »Letalske karte za Univerzo v Mariboru« za javno naročilo »Letalske karte za Univerzo v Mariboru«, odpiral konkurenco za oddajo posameznega naročila in je ponudnike, ki jim je bila priznana sposobnost, da oddajo ponudbo za izvedbo posameznega naročila, povabil k oddaji ponudbe v obsegu, kot je bilo navedeno v povabilu k oddaji ponudbe z dne 20. 01. 2025.

Naročnik je na podlagi odpiranja konkurence za oddajo posameznega naročila pravočasno, tj. do dne 20. 01. 2025 do 11:00 ure, prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejema ponudbe	Ura prejema ponudbe
1.	TENTOURS, d.o.o., Domžale, Ljubljanska cesta 85, 1230 Domžale	20.1.2025	9:53
2.	PA CAVALLO d.o.o., Cankarjeva ulica 6, 2000 Maribor	20.1.2025	10:06

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejema ponudbe	Ura prejema ponudbe
3.	NOMAGO d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana	20.1.2025	10:11
4.	AGENCIJA OSKAR, d.o.o., Zasavska cesta 45D, 4000 Kranj	20.1.2025	10:35
5.	Palma d.o.o., Lilekova ulica 5, 3000 Celje	20.1.2025	10:36

Naročnik je pravočasne ponudbe razvrstil glede na merilo – najnižja skupna ponudbena cena (vrednost z DDV):

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena (v EUR z DDV)
1.	TENTOURS, d.o.o., Domžale, Ljubljanska cesta 85, 1230 Domžale	1.109,00
2.	NOMAGO d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana	1.329,18
3.	Palma d.o.o., Lilekova ulica 5, 3000 Celje	1.618,00
4.	AGENCIJA OSKAR, d.o.o., Zasavska cesta 45D, 4000 Kranj	1.624,54
5.	PA CAVALLO d.o.o., Cankarjeva ulica 6, 2000 Maribor	1.639,25

V nadaljevanju je naročnik preveril ali ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša, izpolnjuje pogoje in zahteve določene v povabilu k oddaji ponudbe.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **TENTOURS, d.o.o., Domžale, Ljubljanska cesta 85, 1230 Domžale** je in bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil ponudbo, ki ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v povabilu k oddaji ponudbe, saj ponudnik ni podal ceno za »extra leg room“. Glede na navedeno je naročnik ponudbo ponudnika **TENTOURS, d.o.o., Domžale, Ljubljanska cesta 85, 1230 Domžale**, skladno z določili 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno.**

Pri pregledu ponudbe ponudnika **NOMAGO d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana** je in bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil ponudbo, ki ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v povabilu k oddaji ponudbe, saj ponudnik ni podal ceno za »extra leg room“. Glede na navedeno je naročnik ponudbo ponudnika **NOMAGO d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana**, skladno z določili 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno.**

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Palma d.o.o., Lilekova ulica 5, 3000 Celje** je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil ponudbo, ki ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v povabilu k oddaji ponudbe, je pravočasna, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno**.

Razlog za izbiro ponudbe ponudnika **Palma d.o.o., Lilekova ulica 5, 3000 Celje** je, da je ponudba ocenjena kot dopustna in, upoštevajoč merilo najnižje cene, najugodnejša glede na druge ponudbe. V tem je tudi prednost izbrane ponudbe pred drugimi ponudbami.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM VARSTVU:

V skladu z Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) je pravno varstvo zoper odločitev o oddaji naročila na podlagi sklenjenega okvirnega sporazuma zagotovljeno v sodnem postopku, v skladu zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.



Pedagoška fakulteta UM
Dekanica
prof. dr. Milena Ivanuš Grmek

Poslano:
- objava na portalu javnih naročil
- arhiv, tu