Dravske elektrarne Maribor

Digitalni podpis
Podpisnik: DAMJAN SEME
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 760B74D3000000005728417B
Potek veljavnosti: 13. 01. 2027
Čas podpisa: 27. 01. 2025 13:14

Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 300 5000, E: info@dem.si
www.dem.si

V skladu s tretjim in petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila št. JN 087/2024, št. objave na Portalu javnih naročil pod oznako JN008596/2024-SL3 za »Izvedba gradnje 110kV stikališča in končnega DV 110kV portala – Lot A1«, je naročnik sprejel naslednjo odločitev:

1. Za LOT A1: se zavrneta obe prispeli ponudbi ponudnikov Hermes GP, gradbeništvo in transporti d.o.o., Rogozniška cesta 33, 2250 Ptuj in Pomgrad , gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota, kot nedopustni.

2. Predmetno javno naročilo se ne odda.

3. Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve o neoddaji javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne 27.11.2024 pod št. JN008596/2024-SL3 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN, objavil obvestilo o javnem naročilu po postopku naročila male vrednosti, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi ponudbe v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Izvedba gradnje 110kV stikališča in končnega DV 110kV portala – Lot A1«.

Do zahtevanega roka dne, 23.20.2024, do 12.00, ure sta pravočasno ponudbo v sistemu e-JN oddala 2 (dva) ponudnika in sicer:

Zap. št.	Ime ponudnika	Številka ponudbe in datum	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Hermes GP, gradbeništvo in transporti d.o.o., Rogozniška cesta 33, 2250 Ptuj	DEM/2024-04 z dne 23.12.2024	1.616.180,90
2.	Pomgrad , gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	486/2024-POM z dne 18.12.2024	1.848.118,47

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 23.12.2024, ob 13:00 uri.

Pregled ponudb je bil opravljen v skladu z določili Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila - razpisne dokumentacije.

I.
Razvrstitev na merilo

Razvrstitev na merilo - je najnižja skupna ponudbena cena brez DDV:

Zap. št.	Ime ponudnika	Številka ponudbe in datum	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Hermes GP, gradbeništvo in transporti d.o.o., Rogozniška cesta 33, 2250 Ptuj	DEM/2024-04 z dne 23.12.2024	1.616.180,90
2.	Pomgrad , gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	486/2024-POM z dne 18.12.2024	1.848.118,47

II.
Pogajanja

V skladu z razpisno dokumentacijo je naročnik dne 6. 1. 2025 v sistemu e-JN ponudnika povabil k oddaji končne ponudbene cene. Ponudnika do roka, dne 10.1.2025, oddata končno ponudbeno ceno:

Zap. št.	Ime ponudnika	Številka ponudbe in datum	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Hermes GP, gradbeništvo in transporti d.o.o., Rogozniška cesta 33, 2250 Ptuj	DEM/2024-04 z dne 10.1.2025	1.560.271,50
2.	Pomgrad , gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	486/2024-POM z dne 10.1.2025	1.832.906,53

III.
Preverjanje dopustnosti in ustreznosti ponudbe

Naročnik je obe prejeti ponudbi pregledal glede obstoja razlogov za izključitev in ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje ter ali ponudbi ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ugotovitve komisije po pregledu ponudb so naslednje:

PONUDNIK: Hermes GP d.o.o.
Podizvajalec: Balbed d.o.o.

V ponudbi ponudnika Hermes GP d.o.o. so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Vsebina ponudbe) vendar naročnik ugotavlja:

- da je ponudnik izpolnil napačno tabelo tehničnih podatkov, ki ni bila del le-te razpisne dokumentacije,
- da je ponudnik v tabeli tehničnih podatkov v tč. 2.2 Maksimalna hitrost zapisal 5 m/min, kar ne ustreza zahtevam naročnika iz tehnične dokumentacije. Naročnik je v tabeli tehničnih podatkov v tč. 2.2 zapisal projektni/zahtevani podatki, da je maksimalna hitrost 4 m/min, z opombo, da ponujene vrednosti lahko odstopajo +/- 20%.

V dokumentu »Liste tehničnih podatkov«, poglavje Navodila za izpolnjevanje tehničnih podatkov je naročnik zapisal, da bo ponudba označena za nedopustno in bo izločena iz postopka oddaje javnega naročila v primeru, če vpisane vrednosti oz. podatki v stolpcu "E" ne bodo v okviru naročnikovih zahtev, podanih v stolpcu "D".

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj ponudniku v okviru preverjanja ponudbe ne sme biti omogočeno spreminjanje le-te; slednje je namreč (tako kot dopolnjevanje ponudbe) pridržano zgolj za primere, kadar »so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo« (peti odstavek 89. člena ZJN-3). To še toliko bolj velja v primeru, ko bi se spreminjanje ponudbe nanašalo na tehnične specifikacije predmeta, katerih spreminjanje prepoveduje tudi šesti odstavek 89. člena ZJN-3 (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila).

Tehnične zahteve naročnik določi ob upoštevanju določbe 68. člena ZJN-3, ki določa, da morajo biti te navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer tako, da vsem ponudnikom zagotavljajo enak dostop do postopka javnega naročanja in da neupravičeno ne ovirajo odpiranja javnih naročil konkurenci. Tehnične specifikacije lahko naročnik določi bodisi v smislu zahtev glede delovanja ali funkcionalnosti bodisi s sklicevanjem na tehnične specifikacije in različne standarde oz. tehnične ocene bodisi s kombinacijo navedenih načinov. Naročnik je tehnične zahteve za predmet javnega naročila določil v tehničnem delu dokumentacije naročnika.

Ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, kot je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da predmet ponudbe izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik (deveti odstavek 68. člena ZJN-3). Ponudnik tega zaradi in podanih podatkov, ki ne izpolnjujejo zahtev, ni uspel dokazati in tudi ni upošteval naročnikovega eksplicitnega zapisa v navodilih dokumenta Tabela tehničnih podatkov, da bo ponudba označena za nedopustno in bo izločena iz postopka oddaje javnega naročila v primeru, če vpisane vrednosti oz. podatki v stolpcu "E" ne bodo v okviru naročnikovih zahtev, podanih v stolpcu "D".

Iz zgoraj navedenih razlogov sledi, da ponudnik ni predložil ustreznih dokumentov, v skladu z zahtevo pod podtočko 14 iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Vsebina ponudbe) in ni uspel izkazati, da njegova ponudba izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika.

Naročnik je v skladu z zgoraj navedenimi razlogi izločil ponudbo ponudnika, ki ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega

naročila, in je zato ni mogoče obravnavati kot dopustne v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

PONUDNIK: Pomgrad d.d.
Skupna ponudba: C&G d.o.o., RGP d.o.o.
Podizvajalec od Pomgrad: Insem-Atmos d.o.o.

Naročnik ugotavlja, da v ponudbi ponudnika Pomgrad d.d. niso priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Vsebina ponudbe) in sicer:

- da je ponudnik v ponudbi priložil certifikate kakovosti, ni pa priložil zahtevane tehnične dokumentacije iz katere so razvidne tehnične lastnosti ponujene opreme, kvaliteta in obseg storitev za ponujeno opremo skladno z vsemi zahtevami tehničnih specifikacij in sicer:
  Ponudnik mora v svoji ponudbi opisati standardne preizkusne postopke, kontrolo posameznih faz montaže in predložiti predviden načrt za zagotovitev kvalitete del (QA - Quality Assurance) in izvajanje kontrole (QC - Quality Control).

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj ponudniku v okviru preverjanja ponudbe ne sme biti omogočeno spreminjanje le-te; slednje je namreč (tako kot dopolnjevanje ponudbe) pridržano zgolj za primere, kadar »so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo« (peti odstavek 89. člena ZJN-3). To še toliko bolj velja v primeru, ko bi se spreminjanje ponudbe nanašalo na tehnične specifikacije predmeta, katerih spreminjanje prepoveduje tudi šesti odstavek 89. člena ZJN-3 (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila).

Tehnične zahteve naročnik določi ob upoštevanju določbe 68. člena ZJN-3, ki določa, da morajo biti te navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer tako, da vsem ponudnikom zagotavljajo enak dostop do postopka javnega naročanja in da neupravičeno ne ovirajo odpiranja javnih naročil konkurenci. Tehnične specifikacije lahko naročnik določi bodisi v smislu zahtev glede delovanja ali funkcionalnosti bodisi s sklicevanjem na tehnične specifikacije in različne standarde oz. tehnične ocene bodisi s kombinacijo navedenih načinov. Naročnik je tehnične zahteve za predmet javnega naročila določil v tehničnem delu dokumentacije naročnika.

Ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, kot je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da predmet ponudbe izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik (deveti odstavek 68. člena ZJN-3). Ponudnik tega zaradi manjkajočih podatkov, ni uspel dokazati in tudi ni upošteval naročnikovega eksplicitnega zapisa v navodilih dokumenta da mora ponudnik priložiti tehnično dokumentacijo iz katere so razvidne tehnične lastnosti ponujene opreme, kvaliteta in obseg storitev za ponujeno opremo skladno z vsemi zahtevami tehničnih specifikacij in sicer:
Ponudnik mora v svoji ponudbi opisati standardne preizkusne postopke, kontrolo posameznih faz montaže in predložiti predviden načrt za zagotovitev kvalitete del (QA - Quality Assurance) in izvajanje kontrole (QC - Quality Control).

Iz zgoraj navedenih razlogov sledi, da ponudnik ni predložil ustreznih dokumentov, v skladu z zahtevo pod podtočko 16 iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Vsebina ponudbe) in ni uspel izkazati, da njegova ponudba izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika.

Naročnik je v skladu z zgoraj navedenimi razlogi izločil ponudbo ponudnika, ki ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je zato ni mogoče obravnavati kot dopustne v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Nadalje naročnik ugotavlja:

- da iz dokazila Obr-7 navedena referenca Dobava in montaža 220kV opreme ter opreme vodenja in zaščite za priključitev bloka 5 na 220 kV omrežje, ni razvidno, da ustreza iz razpisa zahtevanim pogojem skladno z naslednjo zahtevo naročnika iz Navodil ponudnikom, da je Gospodarski subjekt v zadnjih 10 (desetih) letih pred rokom za oddajo ponudb uspešno in v dogovorjenih rokih izvedel vsaj eno (1) gradbeno obrtniško delo na primerljivem objektu RTP ali RP ali elektrarne in/ali drugem energetskem objektu napetostnega nivoja 110 kV ali več, ki so obsegala izvedbo izgradnje ali rekonstrukcije objekta vsaj treh (3) VN polj.

Iz referenčnega potrdila Obr-7 ni razvidno izpolnjevanje naslednjih referenčnih zahtev, in sicer da je ponudnik izvajal dela ki so obsegala izgradnjo ali rekonstrukcijo objekta vsaj treh (3) VN polj, zato ponudnik ni uspel izkazati, da njegova ponudba izpolnjuje tehnično in strokovno sposobnost naročnika.

Ker je naročnik izločil ponudbo ki ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, naročnik ni zahteval predložitve dodatnih dokazil o izvedbi predložene reference oziroma ni navedb preveril neposredno pri referenčnem naročniku.

IV.
Zaključek

Na osnovi pregleda prejetih ponudb ponudnikov Hermes d.o.o. in Pomgrad d.o.o., komisija ugotavlja, da se obe zavrneta kot nedopustni.

Posledično se javno naročilo »Izvedba gradnje 110kV stikališča in končnega DV 110kV portala – Lot A1, ne odda.

Naročnik ni prejel, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nobene dopustne ponudbe.

Naročnik bo izdal Odločitev o neoddaji javnega naročila v skladu s tretjim odstavkom 90. člena ZJN-3.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v petih (5) delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3.

Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) v skladu z določili 25. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00859624.

Generalni direktor

mag. DAMJAN SEME