OBČINA AJDOVŠČINA
Št. dok.: 4301-0032/2024 - 18
Podpisnik: TADEJ BEOČANIN
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 2222E1BD000000000572ADA8A Veljavnost: 10.11.2028
Datum in ura: 03.02.2025 10:56 Dokument je elektronsko podpisan.

OBČINA AJDOVŠČINA
Cesta 5. maja 6a
5270 Ajdovščina
t / 05 36 59 110
e / obcina@ajdovscina.si
w / www.ajdovscina.si

Številka: 4301-32/2024-18
Datum: 31. 1. 2025

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina, na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F), v postopku oddaje javnega naročila Izdelava projektne dokumentacije DPP, DGD in PZI na območju hotela Jochmannovega mlina, v zvezi s katerim je bilo obvestilo o naročilu male vrednosti objavljeno na portalu javnih naročil pod zap . št. JN008972/2024-SL1/01, z dne 12. 12. 2024, sprejema

ODLOČITEV
O ZAVRNITVI PONUDBE

V postopku oddaje javnega naročila Izdelava projektne dokumentacije DPP, DGD in PZI na območju hotela Jochmannovega mlina, se prejeta ponudba ponudbe zavrne.

Obrazložitev:

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina (v nadaljevanju: naročnik), je na podlagi 40. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) objavila obvestilo o javnem naročilu male vrednosti Izdelava projektne dokumentacije DPP, DGD in PZI na območju hotela Jochmannovega mlina, objavljeno na portalu javnih naročil pod zap . št. JN008972/2024-SL1/01, z dne 12. 12. 2024.

Na objavljeno javno naročilo je pravočasno, torej do 15. 1. 2025, do 9. ure, prispela ponudba:

ZAP. ŠT. PONUDBE	PONUDNIK	DATUM IN URA PREJETJA V SISTEMU E-JN
1.	PROJEKT d.d. NOVA GORICA, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica	15. 1. 2025 ob 8:16

Skladno s prvim odstavkom 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik odda javno naročilo na podlagi meril ob upoštevanju določb 84., 85. in 86. člena ZJN-3 po tem, ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji:

a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in

b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

Strokovna komisija, pooblaščena s strani naročnika za pregled in ocenjevanje ponudb, je v postopku pregleda ponudbe ugotovila več nedoslednosti pri opredeljevanju vlog v katerih naj bi dva gospodarska subjekta sodelovala pri izvajanju predmetnega naročila: ponudnik PROJEKT d.d. NOVA GORICA je oddal ESPD obrazec, na katerem je v delu II: Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom, oddelek A, pod rubriko »*Vloga*« navedel da nastopa kot »*Samostojni ponudnik*«, pod vprašanjem »*Ali gospodarski subjekt sodeluje v postopku oddaje javnega naročila skupaj z drugimi subjekti*«, odgovoril z »*Ne*«, dalje je v oddelku C: Informacije o uporabi zmogljivosti drugih subjektov, na vprašanje »*Ali gospodarski subjekt uporablja zmogljivosti drugih subjektov, da bi izpolnil pogoje za sodelovanje iz dela IV ter merila in pravila (če obstajajo) iz dela V spodaj?*«, odgovoril z odgovorom »*Ne*«, medtem, ko je v delu IV: Pogoji za sodelovanje, v oddelku delu C: Tehnična in strokovna sposobnost, pod točko tehnično osebje ali tehnični organi, odgovorni za nadzor kakovosti, glede na pogoj za sodelovanje, ki se nanaša na »imenovanje tehničnega osebja, ki bo sodelovalo pri izvedbi javnega naročila«, imenoval je le vodjo projekta, ne pa tudi zahtevanega pooblaščenega inženirja za področje vodarstva, pod točko Delež podizvajanja, »*Gospodarski subjekt namerava morebiti oddati v podizvajanje naslednji delež (tj. odstotek) javnega naročila. Opozarjamo, da morate v primeru, da se je gospodarski subjekt odločil oddaji del javnega naročila v podizvajanje in za izvedbo tega uporabljati podizvajalčeve zmogljivosti, za te podizvajalce izpolniti ločen enotni evropski dokument v zvezi z oddajo javnega naročila, glej oddelek C dela II zgoraj*.«, pod rubriko »*Navedite natančneje*« opredelil, da bo oddal v podizvajanje odstotni delež »24,7%«.

Ponudnik PROJEKT d.d. NOVA GORICA je svoji ponudbi priložil pogodbo o sodelovanju, iz katere izhaja, da bo del javnega naročila izvajal s podizvajalcem, kljub nasprotujočim navedbam v ESPD. Iz določil prvega odstavka 81. člena ZJN-3: »… *Glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj in vodstvenih delavcev podjetja ter pogojev v zvezi z ustreznimi poklicnimi izkušnjami pa lahko gospodarski subjekt uporabi zmogljivosti drugih subjektov le, če bodo slednji izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti. Če želi gospodarski subjekt uporabiti zmogljivosti drugih subjektov, mora naročniku dokazati, da bo imel na voljo potrebna sredstva, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ta namen.*«. Strokovna komisija je postopku pregleda ponudbe ugotovila, da iz predložene pogodbe o sodelovanju ne izhaja, da naj bi pri izvajanju javnega naročila gospodarski subjekt, ki naj bi nastopal v vlogi podizvajalca, gospodarskemu subjektu nudil tudi kadrovske kapacitete imenovanega inženirja za področje vodarstva oziroma da bo ta imenovani kader dejansko izvajal kakršne koli storitve v predmetnem javnem naročilu.

Skladno z določili petega odstavka 89. člena ZJN-3, lahko naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.

Upoštevaje navedeno bi odpravljanje nejasnosti glede vlog udeleženih gospodarskih subjektov in zagotavljanja kadrovskih kapacitet za izkazovanje pogojev za sodelovanje s strani enega za

potrebe drugega gospodarskega subjekta, bi dopolnjevanje oziroma pojasnjevanje v zvezi s tem pomenilo kršitev petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj se v tem primeru obstoja teh informacij pred iztekom roka za oddajo ponudb ne da objektivno preveriti. Na podlagi vsega navedenega je bilo ugotovljeno, da je potrebno edino prejeto ponudbo označiti za nedopustno.

Na podlagi določil petega odstavka 90. člena ZJN-3 lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe. Če je naročnik zavrnil vse ponudbe, mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandidate. Kadar naročnik zavrne vse ponudbe, lahko izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja le, če so se bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.

Upoštevaje navedeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka odločitve.

Naročnik bo po vsebinski spremembi predmeta javnega naročila nov postopek oddaje predmetnega javnega naročila.

Pravni pouk:

Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, v višini 1.000,00 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN: SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

Peter Kete,
vodja oddelka

Tadej Beočanin,
župan