ELES
Podpisnik: ALEKSANDER MERVAR
Izdajatelj: POSTArCA G2
Številka certifikata: 52D8EBE900000000595354D8
Potek veljavnosti: 07. 05. 2025
Čas podpisa: 04. 02. 2025 05:26

Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana
p.p. 255
www.eles.si
Področje za podporne dejavnosti
Služba za javna naročila
Naš znak: /894/MK/JN24/00264
Ljubljana, 3.2.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur.l. RS 91/15 in 14/18, 69/19-skl.US, ULEU 279/19, Ur.l. RS 49/20-ZIUZEOP, 80/20-ZIUOOPE, 152/2020-ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 – ZDUOP, 112/21-ZNUPZ, 121/21, 206/21-ZDUPŠOP, 10/22, 74/22-odl.US, 100/22-ZNUZSZS, 141/22-ZNUNBZ, 158/22-ZNPOVCE, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F, 95/23 – ZIUOPZP, 131/23 – ZORZFS, Ur.l. EU 1611/23), naročnik izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V
o oddaji javnega naročila po odprtem postopku,

katerega predmet je **RTP Lipa in RTP Brežice: Elektrotehnološki del.**

Na podlagi razpisne dokumentacije za izvedbo javnega naročila po odprtem postopku, se javno naročilo za RTP Lipa in RTP Brežice: Elektrotehnološki del odda ponudnikoma **ESOTECH, d.d. Velenje in ENS d.o.o., Ljubljana**, po skupni ponudbi št. 2024/RL-0357 z dne 16. 12. 2024, v skupni vrednosti **2.477.663,71 EUR brez DDV.**

Ponudba ponudnika C&G d.o.o. Ljubljana se kot nedopustna zavrne.

Obrazložitev:

Javno naročilo je bilo objavljeno na portalu javnih naročil št. JN007992/2024-EUe17/01 z dne 6. 11. 2024.

Naročnik je v objavi javnega razpisa na Portalu javnih naročil določil rok, v katerem je potrebno predložiti ponudbe in sicer do dne 7. 1. 2025 do 10:00 ure v informacijski sistem e-JN.

Do roka določenega za oddajo ponudb sta bili v informacijskem sistemu e-JN predloženi dve (2) ponudbi.

Pregled prispelih ponudb in cen je razviden iz naslednje preglednice:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Št. in datum ponudbe	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	**ESOTECH, d.d.** Preloška cesta 1 3320 Velenje in **ENS d.o.o.** Brnčičeva ulica 17a 1231 Ljubljana - Črnuče	ponudba št. 2024/RL-0357 z dne 16. 12. 2024	2.477.663,71
2.	**C&G d.o.o. Ljubljana** Riharjeva ulica 38 1000 Ljubljana	ponudba št. 536/2024 z dne 16. 12. 2024	1.894.215,20

Na podlagi analize prispelih ponudb se ugotovi sledeče:

ESOTECH, d.d. in ENS d.o.o., ponudba št. 2024/RL-0357 z dne 16. 12. 2024
Po pregledu ponudbe je strokovna komisija naročnika ugotovila, da ponudba izpolnjuje vse zahteve tehničnega in splošnega dela razpisne dokumentacije, tj. je **dopustna.**

C&Gd.o.o. Ljubljana, ponudba št. 536/2024 z dne 16. 12. 2024
Naročnik ugotavlja:

1. Naročnik po pregledu priložene dokumentacije in dokumentacije, ki je dostopna na uradni spletni strani proizvajalca, ugotavlja, da ponujena oprema računalnikov polja za RTP Brežice ne izpolnjuje zahtev točke tri (3) iz poglavja 2.7.4. »Računalnik polja« dokumentacije za razpis (ŠT.PROJEKTA R1BR-A025/619, ŠT.MAPE R1BR---6E/M04, Sekundarni sistemi).

2. Naročnik po pregledu priložene dokumentacije in dokumentacije, ki je dostopna na uradni spletni strani proizvajalca, ugotavlja, da ponujena oprema zaščite za RTP Brežice ne izpolnjuje zahtev iz druge (2) točke poglavja 2.5 »Zahteve za zaščitne terminale« dokumentacije za razpis (ŠT.PROJEKTA R1BR-A025/619, ŠT.MAPE R1BR---6E/M04, Sekundarni sistemi).

3. Naročnik po pregledu priložene dokumentacije in dokumentacije, ki je dostopna na uradni spletni strani proizvajalca, ugotavlja, da ponujena oprema računalnikov polja za RTP Lipa ne izpolnjuje vseh zahtev iz poglavja 3.6.1.3. »Komunikacije« dokumentacije za razpis (ŠT.PROJEKTA K-4450, ŠT.NAČRTA 4450.6E03, Sekundarni sistemi).

4. Naročnik po pregledu priložene dokumentacije in dokumentacije, ki je dostopna na uradni spletni strani proizvajalca, ugotavlja, da ponujena oprema zaščite za RTP Lipa ne izpolnjuje vseh zahtev iz poglavja 3.7.5.4. »Komunikacije« dokumentacije za razpis (ŠT.PROJEKTA K-4450, ŠT.NAČRTA 4450.6E03, Sekundarni sistemi).

5. Referenca R-1 ni ustrezna, saj predložena referenčna dela obsegajo le zamenjavo dveh 110 kV odklopnikov oziroma dveh transformatorjev in ne celih VN polj, kot je bilo zahtevano v tč. 3.4.1. »Referenca izvajalca sekundarnih sistemov« Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe.

6. Ponudnik je v ponudbi imenoval le enega delovodjo, kljub naročnikovi zahtevi v tč. 3.1.15. Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe, da morata biti zavoljo sočasne izvedbe del na dveh različnih objektih zagotovljeni najmanj dve delovodji.

Glede na vse zgoraj navedene pomanjkljivosti, ki jih skladno z določili 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM ni mogoče dopolnjevati, je bilo ugotovljeno, da ponudba **ni dopustna** in se izloči iz nadaljnje obravnave.

Merilo za vrednotenje ponudb:

Št.	Merilo	Točke v %
1.	Ponudbena cena v EUR brez DDV	100,00

Ker je naročnik prejel samo eno dopustno ponudbo, se točkovanje po merilu ni izvedlo.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pouk o pravnem varstvu:
Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od njene objave na portalu JN. Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku po pošti priporočeno ali prek portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka za revizijo mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini**: 25.000,00 EUR,** na račun pri Ministrstvu za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, sklic 11 16110-7111290-00799224 in zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

ELES, d.o.o.
direktor družbe
mag. Aleksander Mervar

V objavo na portalu JN!