DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Ivan Osrečki
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00C0DD240F0000000057
Potek veljavnosti: 06. 11. 2029
Čas podpisa: 21. 03. 2025 16:25
Št. dokumenta: 4110-65/2023-2718-17

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NADZOR,
KAKOVOST IN INVESTICIJE V ZDRAVSTVU

Številka: 4110-65/2023-2718-17
Datum: razviden iz e-podpisa

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja Ivan Osrečki, v. d. direktorja, naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Dobava in montaža kuhinjske opreme ter izvedba prezračevanja in klimatizacije kuhinje v okviru novogradnje objekta Bolnišnice za otroke Šentvid pri Stični«** se ne odda.

Obrazložitev:

1. Javno naročanje je bilo izvedeno po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3. Obvestilo o javnem naročilu je bilo 12.11.2024 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN008144/2024-SL1/01.

2. Javno odpiranje ponudb oddanih v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2, je bilo izvedeno 24.12.2024 ob 13.00 uri. Ponudbo za predmetno javno naročilo so pravočasno (t.j. do 24.12.2024 do 12:00 ure) oddali naslednji ponudniki:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Znesek brez DDV (EUR)	Znesek DDV (EUR)	Znesek z DDV (EUR)
1.	KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 036, 1290 Grosuplje	639.329,00	140.652,38	779.981,38
2.	KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 037A, 1000 Ljubljana	502.423,84	110.533,24	612.957,08
3.	GO-ST d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje*	499.954,34	109.989,95	609.944,29

* Za oddajo ponudbe je bila po pooblastilu zakonitega zastopnika GO-ST d.o.o. z dne 23.12.2024 pooblaščena Tanja Rauh s.p., Tlake 006, Grosuplje, 1293 Šmarje - Sap

3. Naročnik je glede ponudbe ponudnika KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o. ugotovil, da ponudbena cena iz ponudbe tega ponudnika presega zagotovljena sredstva naročnika in se izloči iz nadaljnjega postopka.

4. Naročnik je v skladu z določbo četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 pregledal ponudbi ponudnikov GO-ST d.o.o. in KAZA SISTEMI storitve d.o.o. ter preveril, ali ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika oziroma ali ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

5. Na podlagi pregleda popisa-ponudbenega predračuna iz ponudbe ponudnika GO-ST d.o.o. je

naročnik ugotovil kot sledi:

a. pri poziciji »7.1 Montažna hladilna komora« je bila ena od zahtev, da ima montažna hladilna komora talni panel. Iz ponudbenega predračuna je razvidno, da ponudnik ponuja montažno hladilno komoro »MB FRIGO plus«, ki je brez poda. Iz navedenega razloga ponujeni predmet ne odgovarja zahtevam naročnika;
b. pri poziciji »8.1 Zamrzovalna omara« je bila ena od zahtev, da ima zamrzovalna omara 5 plastificiranih mrež GN 2/1. Iz ponudbenega predračuna je razvidno, da ponudnik ponuja zamrzovalno omaro proizvajalca LIBHERR, tip FFPSvh 6501, ki ima 4 plastificirane mreže. Iz navedenega razloga ponujeni predmet ne odgovarja zahtevam naročnika;
c. pri poziciji »8.3 Zamrzovalna omara« je bila ena od zahtev, da ima zamrzovalna omara 8 plastificiranih mrež GN 2/1. Iz ponudbenega predračuna je razvidno, da ponudnik ponuja zamrzovalno omaro proizvajalca LIBHERR, tip FFPSvh 1402, ki ima 6 plastificirane mreže. Iz navedenega razloga ponujeni predmet ne odgovarja zahtevam naročnika;
d. pri poziciji »26.8 Hladilna omara za pijačo s steklenimi vrati« je bila ena od zahtev, da je odtajevanje avtomatsko. Iz ponudbenega predračuna je razvidno, da ponudnik ponuja hladilno omaro za pijačo s steklenimi vrati proizvajalca COOLHEAD, tip TKG 388, pri kateri je odtajevanje ročno. Iz navedenega razloga ponujeni predmet ne odgovarja zahtevam naročnika.

Na podlagi navedenega je naročnik glede ponudbe ponudnika Oddaja nastanitev in poslovno svetovanje, Tanja Rauh s.p. ugotovil, da ponujeni predmet javnega naročila ne ustreza zahtevam naročnika oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar se ponudbo izloči.

6. Na podlagi pregleda popisa-ponudbenega predračuna iz ponudbe ponudnika KAZA SISTEMI storitve d.o.o. je naročnik ugotovil kot sledi:

a) tekom izvajanja pregleda je, vezano na pozicije iz popisa-ponudbenega predračuna : »3.1 Elektronska talna tehtnica Kern. IOC300K-3 + Dakks calibration«, »8.1 Zamrzovalna omara Tefcold, RF710X1 + 14603 +54674(2x)«, »8.2 Zamrzovalna omara Tefcold, RF1420X1 + 14603 +54674(2x)«, »8.4 Hladilna omaraTefcold,RK710X1+14603+54674(2x)«, »15.2 Planetarni mešalec Starmix, PL40NVF+RPL40/20+CARPL40SW«, »17.1 Stroj za lupljenje krompirja Duplex, Export 153 +EXA«, »17.5 Stroj za pranje zelenjave in sadja Lamber, A81-ek«, »18.6 Hladilna omara Tefcold, RK710X1+14603«, »23.12 Plinska prekucna ponev Gazi, XPPP899-80_23.12«, »23.13 Delovni blok pult zaprt s krilnimi vrati Gazi, XBM499-V_23.13«, »23.14 Plinski kotel za kuhanje Gazi, XPK899-150_23.14«, »23.15 Delovni blok pult s predaloma in odprto spodnjo polico Gazi, XBM4187-P_23.15«, »24.7 Zaprt voziček za razvoz pladnjev tablet sistema po oddelkih B pro, TTW 16-115 EZE«, »24.8 Zaprt voziček za razvoz pladnjev tablet sistema po oddelkih B pro, TTW 20-115 EZE« in »27.7 Avtomatski mehčalec vode Colged, Double 20« naročnik z dopisom št. 4110-65/2023-2718-14 z dne 22.1.2025 pozval ponudnika k predložitvi ustreznih dokumentov iz katerih bo razvidno, da ponujeni izdelki izpolnjujejo zahteve iz tehničnih specifikacij dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila. Ponudnik je dopolnitev ponudbe poslal v predpisanem roku 28.1.2025. Pri pregledu dopolnitve je naročnik ugotovil:
- pri poziciji »8.1 Zamrzovalna omara Tefcold, RF710X1 + 14603 +54674(2x)«, iz dopolnitve ni razvidno: izpolnjevanje naslednjih zahtev: da je hladilni krog s sprednjim tokom (hladna

zračna zavesa spredaj ob odprtju vrat zmanjša toplotne izgube in zagotavlja prihranek energije in da senzorski sistem filtra kondenzatorja opozori na potrebno zamenjavo filtra. Iz navedenega razloga ponujeni predmet ne odgovarja zahtevam naročnika;

b) pri poziciji »20.3 Namizna indukcijska kuhalna plošča z dvemi polji« je bila zahtevana dimenzija kuhalne plošče min 540x390x65 mm. Iz ponudbenega predračuna je razvidno, da ponudnik ponuja namizno indukcijsko kuhalno ploščo proizvajalca BARTSCHER, tip 2P 35-1 TCK, ki ima dimenzije 430x865x235, kar ni skladno z zahtevanimi dimenzijami, hkrati pa tudi ni ustrezno glede na v poziciji »20.1 Hlajeno nevtralni delovni pult«, kjer je ponudnik ponudil izdelavo pulta upoštevaje zahtevane dimenzije cca 2500x700x800mm, saj globina indukcijske plošče presega globino ponujenega pulta na katerega naj bi bila nameščena. Ponujeni izdelek je prevelik, saj ne omogoča uporabe zaradi neustrezno postavljenih gumbov na aparatu. Iz navedenega razloga ponujeni predmet ne odgovarja zahtevam naročnika:

c) pri poziciji »23.1a Stenska enoročna mešalna baterija« je bila zahtevana mešalna baterija brez tuša. Iz ponudbenega predračuna je razvidno, da je ponujena mešalna baterija s tušem neustrezna, ker zaradi višine ni mogoče namestiti nad njo stenskih polic nad njo. Iz navedenega razloga ponujeni izdelek ne odgovarja zahtevam naročnika.

Na podlagi navedenega je naročnik glede ponudbe ponudnika KAZA SISTEMI storitve d.o.o. ugotovila, da ponujeni predmet javnega naročila ne ustreza zahtevam naročnika oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar se ponudbo izloči.

7. Določba 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

8. Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da prejete ponudbe niso dopustna iz razlogov kot sledi:
   - ponudba ponudnika KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o. iz razloga, ker ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika,
   - ponudba ponudnika GO-ST d.o.o. iz razloga, ker ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
   - ponudba ponudnika KAZA SISTEMI storitve d.o.o. iz razloga, ker ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

   Zaradi predhodno navedenega so bile vse ponudbe izločene oz. zavrnjene.

9. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Skladno z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:
Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I , 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu:

ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil www.enarocanje.si.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija, pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo se lahko vloži z elektronskimi sredstvi, če naročnik razpolaga z informacijskim sistemom za sprejem elektronskih vlog, v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis. V tem primeru mora biti zahtevek za revizijo podpisan z varnim elektronski podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnem za javna naročila.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

ter mora priložiti:
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802 v višini 1.000,00 EUR. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve:
  11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajša od šestih znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ivan Osrečki
v. d. direktorja

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.