



Občina Šmarješke Toplice

Datum: 430-0002/2025-4

Št.: 24. 3. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) Občina Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66, 8220 Šmarješke Toplice, ki jo zastopa župan mag. Marjan Hribar (v nadaljevanju: naročnik) sprejema naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Dobava okolju prijaznega e vozila za prevoz oseb« objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001172/2025 se javno naročilo ne odda.

Obrazložitev:

Naročnik je dne 25. 2. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001172/2025 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti »Dobava okolju prijaznega e vozila za prevoz oseb«. Do roka, določenega za oddajo ponudbe, dne 11. 3. 2025 do 10:00 ure je naročnik prejel ponudbo ponudnika Emil Frey AvtoCenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Emil Frey AvtoCenter d.o.o.).

Odpiranje ponudb se je izvedlo dne 11. 3. 2024 ob 11:00 uri preko sistema za elektronsko oddajo ponudb e-JN.

Ponudniki Emil Frey AvtoCenter d.o.o. je oddal ponudbo s ponudbeno ceno 47.868,86 EUR (ponudbena cena brez DDV za dobavo vozila in servis v obdobju dveh let).

Naročnik je pri pregledu ponudbe Emil Frey AvtoCenter d.o.o. ugotovil da ponudnik ponudbi ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe v obliki menice in menične izjave, kot je to določil naročnik v toki 13.1. Finančno zavarovanje za resnost ponudbe Navodil

ponudnikom. Naročnik je namreč od ponudnikov zahteval, da morajo v fizični obliki »do roka za oddajo ponudb predložiti zavarovanje za resnost ponudbe, v obliki menice in menične izjave, ki je skladno z vzorcem Finančno zavarovanje za resnost ponudbe v višini 1.500,00 EUR z veljavnostjo vsaj 120 dni po objavi obvestila o naročilu na Portalu javnih naročil.« Naročnik ugotavlja, da do roka za oddajo ponudb ni prejel finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. Naročnik pojasnjuje, da je v dokumentaciji za oddajo naročila v točki 13.1. izrecno navedel, da v primeru, če ponudnik ne bo predložil zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ali to ne bo skladno z zahtevami razpisne dokumentacije ali vzorcem iz razpisne dokumentacije, bo naročnik tako prijavo kot nedopustno izločil iz postopka. Dodatno pojasnjujemo, da skladno s prakso Državne revizijske komisije ponudbe v delu finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ni dovoljeno dopolnjevati. V skladu s tretjim odstavkom 88. člena ZJN-3 je namen zavarovanja za resnost ponudbe ta, da naročnik (v primeru, kadar zahteva njegovo predložitev) unovči zavarovanje, med drugim če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 izhaja, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Naročniku prejeta zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb¹. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe gre zaključiti, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, ni mogoče odpravljati s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki

¹ Tako DKOM v zadevah št. 018-010/2024, 018-215/2019, 018-149/2016, 018-196/2017, 018-087/2018, 018-121/2018

mora biti v vsakem primeru predložen ob sami oddaji ponudbe in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, temveč predstavljajo podlago za izločitev ponudbe. Ponudnik, ki ne predloži zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ali ga predloži v neustrezni vsebini oz. neustrezni veljavnosti, predloži ponudbo, ki ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar mu naročnik posledično ne sme oddati javnega naročila (prim. točko a prvega odstavka 89. člena ZJN-3)². Skladno s prakso Državne revizijske komisije ponudbe ni dopustno dopolnjevati s predložitvijo finančnega zavarovanja za resnost ponudbe po preteku roka, ki ga je določil naročnik, saj mora to obstajati in naročniku garantirati resnost ponudbe že v času, ko je ponudba predložena in ves čas njene veljavnosti³. Skladno z navedenim naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Emil Frey Avtocenter d.o.o. ni dopustna ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o (ne)oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00117225).

² Tako DKOM v odločitvi 018-010/2024.

³ Glej npr. odločitev DKOM 018-408/2012-3

 mag. Marjan Hribar
župan

