OBČINA AJDOVŠČINA
Cesta 5. maja 6a
5270 Ajdovščina
t / 05 36 59 110
e / obcina@ajdovscina.si
w / www.ajdovscina.si

OBČINA AJDOVŠČINA
Št. dok.: 4301-0034/2024 - 31
Podpisnik: TADEJ BEOČANIN
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 2222E1BD000000000572ADA8A Veljavnost: 10.11.2028
Datum in ura: 10.03.2025 09:00 Dokument je elektronsko podpisan.

Številka: 4301-34/2024-31
Datum: 10. 3. 2025

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F), po izvedenem postopku oddaje naročila male vrednosti Komunalna ureditev naselja Planina Strane, v zvezi s katerim je bilo objavljeno obvestilo o naročilu na portalu javnih naročil, pod zap. št. JN009213/2024-SL1/01, z dne 23. 12. 2024, sprejema

ODLOČITEV
O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo Komunalna ureditev naselja Planina Strane, se odda ponudniku STOPAR proizvodnja, gradnja, marketing d.o.o., Lokavec 202C, 5270 Ajdovščina.

Obrazložitev:

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina (v nadaljevanju: naročnik), je na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3), izvedla postopek naročila male vrednosti Komunalna ureditev naselja Planina Strane, kot izhaja iz obvestila o naročilu male vrednosti objavljenega na portalu javnih naročil pod zap. št. JN009213/2024-SL1/01, z dne 23. 12. 2024.

Na objavljeno javno naročilo so pravočasno, torej do 13. 2. 2025, do 9. ure, prispele naslednje ponudbe:

ZAP. ŠT. PONUDBE	PONUDNIK	DATUM IN URA PREJETJA V SISTEMU E-JN
1.	PROGROS, gradbeništvo in gostinstvo, d.o.o., Vodnikova cesta 232, 1000 Ljubljana	12. 2. 2025 ob 10:40
2.	KAMTEHNIKA Proizvodnja in storitve d.o.o., Kolodvorska ulica 001, 6210 Sežana	12. 2. 2025 ob 14:22
3.	GINEX International d.o.o., Rejčeva ulica 3, Nova Gorica, 5000 Nova Gorica	12. 2. 2025 ob 15:16
4.	Skupna ponudba: ELITA NAGODE Gradbeništvo d.o.o., Žapuže 011, 5270 Ajdovščina in SUSTINNO Inovacije za trajnostni razvoj d.o.o., Župančičeva ulica 1C, 5270 Ajdovščina	12. 2. 2025 ob 15:48
5.	STOPAR PGM d.o.o., Lokavec 202C, 5270 Ajdovščina	12. 2. 2025 ob 17:08
6.	Skupna ponudba: VALE AS, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tovarniška cesta 004C, 5270	12. 2. 2025 ob 20:59

AJIZT118839

	Ajdovščina in ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o. Koper Koper, Ankaranska cesta 7 6000 Koper - Capodistria	
7.	ZIDGRAD Splošno gradbeno podjetje Idrija d.o.o., Vojkova ulica 008, 5280 Idrija	13. 2. 2025 ob 7:23
8.	KOLEKTOR CPG d.o.o., Kromberk, Industrijska cesta 2, 5000 Nova Gorica	13. 2. 2025 ob 7:56
9.	HNG Hidrotehnika, nizke in komunalne gradnje, d.o.o., Prešernova cesta 035, 1234 Mengeš	13. 2. 2025 ob 8:06
10.	TLPS, telekomunikacijske storitve, d.o.o., Tomačevska cesta 046, 1000 Ljubljana	13. 2. 2025 ob 8:14

Četrti odstavek 89. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik pri postopku naročila male vrednosti odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Strokovna komisija je, v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, med razvrščanjem prejetih ponudb po merilu določenem v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri pregledu ponudbe PROGROS d.o.o. ugotovila razhajanje pri navedbah ponudbene cene v ponudbi. V sistemu e-JN v razdelku »Skupna ponudbena vrednost« pri »Znesku brez davka (EUR)« in v vzorcu pogodbe je ponudnik navedel znesek 1.240.888,22 EUR kot končno ponudbeno ceno brez davka oziroma kot ocenjeno vrednost naročila brez DDV, v obrazcu »Ponudba/Predračun« pa je ta isti znesek navedel kot ponudbeno ceno zgolj za »dela po obrnjeni davčni obveznosti« po A. postavki.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 3.2. Obrazec »Ponudba/Predračun«, popisi, rekapitulacija in druge zahtevane priloge določil, da: *»V primeru razhajanj med podatki navedenimi v razdelku »Skupna ponudbena vrednost«, podatki v obrazcu Ponudba/Predračun - naloženim v razdelek »Skupna ponudbena vrednost«, del »Predračun«, in celotno rekapitulacijo in popisi - naloženimi v razdelek »Dokumenti«, del »Ostale priloge«, kot veljavni štejejo podatki v dokumentu, ki je predložen v razdelku »Dokumenti«, del »Ostale priloge«.«*

Upoštevaje omenjeno določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila bi strokovna komisija za oceno in razvrstitev prejete ponudbe glede na merilo določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kot veljavno upoštevala skupno ponudbeno ceno navedeno v celotni rekapitulaciji in popisih, katere pa ponudnik ni predložil v ponudbi.

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, lahko naročnik, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.

Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, pa razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Ker ponudnik, skladno z zgoraj navedenim, svoje ponudbe ne sme dopolnjevati ali popravljati in ker ni mogoče ugotoviti katero ponudbeno oziroma pogodbeno vrednost ponuja, se prejeta ponudba ponudnika PROGROS d.o.o., zavrne kot nedopustna.

Strokovna komisija je pri pregledu ponudb KOLEKTOR CPG d.o.o. ter SGP ZIDGRAD Idrija d.o.o. ugotovila razhajanje med vrednostmi vnesenimi pri točki »D. SKUPAJ Z DDV« v obrazcu »Ponudba/Predračun« in v celotni rekapitulaciji in popisih. Upoštevaje zgoraj omenjeno določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je strokovna komisija kot veljavno upoštevala skupno ponudbeno ceno navedeno v celotni rekapitulaciji in popisih.

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe HNG d.o.o. ugotovila, da je ponudnik v dokumentu Popis del na strani Rekapitulacija spremenil formulo za seštevek pri točki »D. skupaj z DDV« (polje C26) iz C24+C25 v C24+C25+C15. Ker sprememba formule ni vplivala na cene na enoto, na vrednost posameznih postavk, vrednost DDV ali na ponudbeno vrednost brez DDV, naveden poseg predstavlja nebistveno napako, ki jo naročnik lahko spregleda.

Po izločitvi nedopustne ponudbe je strokovna komisija preostale ponudbe ocenila na podlagi merila določenega v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri čemer so ponudniki prejeli število točk kot izhaja iz tabele v nadaljevanju:

	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV	Odstopanje od pov.vred.	Odstopanje od naslednje p.	Točke
1	STOPAR proizvodnja, gradnja, marketing d.o.o., Lokavec 202C, 5270 Ajdovščina	1.187.132,48	88,36	99,49	100,00
2	ZIDGRAD Splošno gradbeno podjetje Idrija d.o.o., Vojkova ulica 008, 5280 Idrija	1.193.235,45	88,82	98,24	99,49
3	Skupna ponudba: VALE AS, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tovarniška cesta	1.214.593,26	90,41	97,39	97,74

	004C, 5270 Ajdovščina in ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o. Koper Koper, Ankaranska cesta 7 6000 Koper - Capodistria				
4	Skupna ponudba: ELITA NAGODE Gradbeništvo d.o.o., Žapuže 011, 5270 Ajdovščina in SUSTINNO Inovacije za trajnostni razvoj d.o.o., Župančičeva ulica 1C, 5270 Ajdovščina	1.247.151,80	92,83	97,41	95,19
5	GINEX INTERNATIONAL Gradbeni inženiring d.o.o., Rejčeva ulica 003, 5000 Nova Gorica	1.280.318,56	95,30	93,02	92,72
	POVPREČNA VREDNOST	1.343.489,48	100,00		
6	KAMTEHNIKA Proizvodnja in storitve d.o.o., Kolodvorska ulica 001, 6210 Sežana	1.376.445,22	102,45	97,74	86,25
7	TLPS, telekomunikacijske storitve, d.o.o., Tomačevska cesta 046, 1000 Ljubljana	1.408.249,74	104,82	93,59	84,30
8	HNG Hidrotehnika, nizke in komunalne gradnje, d.o.o., Prešernova cesta 035, 1234 Mengeš	1.504.669,14	112,00	89,58	78,90
9	KOLEKTOR CESTNO PODJETJE NOVA GORICA, Družba za vzdrževanje in gradnjo cest, d.o.o., Industrijska cesta 002, 5000 Nova Gorica	1.679.609,66	125,02		70,68

Strokovna komisija je nato ponudbe, v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, preverila z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je ugotovila, da ponudbe vseh ponudnikov ustrezajo zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

V skladu z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3, mora naročnik pred oddajo javnega naročila preveriti obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo. V skladu z določili tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročniku, ne glede na določila drugega odstavka 89. člena ZJN-3, ni treba preveriti obstoja in vsebine navedb v ponudbi, razen če dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v ESPD.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Značilnosti in prednosti izbrane ponudbe ter imena uspešnih ponudnikov: ponudba ponudnika STOPAR proizvodnja, gradnja, marketing d.o.o., Lokavec 202C, 5270 Ajdovščina, ki je na podlagi merila določenega v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dosegla najvišje število točk, je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v

postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3. Zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka odločitve.

Naročnik je zaradi nižjega rezultata doseženega na podlagi merila za izbiro ponudbe, zavrnil ponudbe ZIDGRAD Splošno gradbeno podjetje Idrija d.o.o., Vojkova ulica 008, 5280 Idrija, skupno ponudbo ponudnikov VALE AS, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Tovarniška cesta 004C, 5270 Ajdovščina in ADRIAING Podjetje za proizvodnjo, storitve, inženiring in prodajo, d.o.o. Koper, Ankaranska cesta 7, 6000 Koper – Capodistria, skupno ponudbo ponudnikov ELITA NAGODE Gradbeništvo d.o.o., Žapuže 011, 5270 Ajdovščina in SUSTINNO Inovacije za trajnostni razvoj d.o.o., Župančičeva ulica 1C, 5270 Ajdovščina, GINEX INTERNATIONAL Gradbeni inženiring d.o.o., Rejčeva ulica 003, 5000 Nova Gorica, KAMTEHNIKA Proizvodnja in storitve d.o.o., Kolodvorska ulica 001, 6210 Sežana, TLPS, telekomunikacijske storitve, d.o.o., Tomačevska cesta 046, 1000 Ljubljana, HNG Hidrotehnika, nizke in komunalne gradnje, d.o.o., Prešernova cesta 035, 1234 Mengeš, in KOLEKTOR CESTNO PODJETJE NOVA GORICA, Družba za vzdrževanje in gradnjo cest, d.o.o., Industrijska cesta 002, 5000 Nova Gorica.

Pravni pouk:

Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, v višini 25.000,00 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN: SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

Peter Kete,
vodja oddelka

Tadej Beočanin,
župan