

Številka	430-131/2024
Datum	17. 2. 2025

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	Statistični urad Republike Slovenije Litostrojska cesta 54 1000 Ljubljana
Oznaka javnega naročila	430-131/2024
Naziv javnega naročila	Vsebinska in tehnološka prenova spletnega mesta

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o.. Kromberk, Industrijska cesta 1A, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: <i>ARCTUR d.o.o.</i>)
2. PC7, storitve, d.o.o., Linhartova cesta 2A, 1234 Mengeš (v nadaljevanju: <i>PC7 d.o.o.</i>)
3. Creatim, spletne rešitve d.o.o., Delavska cesta 26, 4208 Šenčur (v nadaljevanju: <i>Creatim d.o.o.</i>)
4. FUTURA DDB, oglaševalska agencija d.o.o., Poljanski nasip 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: <i>FUTURA DDB d.o.o.</i>)
5. Spletna postaja d.o.o., agencija kreativnih idej, Letališka cesta 33, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: <i>Spletna postaja d.o.o.</i>)
6. INNOVATIF, družba za razvoj komunikacijskih konceptov, d.o.o., Poljanski nasip 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: <i>INNOVATIF d.o.o.</i>)
7. RENDERSPACE D.O.O., agencija za interaktivne storitve, Vilharjeva cesta 36, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: <i>Renderspace d.o.o.</i>)
8. AGENDA komunikacijski in informacijski inženiring d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 49, 2000 Maribor (v nadaljevanju: <i>AGENDA d.o.o.</i>)
9. SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 59I, 2000 Maribor (v nadaljevanju: <i>SOLVIKS, d.o.o.</i>)

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	ARCTUR d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	221.440,00 EUR brez DDV - 80 točk	80 točk
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta (največ 10 točk)	3 reference - 10 točk	10 točk
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika (največ 10 točk)	3 reference - 10 točk	10 točk
SKUPAJ		100 točk

Naročnik je postopek pregleda in ocenjevanja ponudb začel z obravnavo cenovno najugodnejše ponudbe, tj. ponudbe gospodarskega subjekta ARCTUR d.o.o.. Pri pregledu je naročnik ugotovil, da je ponudba dopustna in da je v skladu z merili dosegla maksimalno število točk, pri čemer je bila hkrati tudi cenovno in ekonomsko najugodnejša.

Ker na podlagi vnaprej določenih meril ocenjevanja in načina dodeljevanja točk nobena druga ponudba matematično ni mogla doseči višjega števila točk ali vplivati na končni izid postopka oddaje javnega naročila, naročnik preostalih ponudb ni celovito ocenjeval. Nadaljnje konkretnejše ocenjevanje bi bilo brezpredmetno, saj ne bi moglo spremeniti odločitve o izbiri najugodnejšega ponudnika.***

Ponudnik		PC7 d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena	
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	265.000,00 EUR brez DDV	***	
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	***	***	
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika	***	***	
SKUPAJ		***	

Ponudnik		Creatim d.o.o.	
----------	--	----------------	--

Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	295.000,00 EUR brez DDV	***
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	***	***
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika	***	***
SKUPAJ		***

Ponudnik	FUTURA DDB d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	298.000,00 EUR brez DDV	***
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	***	***
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika	***	***
SKUPAJ		***

Ponudnik	Spletna postaja d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	374.000,00 EUR brez DDV	***
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	***	***
M3 = število dodatnih referenc nominiranega	***	***

poslovno-sistemskega analitika		
SKUPAJ		***

Ponudnik	INNOVATIF d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	407.200,00 EUR brez DDV	***
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	***	***
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika	***	***
SKUPAJ		***

Ponudnik	Renderspace d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	440.620,00 EUR brez DDV	***
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	***	***
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika	***	***
SKUPAJ		***

Ponudnik	AGENDA d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	640.000,00 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba, ker presega naročnikova zagotovljena sredstva

M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	/	Nedopustna ponudba, ker presega naročnikova zagotovljena sredstva
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika	/	Nedopustna ponudba, ker presega naročnikova zagotovljena sredstva
SKUPAJ		/

Ponudnik	SOLVIKS, d.o.o.	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 = (najnižja ponujena cena/ponujena cena) x 80 točk	782.000,00 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba, ker presega naročnikova zagotovljena sredstva
M2 = število dodatnih referenc nominiranega vodje projekta	/	Nedopustna ponudba, ker presega naročnikova zagotovljena sredstva
M3 = število dodatnih referenc nominiranega poslovno-sistemskega analitika	/	Nedopustna ponudba, ker presega naročnikova zagotovljena sredstva
SKUPAJ		/

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
ARCTUR d.o.o. v skupni ponudbeni vrednosti 221.440,00 EUR brez DDV	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev

PC7 d.o.o.	Ker ponudba na podlagi merila ni najugodnejša, dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
Creatim d.o.o.	Ker ponudba na podlagi merila ni najugodnejša, dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
FUTURA DDB d.o.o.	Ker ponudba na podlagi merila ni najugodnejša, dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
Spletna postaja d.o.o.	Ker ponudba na podlagi merila ni najugodnejša, dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
INNOVATIF d.o.o.	Ker ponudba na podlagi merila ni najugodnejša, dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
Renderspace d.o.o.	Ker ponudba na podlagi merila ni najugodnejša, dopustnosti ponudbe naročnik skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.
AGENDA d.o.o.	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudbena cena presega ocenjeno vrednost naročila in naročnikova zagotovljena sredstva, navedena v Sklepu o začetku postopka št. 430-131/2024/2 z dne 11. 11. 2024. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
SOLVIKS, d.o.o.	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudbena cena presega ocenjeno vrednost naročila in naročnikova zagotovljena sredstva, navedena v Sklepu o začetku postopka št. 430-131/2024/2 z dne 11. 11. 2024. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **5.403,136 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00018225.

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
mag. Apolonija Oblak Flander, GENERALNA DIREKTORICA	

Številka	430-131/2024
Datum	11. 3. 2025

IZJAVA STROKOVNE KOMISIJE

PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	Statistični urad Republike Slovenije Litostrojska cesta 54 1000 Ljubljana
Oznaka javnega naročila	430-131/2024
Naziv javnega naročila	Vsebinska in tehnološka prenova spletnega mesta

Člani strokovne komisije s podpisom izjavljajo, da se strinjajo z odločitvijo o oddaji zgoraj navedenega javnega naročila. Hkrati vsak podpisani član komisije pod kazensko in materialno odgovornostjo izjavlja, da ni neposredno ali posredno povezan z izbranim ponudnikom na način, da lahko ta povezava oziroma njen zasebni interes vpliva na objektivno in nepristransko opravljanje nalog v zvezi z javnim naročilom ali vzbuja dvom o njeni objektivnosti in nepristranskosti člana komisije.

Komisija	
Ime in priimek	Podpis
Martin Bajželj	
Igor Štefelin	
Danijel Letić	