Zavod za zdravstveno
zavarovanje Slovenije

Direkcija
Miklošičeva cesta 24
1000 Ljubljana

Tel.: 01 30 77 200
Faks: 01 23 12 182
E-pošta: ijn@zzzs.si
www.zzzs.si

Št. dokumenta: 430-61/2024-DI/33
Interna oznaka JN: MB-GR-21-039/24-G
Št. obj. JN na PJN: JN000376/2025-SL1/01
Datum: 12. 3. 2025

V skladu z drugim, tretjim in enajstim odstavkom 90. člena ter drugimi določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZJN-3«), Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Miklošičeva cesta 24, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju tudi kot: »naročnik« oz. »ZZZS«), na podlagi izvedenega odprtega postopka oddaje javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila z nazivom »**Investicijsko vzdrževalna dela pri zamenjavi ventilatorskih konvektorjev v poslovni stavbi ZZZS na sedežu OE Maribor**«, z interno oznako MB-GR-21-039/24-G, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN000376/2025-SL1/01 se **javno naročilo ne odda.**

Obrazložitev:

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb (27. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel dve ponudbi, in sicer:

- ENERGO PROJEKT, d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd, matična št.: 6132570000 z vrednostjo ponudbe 596.404,55 EUR z DDV[1],
- HILMAN d.o.o., Cesta 9. avgusta 94A, 1410 Zagorje ob Savi, matična št.: 3634205000 z vrednostjo ponudbe 649.828,53 EUR z DDV.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb (27. 2. 2025 ob 14.00 uri) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določeno merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o

[1] *Pri pregledu obrazca N-3 "Predračun GOI dela" je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v obrazcu N-3 "Predračun GOI dela" v zavihku "C) EI. DELA" ceno za postavko C.2.3. pravilno vpisal v celico E59 (ki zaradi napake/lapsusa naročnika ni bila obarvana v modro). Poleg tega je bilo ugotovljeno še, da je naročnik za predmetno postavko (pri določanju skupne vrednosti postavke) pri zapisu formule za zmnožek med "količino" in "ponujeno ceno ponudnika" namesto zmnožka med celicama D59 * E59, navedel zmnožek med celicama D59 * E58 (predmetna celica je bila po pomoti obarvana v modro - eno vrstico višje, zaradi česar je prišlo do zmede). Zaradi navedene napake/lapsusa naročnika, zmnožek (skupna vrednost postavke) za predmetno postavko v obrazcu N-3 "Predračun GOI dela" ni bil/a upoštevan/a v skupnem seštevku poglavja "c.2 SKUPAJ MONTAŽNI MATERIAL - PARAPETNI KANALI", prav tako ne v rekapitulaciji razdelka "C) ELEKTO INSTALACIJSKA DELA", kot tudi ne pri skupni ponudbeni vrednosti z DDV. Zaradi navedenega popravka se poveča tudi skupna ponudbena vrednost v obrazcu N-3 "Predračun GOI dela", in sicer iz 583.745,48 EUR z DDV na 596.404,55 EUR z DDV, na kar je ponudnik opozoril že v ponudbi, poleg tega pa je ponudnik pravilno ponudbeno vrednost vnesel tudi že v sistem e-JN pri podatku "Znesek z davkom (EUR)".*

javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,...), pri čemer je začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Vnaprej določeno merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša (dopustna) ponudba, z upoštevanjem meril iz obrazca V-0 »Povabilo k sodelovanju« razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila (Merilo 1: CENA; Merilo 2: GARANCIJSKA DOBA). Izbran bo ponudnik, katerega ponudba bo dopustna in bo dosegla najnižjo oceno po formuli:

$$\text{ocena ponudbe} = \frac{\text{Merilo 1}}{(1 + \%\ \text{za Merilo 2})}$$

razv. pon.	PONUDNIK	MERILO 1	MERILO 2		OCENA PONUDBE
		Ponudbena vrednost v EUR z DDV	ponujena garancijska doba v pon.	pridobljen %	$\text{ocena} = \frac{\text{Merilo 1}}{(1 + \%\ \text{za Merilo 2})}$
1.	ENERGO PROJEKT, d.o.o. Koroška cesta 47 2370 Dravograd	596.404,55 €	48 mesecev	5 %	568.004,33
2.	HILMAN d.o.o. Cesta 9. avgusta 94A 1410 Zagorje ob Savi	649.828,53 €	24 mesecev	0 %	649.828,53

❖ Ponudba ponudnika ENERGO PROJEKT, d.o.o.:

Naročnik je preveril, ali je prvo uvrščena ponudba ponudnika **ENERGO PROJEKT, d.o.o.**, Koroška cesta 47, 2370 Dravograd, dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil neizpolnjen oziroma neustrezno izpolnjen obrazec N-5 "Izjava zavarovalnice", saj je predmetni obrazec parafiran/podpisan zgolj s strani ponudnika in ni podpisan s strani zavarovalnice, kot je bilo zahtevano z obrazcem N-0 »Povabilo k sodelovanju« v razdelku IV.a »PONUDBENA DOKUMENTACIJA« točke 8 in obrazcem N-5 »Izjava zavarovalnice«. Naročnik ponudnika (na podlagi 89. člena ZJN-3) ni pozival k dopolnitvi ponudbe, ker gre za tako imenovano »neodpravljivo napako«, ki je z dopolnitvijo ponudbe ni možno odpraviti, saj ni mogoče objektivno preveriti obstoja informacije pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe.

Ugotovljeno je bilo tudi, da k ponudbi ni predložena pogodba oziroma drug dokument, iz katerega bi izhajala delitev del med ponudnikom in podizvajalcem, ki jo/ga je potrebno predložiti k ponudbi, če ponudnik nastopa s podizvajalcem, kot izhaja iz obrazca N-0 »Povabilo k sodelovanju« iz razdelka IV.a »PONUDBENA DOKUMENTACIJA« točke 10 in obrazca N-2 »Prijava drugih udeležencev« iz razdelka »Vloga/naloge v poslu, ki jo/jih bo opravil gosp. subjekt«.

Pri nadaljnjem pregledu ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil izpolnjen obrazec N-4a »Referenčno potrdilo«, ki ni potrjen/podpisan s strani referenčnega naročnika posla (ampak s strani ponudnika) kot je bilo zahtevano z obrazcem N-0 »Povabilo k sodelovanju« v razdelku IV.a »PONUDBENA DOKUMENTACIJA« točke 5 in obrazcem N-4a »Referenčno

[2] *Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.*

potrdilo«. To pomeni, da ponudnik s predloženim referenčnim potrdilom ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje št. 3 iz obrazca N-0 »Povabilo k sodelovanju« iz razdelka »II.b POGOJI ZA SODELOVANJE«.

Glede na navedeno ponudba ponudnika ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd ni dopustna (skladno z 29. odstavkom 2. člena ZJN-3), ker ne izpolnjuje naročnikovih zahtev iz obrazca N-0 »Povabilo k sodelovanju« in drugih obrazcev, omenjenih v predhodnih odstavkih.

❖ Ponudba ponudnika HILMAN d.o.o.:

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali je naslednje uvrščena ponudba ponudnika **HILMAN d.o.o.**, Cesta 9. avgusta 94A, 1410 Zagorje ob Savi, dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Ponudnik je v ponudbi z obrazcem V-4b »Podatki o ponujenem vodji del-gradnje« nominiral/ponudil delavca (vodjo del), ki izpolnjuje pogoj glede izobrazbe in je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev s statusom "aktiven" pri IZS, ni pa vpisan v imenik vodji del pri IZS s statusom "aktiven", kot je bilo zahtevano z obrazcem N-0 v razdelku »II.b POGOJI ZA SODELOVANJE« v točki 4 (oziroma pogojem za sodelovanje št. 4). Glede na to, da ponudnik v ponudbi ni predložil obrazca N-4c (s katerim bi izjavil, da bo nominirani/ponujeni delavec pred podpisom/sklenitvijo pogodbe vpisan v imenik vodji del pri IZS s statusom "aktiven") in kljub temu, da je ponudnik v ponudbi predložil še Pojasnilo IZS, iz katerega izhaja, da lahko pooblaščeni inženir, kar nominirani/ponujeni vodja del/gradnje je, nastopa v funkciji vodje gradnje (zakonska podlaga v 18. čl. GZ-1 v povezavi z 29. točko 1. odst. 3. čl. GZ-1, 4. čl. ZAID), pogoja za sodelovanje št. 4 ne izpolnjuje, ker (kot že pojasnjeno) ni sledil zahtevam naročnika[3] iz obrazca N-0 v razdelku »II.b POGOJI ZA SODELOVANJE« v točki 4 (oziroma pogoj za sodelovanje št. 4).

Glede na navedeno ponudba ponudnika HILMAN d.o.o., Cesta 9. avgusta 94A, 1410 Zagorje ob Savi ni dopustna (skladno z 29. odstavkom 2. člena ZJN-3), ker ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje in naročnikovih zahtev iz obrazca N-0 »Povabilo k sodelovanju«.

Naročnik v predmetnem javnem naročilu ni prejel dopustne ponudbe, zato se javno naročilo ne odda.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Pouk o pravnem varstvu

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami; ZPVPJN).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimirani vlagatelj (14. člen ZPVPJN), med njimi ponudnik, ki je podal pravočasno ponudbo, vloži zahtevek za revizijo v roku **5 delovnih dni** od vročitve te odločitve (za zagovornika javnega interesa pa veljajo roki, določeni v osmem odstavku 25. člena ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) - ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju javnega naročila (Zavihek pregled objav).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN. Vlagatelj mora v skladu z 8. točko prvega odstavka 15. člena ZPVPJN zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

---

[3] *Kot izhaja iz odločitve Državne revizijske komisije št. 018-034/2024, mora naročnik pri pregledu ponudb upoštevati tiste zahteve, ki so bile navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer na način, kot so bile zapisane. Prav tako je naročnik dolžan upoštevati tudi določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki prepoveduje spreminjanje in dopolnjevanje dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb.*

Taksa v višini **1.000,00 EUR**, določena v skladu z 71. členom ZPVPJN, se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, št. SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00037625.

Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Generalna direktorica:

(žig) .....

doc. dr. Tatjana Mlakar



Objava na portalu javnih naročil
Deseti odstavek 90. člena ZJN-3