[redacted]

Štev.: 313/2025-EK-000307/2024
Povezava: D11240523056

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 11-03-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **Dobava ročnega orodja in opreme za delavnice** se odda ponudniku **IMEXA d.o.o.** za vrednost **105.800,95 EUR brez DDV oz. 129.077,16 EUR z DDV**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17. 1. 2025, pod št. objave JN000256/2025-SL1/, so bile pravočasno, to je do 18. 2. 2025 do 12:00, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	INPOS d.o.o.	108.318,38	132.148,42
2	MERKUR trgovina d.o.o.	116.287,31	141.870,52
3	IMEXA d.o.o.	105.800,95	129.077,16
4	LMM PROFESIONAL d.o.o.	110.787,11	135.160,27

II.

V točki 4 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe – Poglavje 1 razpisne dokumentacije (v nadaljevanju; Navodila) je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 190.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo po merilih ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«
Ugotovljeno je bilo, da ponudbe ne presegajo najvišje dopustne vrednosti iz točke 4 Navodil.

III.

Z upoštevanjem vseh zgoraj ugotovljenih dejstev, so bile ponudbe razvrščene glede na merilo.
Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba (prvi odstavek 84. člena ZJN-3).

Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV.
Glede na merilo so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	IMEXA d.o.o.	105.800,95	129.077,16
2	INPOS d.o.o.	108.318,38	132.148,42
3	LMM PROFESIONAL d.o.o.	110.787,11	135.160,27
4	MERKUR trgovina d.o.o.	116.287,31	141.870,52

Pregledana je bila ekonomsko najugodnejša ponudba, to je ponudba ponudnika IMEXA d.o.o.

Opravljena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna in bilo ugotovljeno, da ta nima napak. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti in zahtevani višini 5.500,00 EUR. Garancija za resnost ponudbe je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudnik je bil preverjen v eBONITET-ah, pri čemer je bilo ugotovljeno, da njegovi TRR-ji niso bili blokirani v obdobju zadnjega leta.

Ponudnik je bil preverjen v sistemu eDosje, pri čemer se je izkazalo, da izpolnjuje pogoje iz a in b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 in drugega odstavka 75. člena ZJN-3.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1(a) do 5.1 (g) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so določeni v točki 5.2 (b) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoje.

IV.
Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika IMEXA d.o.o. je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 2.581,54 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00025625.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!

[redacted]