Številka: 430-51/2025-10
Datum: 13. 3. 2025

Podpisnik: TOMAŽ KLEMENC
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00C2B2563800000000572BAADC
Potek veljavnosti: 12. 06. 2029
Čas podpisa: 13. 03. 2025 16:15

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, Tržaška cesta 16, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: naročnik), ki ga zastopa direktor Tomaž Klemenc, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. 430-51/2025 s predmetom »**Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov Centrale in posameznih izpostav AJPES**«, se odda za:

- **Sklop 1** – Centrala AJPES, ponudniku **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana – Črnuče, v skupni vrednosti 59.508,00 EUR brez DDV (72.599,76 EUR z DDV),
- **Sklop 2** – AJPES Izpostava Ljubljana, ponudniku **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana – Črnuče, v skupni vrednosti 31.320,00 EUR brez DDV (38.210,00 EUR z DDV),
- **Sklop 3** – AJPES Izpostava Maribor, ponudniku **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana – Črnuče, v skupni vrednosti 24.012,00 EUR brez DDV (29.294,64 EUR z DDV),
- **Sklop 4** – AJPES Izpostava Koper, ponudniku **AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o.,** Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin, v skupni vrednosti 22.214,42 EUR brez DDV (27.101,59 EUR z DDV),
- **Sklop 5** – AJPES Izpostava Murska Sobota, ponudniku **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana – Črnuče, v skupni vrednosti 24.090,30 EUR brez DDV (29.390,17 EUR z DDV),
- **Sklop 6** – AJPES Izpostava Nova Gorica, ponudniku **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** Cesta 24. junija 25, 1231 Ljubljana – Črnuče, v skupni vrednosti 11.310,00 EUR brez DDV (13.798,20 EUR z DDV),
- **Sklop 7** – AJPES Izpostava Novo mesto, ponudniku **AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o.,** Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin**,** v skupni vrednosti 17.549,42 EUR brez DDV (21.410,29 EUR z DDV),
- **Sklop 8** – AJPES Izpostava Velenje, ponudniku **MEGAFORM čiščenje, vzdrževanje in adaptacije, d.o.o.,** Ulica Nikola Tesla 18, 1230 Domžale, v skupni vrednosti 14.800,00 EUR brez DDV (18.056,00 EUR z DDV).

O b r a z l o ž i t e v:

Javno naročilo, št. 430-51/2025, s predmetom »**Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov Centrale in posameznih izpostav AJPES**«, je bilo dne 6. 2. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil, št. objave JN000707/2025.

Do datuma za predložitev ponudb, to je do 20. 2. 2025 do 10. ure, je v sistem e-JN prispelo 30 ponudb. Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno dne 20. 2. 2025 ob 11. uri v sistemu e-JN.

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je **dopustna ponudba**, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam

in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri pregledu vseh ponudb ugotovil, da ponudbeni ceni ponudnikov za sklop 1:
- AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o. v višini 146.030,32 EUR brez DDV in
- PANHYGIA čiščenje in trgovina d.o.o. v višini 101.788,20 EUR brez DDV,
presegata naročnikova zagotovljena sredstva za izvedbo predmetnega javnega naročila za sklop 1.

Nadalje je naročnik pri pregledu ponudb ugotovil, da ponudbi naslednjih ponudnikov:
- PANHYGIA čiščenje in trgovina d.o.o. (sklopi 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8) in
- ACOLA, servis za čiščenje, d.o.o. (sklop 2)
ne izpolnjujeta pogojev za sodelovanje, skladno s točko 6.2.3.1 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), *skladno s katero mora gospodarski subjekt predložiti vsaj 2 referenci, iz katerih izhaja, da je ponudnik v zadnjih treh letih pred dnem objave tega naročila pravočasno, kvalitetno in uspešno vsaj eno leto opravljal storitve rednega čiščenja, v primeru, da je zadnjih letih z naročnikom že imel sklenjeno pogodbo za tovrstna dela, pa eno referenco.* Ponudnika PANHYGIA čiščenje in trgovina d.o.o. in ACOLA, servis za čiščenje, d.o.o., ponudbi nista predložila zahtevano ustrezno število referenc, saj sta predložila zgolj eno referenco (namesto dveh), čeprav nobeden izmed njiju z naročnikom še ni imel sklenjene pogodbe za tovrstna dela.

Glede na dejstvo, da zgoraj navedene ponudbe presegajo zagotovljena sredstva oziroma ne izpolnjujejo pogojev za sodelovanje, jih je moral naročnik glede na prej navedeno definicijo dopustne ponudbe izločiti kot nedopustne ponudbe.

Ekonomsko najugodnejša ponudba se v skladu z drugim odstavkom 84. člena ZJN-3 določi na podlagi cene ali stroškov, ob uporabi pristopa stroškovne učinkovitosti, na primer z izračunom stroškov v življenjski dobi, kot ga določa ta zakon, in lahko zajema tudi najboljše razmerje med ceno in kakovostjo, ocenjeno na podlagi meril, ki se nanašajo na kakovost ter okoljske ali socialne vidike, povezane s predmetom javnega naročila.

Naročnik je nato v nadaljevanju na podlagi četrtega odstavka 89. člena ZJN-3, prejete ponudbe, ki jih ni izločil kot nedopustne, razvrstil glede na merila, ki jih je določil v razpisni dokumentaciji.

SKLOP	PONUDNIK	CENA v EUR (brez DDV)	M1	M2	M3	Mpon
Sklop 1 (Centrala AJPES)	**CLEANING d.o.o.**	**59.508,00**	**70**	**15**	**15**	**100**
Sklop 2 (Izpostava Ljubljana)	**CLEANING d.o.o.**	**31.320,00**	**62,4**	**15**	**15**	**92,4**
	MEGAFORM d.o.o.	27.920,00	70	0	15	85
Sklop 3 (Izpostava Maribor)	**CLEANING d.o.o.**	**24.012,00**	**64,19**	**15**	**15**	**94,19**
	MEGAFORM d.o.o.	22.020,00	70	0	15	85
	AKTIVA d.o.o.	34.114,92	45,18	15	15	75,18
	MIV SERVIS d.o.o.	31.765,00	48,52	15	15	78,52
	INLESK d.o.o.	31.200,00	49,4	15		64,4
Sklop 4 (Izpostava Koper)	CLEANING d.o.o.	22.620,00	68,74	15	15	98,74
	AKTIVA d.o.o.	**22.214,42**	**70**	**15**	**15**	**100**

	MEGAFORM d.o.o.	23.780,00	65,39	0	15	80,39
Sklop 5 (izpostava Murska Sobota)	**CLEANING d.o.o.**	**24.090,30**	**69,1**	**15**	**15**	**99,1**
	MEGAFORM d.o.o.	23.780,00	70	0	15	85
	VRTNARSTVO AŽ	25.650,00	64,89	0	0	64,89
Sklop 6 Izpostava Nova Gorica)	**CLEANING d.o.o.**	**11.310,00**	**70**	**15**	**15**	**100**
	MEGAFORM d.o.o.	16.000,00	49,48	0	15	64,48
Sklop 7 (Izpostava Novo mesto)	**AKTIVA d.o.o.**	**17.549,42**	**46,35**	**15**	**15**	**76,35**
	MEGAFORM d.o.o.	14.900,00	54,59	0	15	54,59
	ABC d.o.o.	11.620,00	70	0	0	70
Sklop 8 (Izpostava Velenje)	CLEANING d.o.o.	22.620,00	45,8	15	15	75,8
	MEGAFORM d.o.o.	**14.800,00**	**70**	**0**	**15**	**85**

Naročnik je nato na podlagi 89. člena ZJN-3 preveril še dopustnost ponudb in ugotovil:

Sklop 1 (Centrala AJPES)

Naročnik je ponudbo ponudnika **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o** preveril in ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna in ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 1.

Sklop 2 (AJPES Izpostava Ljubljana)

Naročnik je na podlagi meril iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 2 ponudba ponudnika **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** ki izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Nadalje je naročnik ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je njegova ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Sklop 3 (AJPES Izpostava Maribor)

Naročnik je na podlagi meril iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 3 ponudba ponudnika **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** ki izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Nadalje je naročnik ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je njegova ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Sklop 4 (AJPES Izpostava Koper)

Naročnik je na podlagi meril iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 4 ponudba ponudnika **AKTIVA čiščenje d.o.o.,** ki izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Nadalje je naročnik ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je njegova ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Sklop 5 (AJPES Izpostava Murska Sobota)

Naročnik je na podlagi meril iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 5 ponudba ponudnika **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** ki izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Nadalje je naročnik ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je njegova ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Sklop 6 (AJPES Izpostava Nova Gorica)

Naročnik je na podlagi meril iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 6 ponudba ponudnika **CLEANING SERVIS družba za storitve in trgovino d.o.o.,** ki izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Nadalje je naročnik ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je njegova ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Sklop 7 (AJPES Izpostava Novo mesto)

Naročnik je na podlagi meril iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 7 ponudba ponudnika **AKTIVA čiščenje d.o.o..,** ki izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Nadalje je naročnik ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je njegova ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Sklop 8 (AJPES Izpostava Velenje)

Naročnik je na podlagi meril iz razpisne dokumentacije ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba pri Sklopu 8 ponudba ponudnika **MEGAFORM čiščenje, vzdrževanje in adaptacije, d.o.o,** ki izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Nadalje je naročnik ugotovil, da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je njegova ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.
V skladu z navedenim je naročnik odločil kot je razvidno iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku **pet delovnih dni** od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo, in sicer na podlagi določb petega odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19); v nadaljevanju ZPVPJN).
Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/)

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora v skladu z 71. členom ZPVPJN ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini dveh (2) odstotkov od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za javno naročilo, kar za:

- Sklop 1 znaša 1.451,99 EUR
- Sklop 2 znaša 764,20 EUR
- Sklop 3 znaša 585,89 EUR
- Sklop 4 znaša 542,03 EUR
- Sklop 5 znaša 587,80 EUR
- Sklop 6 znaša 275,96 EUR
- Sklop 7 znaša 428,20 EUR
- Sklop 8 znaša 361,12 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 - taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Za plačilo takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem:
P1: 16110
P2: 7111290

Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o naročilu, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila, zato je za vsak postopek javnega naročanja drugačen. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.
P3: 00070725

Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZPVPJN zavrgel.

Tomaž Klemenc,
direktor