VODOVOD KANALIZACIJA

VODOVOD - KANALIZACIJA,
javno podjetje, d.o.o.,
Lava 2a, 3000 Celje

Tel.: +386 (0)3 42 50 300
info@vo-ka-celje.si
www.vo-ka-celje.si

Številka: 3322-2/2025-11
Datum: 17. 1. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprem.; v nadaljevanju ZJN-3) je Vodovod - kanalizacija javno podjetje, d.o.o., Lava 2A, 3000 Celje, na podlagi javnega pooblastila (Odlok o spremembah v javnem podjetju Vodovod – kanalizacija d.o.o., Uradni list RS, št. 117/00 s spremembami) v imenu in za račun naročnikov Mestne občine Celje, sprejel

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila, ki je bilo objavljeno 3. 2. 2025 na Portalu javnih naročil pod oznako JN000578/2025-SL3/01, predmet katerega je »**Rekonstrukcija vodovoda med črpališčem Slatina in vodohranom Slačjek - 1. faza«**, se pogodba sklene z naslednjim ponudnikom:

GRADNJE POLAK GABRIJEL POLAK S.P., Primož pri Šentjurju 034A, 3230 Šentjur, ki je oddal ponudbo v višini 159.989,74 EUR brez DDV.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Vodovod – kanalizacija javno podjetje, d.o.o., ki ga zastopa direktor mag. Marko Cvikl, je na podlagi javnega pooblastila v imenu in za račun naročnika Mestne občine Celje, dne 3. 2. 2025 na Portalu javnih naročil pod oznako JN000578/2025-SL3/01, objavil javno naročilo, katerega predmet je **»Rekonstrukcija vodovoda med črpališčem Slatina in vodohranom Slačjek - 1. faza«**.

Naročnik je predmetno javno naročilo, skladno z določili 47. člena ZJN-3, vodil po postopku naročila male vrednosti.

Javno odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN dne 14. 2. 2025 in se je začelo ob 11.00. Do roka za predložitev ponudb, to je do 14. 2. 2025, do 10.00, so prispele 3 (tri) ponudbe naslednjih ponudnikov s sledečimi ponudbenimi cenami:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o., Podgorje 005, 3000 Celje	146.733,49
2.	GRADNJE POLAK GABRIJEL POLAK S.P., Primož pri Šentjurju 034A, 3230 Šentjur	159.989,74
3.	SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o., Grajska vas 071, Braslovče, 3303 Gomilsko	124.648,44

Merilo za izbiro ponudnika je najnižja ponudbena cena. V četrtem odstavku 89. člena ZJN-3 je določeno, da lahko pri postopku naročila male vrednosti naročnik odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je prejete ponudbe razvrstil po postavljenem merilu. Naročnik je preveril, ali so vse ponudbe računsko pravilne. V prejetih ponudbah naročnik ni ugotovil računskih nepravilnosti.

Nato je pregledal ponudbo ponudnika, ki je oddal cenovno najugodnejšo ponudbo, št. 010/2025 z dne 14. 2. 2025, ponudnika, da je preveril, ali je ponudnik predložil vso potrebno dokumentacijo.

Naročnik je opravil vsebinski pregled ponudbe cenovno najugodnejšega ponudnika SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o., Grajska vas 071, Braslovče, 3303 Gomilsko, nato pregled ponudbe drugega cenovno najbolj ugodnega ponudnika BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o., Podgorje 005, 3000 Celje in na koncu še ponudbe tretjega cenovno najbolj ugodnega ponudnika GRADNJE POLAK GABRIJEL POLAK S.P., Primož pri Šentjurju 034A, 3230 Šentjur iz razlogov, ki bodo pojasnjeni v nadaljevanju.

<u>Ugotovitve o pregledu ponudb:</u>

»*Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (Dokumentacija 3322-2_2025 / 2.5 Strokovna izvedba del, proste kapacitete in gradbena mehanizacija ter upoštevanje predpisov) med drugim zahteval:*

Ponudnik mora dela izvesti v skladu s pravili stroke in navodilom strokovnega nadzora s strani naročnika.

Ponudnik mora na izrecno zahtevo naročnika v fazi preverjanja ponudb priložiti izdelan terminski plan in plan finančnih sredstev.

Ponudnik mora imeti v primeru sprejetja njegove ponudbe na voljo zadostne kapacitete (orodja, obratna in tehnična oprema) za izvedbo del.

Ponudnik mora upoštevati obveznosti, ki izhajajo iz predpisov o varstvu zaposlenih, obveznosti, ki izhajajo iz predpisov o ureditvi delovnih pogojev, upoštevati Zakon o varnosti in zdravju pri delu (Uradni list RS, št. 43/2011) in Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Uradni listi RS, št. 83/2005 s spremembami).

Z izpolnjenim in podpisanim Obrazcem 9, »Izjava o strokovnosti, prostih kapacitetah delovne sile in gradbene mehanizacije ter upoštevanju predpisov«, ste potrdili da izpolnjujete zahtevane pogoje in se strinjate z zahtevanimi pogoji.

Ter (Dokumentacija 3322-2_2025 / 1.21 Dopustne dopolnitve ponudbe):

Če bodo ali se bodo zdele informacije ali dokumentacija, ki jo mora predložiti ponudnik nepopolne ali napačne, oziroma če bodo posamezni dokumenti manjkali, bo naročnik zahteval, da ponudnik v ustreznem roku predloži manjkajoče dokumente ali jih dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načelom enakopravne obravnave in transparentnosti. Naročnik od ponudnika zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Če ponudnik ne bo predložil manjkajočega dokumenta ali ne bo dopolnil, popravil ali pojasnil ustrezne informacije ali dokumentacije, bo naročnik ponudbo takega ponudnika izločil.«

<u>Ugotovitve o pregledu ponudb:</u>

- **K ponudbi ponudnika SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o.**

Ob pregledu ponudbe tega ponudnika je naročnik ugotovil, da na podlagi predložene ponudbe ni v celoti razviden dejanski način, razpoložljivost in kapacitete za izvedbo vodene vrtine. Zaradi navedenega ga je naročnik pozval, da navedeno predloži. Ponudnik je v postavljenem roku predložil najemno pogodbo iz katere izhaja, da najemajo vrtalni stroj, tovorno vozilo in kombi.

V zvezi s to najemno pogodbo se odpira vprašanje razlage dveh pojmov, in sicer »uporaba zmogljivosti drugih subjektov« in »podizvajalci«. Literatura v zvezi s tema pojmoma pojasnjuje, da če si ponudnik npr. izposodi opremo od drugega subjekta, ta subjekt pa sicer ne bo izvajal nobenega drugega dela javnega naročila, se tak subjekt šteje »le« za zmogljivost tretjih. Če bi tak subjekt posodil opremo in z njo tudi upravljal na gradbišču, bi imel hkrati tudi status podizvajalca, za katerega veljajo vse določbe 94. člena ZJN-3. Ponudnik lahko npr. izkazuje izpolnjevanje pogojev s posameznim »izposojenim« kadrom ali »izposojeno« referenco podjetja, če bo ta kader oz. podjetje tudi opravljalo izvedbo javnega naročila. Tudi v tem slednjem primeru velja, da tak subjekt ni le »zmogljivost tretjih«, temveč hkrati tudi podizvajalec. Preprosto povedano: oseba, ki ima »status« podizvajalca, vedno šteje za uporabo zmogljivosti tretjih, obratno pa ni vedno nujno, saj je oseba, katere zmogljivosti uporabijo, samo v določenih primerih hkrati tudi podizvajalec.

V praksi DKOM je mogoče najti odločbo 018-062/2022-15. V tem primeru je naročnik zahteval, da ponudnik razpolaga s skladiščem določene velikosti. Ponudnik je s skladiščem razpolagal, in sicer tako, da je imel z družbo A. d.o.o. sklenjeno najemno pogodbo (najemna pogodba je bila dolgoročna in je bila sklenjena še pred objavo razpisa). Ponudnik se je na razpis prijavil, vendar pa ni priglasil/predstavil družbe A. d.o.o. kot subjekta, katerega zmogljivost uporablja. V ponudbi je priložil zgolj najemno pogodbo, ni pa za družbo A priložil tudi ESPD obrazca. V tem primeru sicer ESPD ne pride v poštev, je pa v dokumentaciji zapisano, da v primeru uporabe zmogljivosti drugih subjektov ponudnik »mora« za vsak subjekt predložiti obrazce 6/2, 4 in 12. DKOM je v navedeni odločbi pojasnilo, da dejstvo, da ponudnik uporablja zmogljivost drugega subjekta, narekuje, da mora ta subjekt v ponudbi priglasiti skladno z 81. členom ZJN-3 (ta člen ureja uporabo zmogljivosti drugih subjektov). Ker ponudnik tega ni storil, posledično tudi naročnik ni družbe A preveril z vidika izpolnjevanja pogojev in je bil oddaja

naročila v nasprotju z zakonom. DKOM hkrati opozori še, da bi priglasitev/predstavitev družbe A d.o.o. po poteku roka za oddajo ponudb presegala okvir določbe 5. odst. 89. člena ZJN-3, saj bi se nanašala na elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka za oddajo ponudb ni mogoče objektivno preveriti. Imenovanje »drugega subjekta« ali podizvajalca pomeni poslovno odločitev oz. izjavo volje, ki pa ne predstavlja objektivnega dejstva, ki ga je mogoče preveriti naknadno za nazaj.

Zaradi pojasnjenih razlogov je ponudba ponudbika SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o., Grajska vas 071, Braslovče, 3303 Gomilsko **nedopustna**. Nedopustnost ni mogoče odpraviti niti s pozivanjem na dopolnitev, v smislu, da naj ponudnik predložijo obrazec 6/2, 4 in 12, saj bi takšen poziv bil v nasprotju s 5. odst. 89. člena ZJN-3 (ter navedeno prakso DKOM).

- **K ponudbi ponudnika BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o.**

Ob pregledu ponudbe tega ponudnika je naročnik ugotovil, da na podlagi predložene ponudbe ni v celoti razviden dejanski način, razpoložljivost in kapacitete za izvedbo vodene vrtine. Zaradi navedenega ga je naročnik pozval, da navedeno predloži. Ponudnik je v postavljenem roku p*redložil najemno pogodbo iz katere izhaja, da najemajo dva vrtalna stroja.*

Iz razlogov, kot so bili pojasnjeni v predhodni alineji, je bila **nedopustna** tudi ponudba tega ponudnika. Nedopustnost ni mogoče odpraviti niti s pozivanjem na dopolnitev, v smislu, da naj ponudnik predložijo obrazec 6/2, 4 in 12, saj bi takšen poziv bil v nasprotju s 5. odst. 89. člena ZJN-3 (ter navedeno prakso DKOM).

- **K ponudbi ponudnika GRADNJE POLAK GABRIJEL POLAK S.P.**

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika vsebuje vse zahtevane dokumente in dokazila.

Nadalje je naročnik preveril, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje podpisano izjavo ponudnika (Obrazec 3), iz katerih izhaja, da ponudnik potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjujeta vse pogoje in zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročnik ni preveril obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika, saj ni dvomil v njegove navedbe.

Ponudba je bila **dopustna** (tj. ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika).

***

V skladu z zgoraj navedenim je naročnik izbral ponudbo **GRADNJE POLAK GABRIJEL POLAK S.P., Primož pri Šentjurju 034A, 3230 Šentjur,** s končno ponudbeno ceno **159.989,74 EUR brez DDV** (195.187,48 EUR z DDV).

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v petih (5) delovnih dneh od objave te odločitve. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 3.903,75 EUR na transakcijski račun ministrstva pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290-00057825.

V imenu naročnika:
VODOVOD KANALIZACIJA javno podjetje, d.o.o.
Direktor:
mag. Marko Cvikl

Digitalno podpisal VODOVOD - KANALIZACIJA d.o.o. - Cvikl Marko
Datum: 2025.03.17 09:16:11 +01'00'

Objaviti:
- Portal javnih naročil