Oznaka JN: NMV-ZAG-2/2025

Datum: 17.3.2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) Zavod za gradbeništvo Slovenije (v nadaljevanju: naročnik), v svojem imenu in za svoj račun izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI OZ. NEODDAJI NAROČILA

SKLOP 1, 2 in 3 javnega naročila, z nazivom »Nakup okoljsko manj obremenjujočih vozil«, se odda ponudniku:

- **AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana HEP Energija, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.**

SKLOP 4 in 5 javnega naročila, z nazivom »Nakup okoljsko manj obremenjujočih vozil«, se ne oddata, ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve, za SKLOP 4 in SKLOP 5 izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

OBRAZLOŽITEV

Do roka za oddajo ponudb so na naslov naročnika prispele naslednje ponudbe, ki jih je naročnik skladno z določbami razpisne dokumentacije razvrstil glede na merilo. Kot edino merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno merilo najnižja skupna ponudbena cena v EUR brez DDV za posamezni sklop.

Ponudbe za SKLOP 1 – 2x VOZILO ZA PREVOZ POTNIKOV IN TOVORA – zadnja dvokrilna vrata:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbeni znesek brez DDV	Razvrstitev glede na merilo
AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana	44.742,50	1
AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 030B, 1420 Trbovlje	47.082,94	2

Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 007, 1000 Ljubljana	50.573,78	3

Ponudbe za SKLOP 2 – 1x VOZILO ZA PREVOZ POTNIKOV IN TOVORA:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbeni znesek brez DDV	Razvrstitev glede na merilo
AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana	28.379,80	1
AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 030B, 1420 Trbovlje	31.428,61	3
Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 007, 1000 Ljubljana	30.642,05	2

Ponudbe za SKLOP 3 – 1x VOZILO ZA PREVOZ TOVORA:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbeni znesek brez DDV	Razvrstitev glede na merilo
AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana	25.122,04	2
AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 030B, 1420 Trbovlje	27.359,70	3
Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 007, 1000 Ljubljana	23.360,66	1

Ponudba za SKLOP 4 – 2x PRIKLJUČNI HIBRID:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbeni znesek brez DDV
AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 030B, 1420 Trbovlje	91.980,00

Ponudba za SKLOP 5 – 1x VOZILO ZA PREVOZ POTNIKOV IN TOVORA S 4-KOLESNIM POGONOM – 5 SEDEŽEV:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbeni znesek brez DDV
MAXX AUTO, trgovina in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 002, 1000 Ljubljana	37.069,94

Skladno z zgornjo razvrstitvijo ponudb je naročnik nadalje opravil pregled in ocenjevanje najugodnejše ponudbe za vsak posamezni sklop.

SKLOP 1 in SKLOP 2

V okviru SKLOPA 1 in SKLOPA 2 je bila glede na merilo najugodnejša ponudba ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana za SKLOP 1 in SKLOP 2 ugotavlja, da je predmetna ponudba upoštevajoč 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Upoštevajoč, da je ponudba ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana za SKLOP 1 in SKLOP 2 glede na merilo tudi najugodnejša ponudba, se javno naročilo za SKLOP 1 in SKLOP 2 odda ponudniku AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana.

Razlog za neizbiro ponudb ostalih ponudnikov, ki so oddali ponudbe v okviru SKLOPA 1 in SKLOPA 2 pa je dejstvo, da so ponudbe manj ugodne od ponudbe ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana.

SKLOP 3

V okviru SKLOPA 3 je bila glede na merilo najugodnejša ponudba ponudnika Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 007, 1000 Ljubljana.

Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da priložena ponudbena dokumentacija (obrazec »Predračun«, obrazec »Izjava za ponudnika« in obrazec »Podatki o ponudniku«) ni podpisana skladno z zahtevami razpisne dokumentacije, ki v točki 10.1 določa naslednje:

»*Vsi dokumenti za katere se zahteva, da so podpisani morajo biti podpisani s strani ponudnika (zakonitega zastopnika ali pooblaščene osebe s priloženim pooblastilom).*«

Ponudbena dokumentacija ponudnika je digitalno podpisana samo s strani direktorja Matjaža Kozina. Naročnik je z vpogledom v sodni register ugotovil, da je način zastopanja direktorja Matjaža Kozina omejen na skupno zastopanje še z enim direktorjem oziroma prokuristom. Tovrstna omejitev zastopanja ima učinek tudi navzven (t.j. učinek nasproti tretjim osebam), posledično **ponudbena dokumentacija ni veljavno podpisana**.

Pooblastila za podpis ponudbene dokumentacije ponudnik ponudbi ni predložil.

Nadalje naročnik ugotavlja tudi, da je ponudnik ponudbi predložil tudi lasten dokument z naslovom »NEZAVEZUJOČA PONUDBA ZA NAKUP VOZILA« v kateri je naročniku ponudil model PEUGEOT BOXER FURGON CONFORT 335 L2H1 2.2 BlueHDi 140 STT €6.4 skupaj z opcijami:

- PDI: GASILNIK 2KG
- PDI: KOMPLET (ŽARNICE, PRVA POMOČ, VARNOSTNI JOPIČ)
- PDI: PISKAČ TIP 2 CAN

Vozilo opredeljeno v lastni ponudbi ponudnika ne izpolnjuje vseh minimalnih tehničnih specifikacij naročnika. Cena vozila v lastni ponudbi ponudnika pa je enaka ceni, ki jo je ponudnik opredelil v ponudbenem obrazcu »PREDRAČUN«.

Ponudbi je ponudnik priložil tudi cenik opcij, ki vsebuje vse možne opcije za vozilo PEUGEOT BOXER FURGON, skupaj z maloprodajnimi cenami teh opcij. Glede na to, da opcije, ki se zahtevajo z minimalnimi tehničnimi specifikacijami, niso vključene v lastno ponudbo ponudnika (in posledično v ceno opredeljeno v lastni ponudbi), ki jo je priložil ponudbi, so pa, skupaj z maloprodajnimi cenami leteh navedene v ceniku opcij, **naročnik ne more ugotoviti, ali ponudnik za opcije, ki niso vključene v ponudnikovo lastno ponudbo zahteva doplačilo ali ne.**

Nadalje je v lastni ponudbi ponudnika navedeno, da »*Informacije v tej ponudbi veljajo samo v času, ko je bil(a) izdan(a) stranki. Prodajalec izključuje svojo obveznost, da ostane pri ponudbi, razen če je na prvi strani te ponudbe izrecno navedel, da ga ponudba navedenega pod »veljavnost ponudbe« veže do določenega datuma.*« V konkretnem primeru je kot datum lastne ponudbe ponudnika naveden **18.02.2025**, ponudba drugih podatkov o veljavnosti ne vsebuje. Iz tega logično izhaja, da je lastna ponudba ponudnika veljavna samo na dan 18.02.2025 in ni veljavna najmanj 90 dni od roka za predložitev ponudb, kot to izhaja iz točke 10.3.5 razpisne dokumentacije. Lastna ponudba ponudnika je tako v nasprotju z sicer neveljavno podpisanim pa vendar priloženim obrazcem »Predračun« v katerem se je ponudnik zavezal, da je njegova ponudba veljavna 90 dni od skrajnega roka za oddajo ponudb. **Naročnik posledično ne more ugotoviti ponudnikove volje, glede obdobja veljavnosti njegove ponudbe.**

Lastna ponudba vsebuje tudi sledečo izjavo »**Končna cena se določi na dan prevzema vozila po ceniku uvoznika vozil PEUGEOT, to je družbe P Automobil Import, podjetje za distribucijo avtomobilov, d.o.o.. Če pride od izdaje ponudbe do prevzema vozila do spremembe cenika (zaradi spremembe cen proizvajalca, spremembe valutnih tečajev, spremembe zakonodaji, itd.) se s tem spremeni tudi končna pogodbena cena vozil, in sicer na način, da se cena vozila določi skladno z novim cenikom uvoznika.*« Kar je v nasprotju z določilom vzorca pogodbe, ki v predzadnjem odstavku drugega člena določa:

»*Pogodbena cena je fiksna do izpolnitve vseh pogodbenih obveznosti. Vsebuje vse stroške in dajatve, ki jih ima dobavitelj z izvedbo pogodbenih obveznosti. Morebitne podražitve do izteka pogodbenega roka za dokončanje oziroma izročitev s primopredajo so vključene v pogodbeno ceno in nanjo ne morejo vplivati.*«

Glede na zgoraj navedeno naročnik ugotavlja, da se ponudba ponudnika Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 007, 1000 Ljubljana za SKLOP 3 kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila, saj ne izpolnjuje pogojev iz 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje izvedel pregled, v okviru SKLOPA 3, drugo uvrščene ponudbe ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana za SKLOP 3 ugotavlja, da je predmetna ponudba upoštevajoč 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Upoštevajoč, da se glede na merilo najugodnejša ponudba ponudnika Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 007, 1000 Ljubljana, v okviru SKLOPA 3, kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila in da je ponudba ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana za SKLOP 3 glede na merilo drugo uvrščena najugodnejša ponudba, se javno naročilo za SKLOP 3 odda ponudniku AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana.

Razlog za neizbiro ponudbe ponudnika o AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 030B, 1420 Trbovlje pa je dejstvo, da je ponudba manj ugodna od ponudbe ponudnika AVTOHIŠA REAL, trgovina in servis, d.o.o., Vodovodna cesta 093, 1000 Ljubljana.

SKLOP 4

V okviru SKLOPA 4 je naročnik prejel zgolj eno pravočasno ponudbo, zato ni opravil razvrstitve glede na merilo.

Naročnik je ob pregledu ponudbe ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 030B, 1420 Trbovlje ugotovil, da skupna ponudbena cena za SKLOP 4 znaša 91.980,00 EUR brez DDV. Navedeni znesek presega zagotovljena sredstva naročnika, naročnik je imel za SKLOP 4 zagotovljena sredstva v višini 51.066,00 EUR brez DDV. Ponudba ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 030B, 1420 Trbovlje, torej ne izpolnjuje pogojev iz 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, zato se jo kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

Upoštevajoč dejstvo, da je do roka za oddajo ponudb v okviru SKLOPA 4 prispela zgolj ena ponudba, ki pa se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila, se javno naročilo v okviru SKLOPA 4 ne odda.

SKLOP 5

V okviru SKLOPA 5 je naročnik prejel zgolj eno pravočasno ponudbo, zato ni opravil razvrstitve glede na merilo.

Naročnik je ob pregledu ponudbe ponudnika MAXX AUTO, trgovina in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 002, 1000 Ljubljana, ugotovil, da je ponudnik v obrazcu »Predračun« ponudil garancijo za protikorozijsko zaščito pločevine za obdobje 60 mesecev, kar pa je v nasprotju z zahtevami naročnika, ki so opredeljene v minimalnih tehničnih specifikacijah (točka 9 razpisne dokumentacije), iz njih namreč izhaja, da mora dobavitelj naročniku za ponujena vozila zagotoviti garancijski rok najmanj 72 mesecev za protikorozijsko zaščito pločevine.

Ponudba ponudnika MAXX AUTO, trgovina in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 002, 1000 Ljubljana, zaradi neizpolnjevanja minimalnih tehničnih specifikacij naročnika, torej ne izpolnjuje pogojev iz 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, zato se jo kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila.

Upoštevajoč dejstvo, da je do roka za oddajo ponudb v okviru SKLOPA 5 prispela zgolj ena ponudba, ki pa se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila, se javno naročilo v okviru SKLOPA 5 ne odda.

Pravni pouk:

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-revizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa za revizijski postopek:

SKLOP 1: 1.091,72 EUR

SKLOP 2: 692,47 EUR

SKLOP 3: 612,98 EUR

SKLOP 4: 1.000,00 EUR

SKLOP 5: 1.000,00 EUR

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-XXXXXXLL.

Opomba: (XXXXXXLL – številka naročila na PJN, kjer LL predstavlja letnico)

ZAVOD ZA GRADBENIŠTVO SLOVENIJE

doc.dr. Aleš Žnidarič, direktor