Štev.: 351-1/25-SPZJN-32
Datum: 14. 03. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

**ODLOČITEV**
**O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

**»Nakup KDP-jev na USB za zaposlene pri pravni osebi«**

**Javno naročilo »Nakup KDP-jev na USB za zaposlene pri pravni osebi« se odda ponudniku HALCOM d. d., Ljubljana za ponudbeno vrednost: 54.601,10 EUR z DDV.**

**Obrazložitev:**

**I.**

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3).

Na predmetno javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN001295/2025-SL1/01 dne 3. 3. 2025, je bila do roka, določenega za oddajo ponudb, to je do dne 12. 3. 2025 do 12. ure, preko portala e-JN oddana ena (1) ponudba.

Ponudnik je oddal ponudbo, kot sledi:

| Ponudnik | Ponudbena vrednost (v EUR brez DDV) | Ponudbena vrednost (v EURz DDV) |
|---|---|---|
| HALCOM d. d., Ljubljana | 44.755,00 | 54.601,10 |

**II.**

Izvedena je bila računska kontrola Obrazca ponudbe, pri čemer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

**III.**

V podčlenu 22.1. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je navedeno: »*Naročnik bo pravočasne ponudbe razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.*«

V 4. členu Navodil je med drugim navedeno: *»Merilo za izbiro ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena vrednost za obdobje 3 let (v EUR brez DDV).«*

Ker je bila prejeta le ena (1) ponudba, razvrstitev glede na merilo ni bila izvedena.

**IV.**

V skladu s podčlenom 22.1. Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje edine prejete ponudbe ponudnika HALCOM d. d., Ljubljana.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec ESPD za gospodarski subjekt HALCOM d. d., ki pa ni bil v celoti izpolnjen, saj v točki B dela II (Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta) niso bile navedene vse osebe, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa gospodarskega subjekta HALCOM d. d. ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, kot to izhaja iz Poslovnega registra Slovenije. V citirani točki obrazca ESPD sta bili navedeni zgolj osebi, pooblaščeni za zastopanje, pri čemer člani organa nadzora niso bili navedeni.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu z določili 89. člena ZJN-3 in s podčlenom 24.1. Navodil pozvan, da svojo ponudbo dopolni na način, da predloži obrazec ESPD za gospodarski subjekt HALCOM d. d., v katerem bodo v točki B dela II (Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta) navedeni tudi člani organa nadzora.

Ponudnik je v roku, kot ga je določil naročnik, posredoval ESPD obrazec za gospodarski subjekt HALCOM d. d., v katerem so poleg oseb, pooblaščenih za zastopanje, vpisani tudi člani organa nadzora, kot izhajajo iz Poslovnega registra Slovenije.

Po zaključenem pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku HALCOM d. d., Ljubljana ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, ponudba je prispela pravočasno in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika HALCOM d. d., Ljubljana v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

**Pravni pouk:**

Zahtevek za revizijo se lahko v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve vloži pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.092,02 EUR.

Taksa se v skladu s četrtim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00129525 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Naročniku skladno z drugo alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 ni potrebno upoštevati obdobja mirovanja, saj je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo.

Jure Kač, [redacted],
generalni direktor

DRI d.d.
upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kotnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana
1

Mitja Breznik, [redacted],
član poslovodstva

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.