Institut Jožef Stefan, Jamova c. 10 a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju „Naročnik“) je po Zakonu o javnem naročanju (ZJN-3; Uradni list RS, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) izvedel javno naročilo za "PRENOVO PROSTOROV BIVŠE MENZE NA REAKTORSKEM CENTRU" št. JN000435/2025-SL1/01. Odločitev o oddaji predmetnega javnega naročila je bila na Portalu javnih naročil objavljena dne 11. 3. 2025 pod št. JN000435/2025-ODL/01. Naročnik je na podlagi šestega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, sprejel naslednjo odločitev

1. Razveljavi se odločitev o oddaji javnega naročila dne 11. 3. 2025 pod št. JN000435/2025-ODL/01.
2. Javno naročilo se odda ponudniku ARBA PLUS proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o, Špruha 19, 1236 Trzin, za ponudbeno ceno 122.206,51 EUR brez DDV oz. 149.091,95 EUR z DDV.

Obrazložitev:

1. Kot izhaja iz odločitve o oddaji št. JN000435/2025-ODL/01 z dne 11.3.2025 je naročnik razvrstil prejete ponudbe glede na merilo iz razsipa in preveril prvo uvrščeno ponudbo ponudnika GIB gradnje, gradbeništvo in bančništvo d.o.o., Žalna 13A, 1290 Grosuplje. Ugotovil je, da je ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Prav tako je ugotovil, da pri ponudbi GIB BRADNJE D.O.O.ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik pa je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, torej je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in je upoštevajoč merilo najnižje cene, najugodnejša glede na druge ponudbe. V tem je bila podana tudi prednost izbrane ponudbe pred drugimi ponudbami,

2. Naročnik je pred pravnomočnostjo tega javnega razpisa prejel opozorilo ponudnika ARBA Plus d.o.o. z dne 11.3. 2025, da preveri, ali lahko izbrani ponudnik upoštevajoč zakonodajo izvede predmetno javno naročilo. Ponudnik v dopisu navaja, da je iz javno dostopnih evidenc razvidno, da izbrani ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev za opravljanje dejavnosti, ki so predmet javnega naročila. Iz javno dostopnih evidenc www.ozs.si je razvidno, da izbrani ponudnik ni vpisan v register obrtnih dejavnosti za vse dejavnosti, ki so predmet javnega naročila v povezavi z Uredbo o obrtnih in obrti podobnih dejavnostih. Ponudnik posebej izpostavlja dejavnost F/43.220 - Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav, saj strojne inštalacije predstavljajo večinski delež predmetnega javnega naročila. Če izbrani ponudnik nima prijavljenega podizvajalca za izvedbo strojno instalacijskih del, teh del ne more in ne sme izvajati.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji, v točki 1.14.1 zahteval: Ponudnik mora biti vpisan v enega od poklicnih ali poslovnih registrov, ki se vodijo v državi članici, v kateri ima gospodarski subjekt sedež. Seznam poklicnih ali poslovnih registrov v državah članicah Evropske unije določa Priloga XI Direktive 2014/24/EU.« V dokaz izpolnjevanja pogojev, je naročnik zahteval, da ponudniki predložijo IZPOLNJEN OBRAZEC 3 »*Izjava o izpolnjevanju pogojev glede ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti*« Iz obrazca 6.3 je razvidno, da je izbrani ponudnik vpisan v poslovni register, ne pa tudi poklicni register, kar je naročnik preveril tudi v vpogledom v ta register, saj so podatki javni.

3. Obrtni zakon (Uradni list RS, št. 40/04 - uradno prečiščeno besedilo, 117/06 - ZDavP-2, 102/07, 30/13, 36/13 - popr., 78/23 - ZORR) v petem členu določa:

> (1) Obrtna dejavnost je tista dejavnost, za katero veljajo naslednje značilnosti:
>
> - da gre za proizvodno ali storitveno dejavnost na podlagi individualnih naročil, da se opravlja proizvodnja le v majhnih serijah ter da serijska proizvodnja ne obsega pretežnega dela dejavnosti,
>
> - da se uporabljajo stroji, orodja in tehnične naprave, ki so primerne za opravljanje dejavnosti po predhodni alinei in da nimajo značilnosti tekočih trakov ali avtomatiziranega delovnega procesa,
>
> - da je osebni angažma v proizvodnji, izvajanju storitev ali pri vodenju podjetja prevladujoč,
> - da se opravlja trajno.

Glede na to, da izbrani ponudnik ni vpisan v obrtni register, tudi ne more izvesti del, ki sodijo pod dejanstvo F/43.220 - Instalirane vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav in predstavljajo večinski delež predmetnega javnega naročila, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Pri tem je upošteval tudi dejstvo, da izbrani ponudnik za strojne instalacije niti nima podizvajalca, ki bi ta dela lahko izvedel. Državna revizijska komisija je že večkrat odločila, da naknadna priglasitev kadra (po poteku roka za predložitev ponudb) ni dopustna, navedeno stališče Državne revizijske komisije pa izhaja tudi iz odločitev št. 018-084/2020 in 018-0598/2020.

II

Naročnik je v točki 1.14.2. zapisal, da mora ponudnik za dopustnost ponudbe predložiti referenco, ki izkazuje: Ponudnik je v zadnjih petih (5) letih (šteto od objave razpisa) uspešno izvedel:

> - vsaj 1 (eno) prenovo prostorov po klasifikaciji CC-SI 12630 »Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo« (Uredba o razvrščanju objektov, Priloga 1: Objekti, klasificirani glede na namen njihove uporabe), v vrednosti najmanj 200.000 EUR brez DDV;

- vsaj 2 (dve) prenovi prostorov po klasifikaciji CC-SI 126 »Stavbe splošnega družbenega pomena« (Uredba o razvrščanju objektov, Priloga 1: Objekti, klasificirani glede na namen njihove uporabe), v vrednosti najmanj 200.000 EUR brez DDV

Upoštevale se bodo le reference izdane s strani končnega naročnika.

Dokazilo:

OBRAZEC 6.4. – Izpolnjena »*Izjava referenčnega naročnika*«

OBRAZEC 6.4.1 – Izpolnjena »*Izjava referenčnega naročnika*«

V referenčnem obrazcu je izrecno zapisano:« Upoštevale se bodo samo tiste referenčne izjave, ki bodo v celoti izpolnjene in podpisane s strani referenčnega naročnika, za katerega je ponudnik izvedel obravnavana dela. Ponudnik naj ne prilaga svojih obrazcev oz. referenčnih potrdil, temveč naj izpolnjuje le obrazce določene v tem razpisu.»

5.2.2025 je bilo preko Portala JN zastavljeno naslednje vprašanje:« Prosimo, da umaknete nesmiselno zahtevo, da mora ponudnik priložiti referenčna potrdila na vaših obrazcih tudi, če že potrjena referenčna potrdila vsebujejo vse zahtevane podatke. Navedeno je tudi praksa DKOM, ki je večkrat pritrdila ponudnikom pri vprašanju ponovnega potrjevanja referenčnih potrdil, v kolikor so obstoječa vsebinsko ustrezna. Zgolj v vednost: potrjevanje referenčnih potrdil poteka po končanih oz. zaključenih projektih, prav tako opozarjamo, da pri več javnih naročnikih (kot npr. Ministrstvo za zdravje etc.) zaradi zasedenosti podpisnikov in protokola podpisovanja, traja zelo dolgo.« Iz odgovora naročnika izhaja:« Lastne referenčne izjave ponudnika niso dopustne. Ponudnik naj ne prilaga svojih obrazcev oz. referenčnih potrdil, temveč naj izpolnjuje le obrazce določene v tem razpisu.« Za dopustnost ponudbe ZJN-3 zahteva, da »mora ponudnik izpolnjevati vse zahteve naročnika iz razpisa«. Ena od teh je tudi predložitev referenc na obrazcih naročnika. Glede na odgovor naročnika preko Portala je naročnik tej zahtevi dal poseben pomen, zato je ni mogoče obravnavati kot nebistvene.

Kot izhaja iz ponudbe ponudnika GIB Gradnje d.o.o., je referenčno potrdilo, ki je sicer označeno kot poslovna skrivnost, na lastnem obrazcu in ne na obrazcu naročnika, kot je bilo izrecno zahtevano. **DKOM**: 018-088/2017: ni dopustno posegati v razpisno dokumentacijo po poteku roka za oddajo ponudb, pri čemer mora naročnik slediti lastnim navodilom, ki jih je podal v razpisni dokumentaciji, in sicer v celoti, ne zgolj v določenih delih in na podlagi lastne presoje (odvisno od ponudnika).

Ker Ponudnik Gib gradnje obeh prej navedenih zahteve ni izpolnil, njegova ponudba, ni dopustna.

PRAVNI POUK:

Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda in zagovornik javnega interesa lahko vloži zahtevek za revizijo po odločitvi o oddaji javnega naročila v **petih delovnih dneh** od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti vse elemente iz 15. člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži prek spletnega informacijskega portala Državne revizijske komisije - eRevizija.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2.981,83 EUR z DDV.

Taksa se plača na ustrezen račun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za pred revizijski in revizijski postopek.

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Sklic:	11 16110-7111290-**00043525**

Ljubljana, 17.03.2025 direktor:

(datum)

Digitalni podpis: ZALAR BOŠTJAN
Podpisano: 17.03.2025 15:24:37

---
prof. dr. Boštjan Zalar