



Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00
E: gp.mkgp@gov.si
www.mkgp.gov.si

Številka: 430-119/2024/69
Datum: 12. 3. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3), Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), sprejme naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI NAROČILA

1. Javno naročilo »Projektna naloga za izdelavo študije izvedljivosti grajenih ekosistemov«, št. 430-119/2024, se ne odda.

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 14. 10. 2024, pod številko objave JN007417/2024-SL1/01, objavilo javno naročilo »Projektna naloga za izdelavo študije izvedljivosti grajenih ekosistemov«, št. 430-119/2024, ki se oddaja po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3.

Rok za prejem ponudb je bil 30. 10. 2024 do 13:00. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 30. 10. 2024 ob 15:00.

V roku za predložitev ponudb je naročnik prejel naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Naziv ponudnika:	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Skupna ponudbena cena v EUR z DDV
1.	LIMNOS Podjetje za aplikativno ekologijo d.o.o., Požarnice 041, Brezovica, 1351 Brezovica pri Ljubljani,	62.800,00	76.616,00

Ugotovljeno je bilo, da ponudnik LIMNOS Podjetje za aplikativno ekologijo d.o.o., Požarnice 041, Brezovica, 1351 Brezovica pri Ljubljani (v nadaljevanju: ponudnik), nastopa s podizvajalcem KMETIJSKI INŠTITUT SLOVENIJE, Hacquetova ulica 017, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju podizvajalec).

V razpisni dokumentaciji je bilo zahtevano, da ponudnik, v primeru, kadar gre za ponudbo s podizvajalci, poleg navedb podatkov o podizvajanju v obrazcu ESPD predloži tudi izpolnjen in podpisan Obrazec 4 – Podizvajalci ter izpolni Obrazec 3 – vzorec pogodbe tudi v 10. členu. V Obrazcu 4 – Podizvajalci je bilo v tabeli 2 zahtevano, da ponudnik med drugim navede tudi storitve, ki jih bo podizvajalec opravil ter kraj opravljanja teh storitev. V 10. členu Obrazca 3- Vzorec pogodbe pa je bilo zahtevano, da se navede za vsakega podizvajalca vrsta dela, predmet in količino izvedenih del, ki jih bo opravil podizvajalec ter kraj izvajanja del. Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v Obrazcu 4 – Podizvajalci predvidel dve vrsti del ter dva (2) kraja izvedbe del, ki jih bo izvedel podizvajalec, v Obrazcu 3 – Vzorec pogodbe pa je ponudnik predvidel dve vrsti del ter deset (10) krajev izvedbe del podizvajalca, pri čemer je določil tudi količino izvedenih del, in sicer 20 dni za vsako vrsto predvidenih del podizvajalca, tj.

opredelitev obstoječih in potencialnih težav in ovir pri izvedbi projekta ter obisk terena, posledično pa je bila v tem delu ponudba ponudnika nejasna.

Upošteva se navedeno je naročnik ponudnika s pozivom z dne 11. 12. 2024 (v nadaljevanju: prvi poziv), pozval k dopolnitvi in pojasnitvi ponudbe. Ponudnik je v postavljenih rokih podal odgovor. V odgovoru na prvi poziv je ponudnik med drugim navedel, da je v Obrazcu 3 - Vzorec pogodbe, navedeno napačno število dni za obisk terena za podizvajalca (navedeno je bilo 20 dni namesto 2 dni) ter kraj izvedbe, saj bo podizvajalec predvideno vrsto del (obisk terena) izvedel le na eni (1) lokaciji. Na tej podlagi naj bi izvajalec izvedel terenska dela v obsegu 18 dni, podizvajalec pa v obsegu 2 dni. K predmetnemu odgovoru je predložil tudi specifikacijo stroškov oz. ponudbenega predračuna. Ker se vrednost storitev podizvajalca iz specifikacije predračuna ni skladala z odgovorom na poziv ter drugimi priloženimi prilogami, je naročnik ponudnika s pozivom z dne 21. 1. 2025 (v nadaljevanju: drugi poziv) pozval na pojasnitev odstopanja navedene količine storitev na terenu za podizvajalca v odgovoru na prvi poziv v primerjavi s specifikacijo predračuna. V odgovoru na drugi poziv je ponudnik pojasnil, da je v odgovoru na prvi poziv prišlo do napake pri navedbi števila dni za terensko, ki ga bo izvedel podizvajalec delo, tj. 2 dni, saj je pravilno število dni predvideno za terensko delo, ki ga bo izvedel podizvajalec 4 dni, izvajalec pa 16 dni.

Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponudnik s svojimi odgovori na poziv za pojasnitev ponudbe ter priloženimi dokumenti k odgovorom, ni razjasnil prvotne nejasnosti v ponudbi v zvezi s krajem in obsegom terenskih del, ki naj bi jih izvedel podizvajalec, temveč je v tem delu spreminjal svojo ponudbo, ki pa ga ni dopustno spreminjati. Namreč skladno s prakso Državne revizijske komisije razdelitev javnega naročila med gospodarskimi subjekti, ki nastopajo v ponudbi, vključno z odločitvijo, kateri in kolikšen del javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni navzven razvidna) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo ponudnik predstavi šele po poteku roka za oddajo ponudbe, obstajala že v trenutku poteka roka za prejem ponudb, zato bi odprava takšne pomanjkljivosti presegala okvirje petega odstavka 89. člena ZJN-3.

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3, določa, da je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega zahteval, da ponudniki, v primeru predložitve ponudbe s podizvajalci, v ponudbi navedejo vse podizvajalce in opredelijo storitve, ki jih bodo podizvajalci izvedli, kraj izvajanja storitev in količino oz. obseg del. Takšna zahteva predstavlja zahtevo naročnika, določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ki mora biti izpolnjena, da je ponudbo mogoče šteti za dopustno.

Upošteva se vse navedeno naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika, kljub pozivanju na pojasnitev, v delu, ki se nanaša na kraj izvajanja ter obseg izvajanja terenskih del, ki naj bi jih izvedel podizvajalec ostaja nejasna, naknadno spreminjanje ponudbe v tem delu pa ni dopustno, posledično pa je ponudba ponudnika nedopustna.

Naročnik se, upošteva se navedeno ugotovitev o nedopustnosti ponudbe ponudnika, do drugih morebitnih nepravilnosti oz. nejasnosti v ponudbi ponudnika (navajanje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano v ponudbi, pri čemer ni označitve ali gre za podizvajalca ali ne) ni opredeljeval.

Na podlagi vsega navedenega se javno naročilo »Projektna naloga za izdelavo študije izvedljivosti grajenih ekosistemov«, št. 430-119/2024, se ne odda, ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka te odločitve, utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o neoddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo v roku petih (5) delovnih dneh od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo mora biti vložen elektronsko preko portala eRevizija (<https://portalerevizija.si>). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oz. to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve sklic 11 16110-7111290-00741724

Mateja Čalušić
Ministrica

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.