KOMUNALA
SLOVENSKA BISTRICA
PODJETJE ZA KOMUNALNE IN DRUGE STORITVE d.o.o.

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

Številka: 800-1/2025-26
Datum: 18. 3. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju, Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F (v nadaljevanju: ZJN-3), Obvestila o naročilu male vrednosti – splošno področje (SL1), objavljenega na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN000044/2025-SL1/01, dne 8. 1. 2025, naročnik KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, 2310 Slovenska Bistrica, izdaja

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

1. V postopku oddaje javnega naročila **NAKUP SVETILK JAVNE RAZSVETLJAVE - PROJEKT JR PARTIZANSKA ULICA (blago)** se obe prejeti ponudbi ugotovita za nedopustni in zavrneta.

2. Postopek oddaje javnega naročila se zaključi brez izbire izvajalca.

3. Naročnik bo začel nov postopek oddaje tega javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, 2310 Slovenska Bistrica, je na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN000044/2025-SL1/01, dne 8. 1. 2025, objavil Obvestilo o naročilu male vrednosti – splošno področje (SL1) in s tem javno naročilo blaga po postopku naročila male vrednosti, v skladu s 47. členom ZJN-3, za predmet NAKUP SVETILK JAVNE RAZSVETLJAVE - PROJEKT JR PARTIZANSKA ULICA. Objavljeno javno naročilo ni bilo razdeljeno na sklope.

Naročnik je v roku za oddajo ponudb prejel ponudbi dveh (2) ponudnikov.

Tabela 1: Prejete ponudbe

Zap. št.	Ponudnik	Datum oddaje	Ura oddaje
1	ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o., Koroška cesta 61A, 2360 Radlje ob Dravi	20. 1. 2025	13.01
2	GeoEnergetika, družba za okolju prijazne energije, d.o.o., Nemčavci 64, 9000 Murska Sobota	22. 1. 2025	08.42

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudbe najprej razvrstil po merilih in predhodno pregledal z vidika ustreznosti zagotavljanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika, in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

Merilo za izbiro najugodnejše ponudbe: najnižja ponudbena cena brez DDV.

Tabela 2: Razvrstitev ponudb po merilih

Zap. št.	Ponudnik	Cena brez DDV	Razvrstitev (mesto)
1	ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o.	69.410,56	1
2	GeoEnergetika, družba za okolju prijazne energije, d.o.o.	74.370,00	2

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejšo ponudbo po merilu najnižja ponudbena cena brez DDV podal ponudnik ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o., Koroška cesta 61A, 2360 Radlje ob Dravi.

Naročnik v skladu s prvim odstavkom 86. člena ZJN-3 ni preverjal, ali gre za neobičajno nizko ponudbo, ker ni menil, da je najnižja ponujena cena nizka glede na cene na trgu ali da bi v zvezi z njo obstajal dvom o možnosti izpolnitve naročila in ker ni prejel vsaj štirih pravočasnih ponudb.

Naročnik je ugotovil, da obe ponudbi zajemata svetilke javne razsvetljave, zato sta z vidika predmeta javnega naročila ustrezni.

V skladu 89. členom ZJN-3 naročnik odda javno naročilo na podlagi meril po tem, ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji:

- ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in
- ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik je pristopil k pregledu in preverbi najugodnejše ponudbe. Na podlagi prvega pregleda je bil najugodnejši ponudnik pozvan k dopolnitvi oz. pojasnilu svoje ponudbe. Ponudnik se je na poziv v roku odzval. 31. 1. 2025 je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o., v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna. Na podlagi meril, opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je bila ponudba tega ponudnika ugotovljena za najugodnejšo, ker je ponudnik ponudil najnižjo ponudbeno ceno brez DDV, v višini 69.410,56 EUR.

Na podlagi te ugotovitve je naročnik 31. 1. 2025 sprejel Odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila, št. 800-1/2025-13, ki je bila na Portalu javnih naročil objavljena 31. 1. 2025, pod št. JN000044/2025-ODL/01. Naročnik je s to odločitvijo za dobavo predmetnega blaga izbral ponudnika ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o., Koroška cesta 61A, 2360 Radlje ob Dravi.

Naročnik je 3. 2. 2025 po elektronski pošti prejel Zahtevo za vpogled v ponudbo, z dne 3. 2. 2025, ki jo je kot vlagatelj podal neizbrani ponudnik GeoEnergetika, družba za okolju prijazne energije, d.o.o.,

Nemčavci 64, 9000 Murska Sobota. Naročnik je neizbranemu ponudniku vpogled v ponudbo omogočil 5. 2. 2025. O vpogledu v ponudbo je bil sestavljen in podpisan Zapisnik o vpogledu v ponudbo izbranega ponudnika št. 801-1/2025-17, z dne 5. 2. 2025 in v kopiji predan neizbranemu ponudniku.

Neizbrani ponudnik je 7. 2. 2025 na portalu eRevizija vloži Zahtevek za predrevizijski in revizijski postopek JN000044/2025-SL1/01.

Naročnik je v predrevizijskem postopku 14. 2. 2025 sprejel Odločitev v predrevizijskem postopku, št. 801-1/2025-21, s katerim je zahtevku za revizijo ugodil in v celoti razveljavil Odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila, št. 800-1/2025-13, z dne 31. 1. 2025. V Odločitvi v predrevizijskem postopku je naročnik odločil, da bo ponovno pristopil k pregledu prejetih ponudb in vlagatelju zahtevka povrnil stroške v predrevizijskem postopku, v višini 1.693,62 EUR. Odločitev je postala pravnomočna 20. 2. 2025. Vlagatelju zahtevka za revizijo so bili stroški predrevizijskega postopka v celoti povrnjeni 5. 3. 2025.

Na podlagi pravnomočne Odločitve v predrevizijskem postopku je naročnik ponovno pristopil k pregledu obeh ponudb.

***

V ponovnem pregledu ponudbe ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna, ker ne ustreza zahtevam iz pogoja 5a, kjer je naročnik zahteval Statični preračun za ponujene drogove in predvideno temeljenje, ki izkazuje ustreznost za vgradnjo.

Ponudnik je v svoji ponudbi predložil statični preračun, ki pa ne izkazuje:

- ustreznosti ponujene dimenzije prirobnice (noge stebra);
- zahtevanega statičnega preračuna predvidenega temeljenja;
- kontrole prevrnitve svetilke skupaj s temeljem;
- ustreznosti profila na mestu, kjer se nahajajo revizijska vratca/inštalacijska odprtina.

Ponudnik ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o. je v okviru izjasnitve izbranega ponudnika v predrevizijskem postopku naročniku predložil dokument Dokaz mehanske odpornosti in stabilnosti svetilka tipa: KSId-5 — Atriva, ki ga je pripravil A Consulting, projektivni biro Maribor d.o.o., s katerim je dokazoval ustreznost ponujenih svetilk. Tega dokumenta naročnik pri svoji odločitvi v predrevizijskem postopku ni mogel upoštevati, saj je lahko svojo odločitev utemeljil zgolj na ponudbeni dokumentaciji, predloženi pred sprejemom odločitve v zvezi z oddajo javnega naročila.

Prav tako naročnik ponudnika ATRIVA, proizvodnja svetilk in urbane opreme d.o.o. ne more pozvati, da predmetni izračun predloži v fazi ponovnega pregleda ponudb, saj v skladu s šestim odstavkom

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

89. člena ZJN-3 delov ponudbe, ki se nanašajo na sam predmet naročila oziroma tehnične specifikacije ni dopustno dopolnjevati, oz. je odprava napake mogoča le izjemoma, kadar gre za odpravo očitne napake.

V danem primeru naročnik ugotavlja, da ne gre za očitno napako. To svojo odločitev utemeljuje na praksi Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-014/2017-5 in št. 018-003/2017-5. Če bi naročnik dovolil takšno dopolnitve ponudbe, bi ponudniku dopustil predložitev nove ponudbe, kar ni dopustno. Naročnik bi s tem kršil šesti odstavek 89. člena ZJN-3, ki prepoveduje poseganje v tehnični del ponudbe. Glede na navedeno, mora naročnik najugodnejšo ponudbo ugotoviti za nedopustno.

***

Naročnik je nato pristopil k pregledu in preverbi edine preostale ponudbe, t.j. ponudbe ponudnika GeoEnergetika, družba za okolju prijazne energije, d.o.o.. Na podlagi prvega pregleda je bil ponudnik 7. 3. 2025 pozvan k dopolnitvi oz. pojasnilu svoje ponudbe ter k predložitvi dokazil. Ponudnik se je na poziv v roku odzval.

Po pregledu ponudbe in njene dopolnitve je naročnik tudi to ponudbo ugotovil za nedopustno, in sicer iz naslednjih razlogov:

1. Naročnik je v predmetnem postopku od ponudnikov zahteval predložitev ESPD - enotnega evropskega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila (79. člen ZJN-3) in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (str. 5) ponudnike izrecno opozoril, da ESPD predstavlja uradno izjavo gospodarskega subjekta, da ne obstajajo razlogi za njegovo izključitev in da izpolnjuje naročnikove pogoje za sodelovanje.

   Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (str. 26-27) dodatno izpostavil, da morajo biti navedbe v ESPD veljavne. Nadalje je navedel, da so podrobnejša navodila za izpolnjevanje ESPD razvidna iz poglavja 2.2.1 in 2.2.2 (modro obarvani deli tabel).

   V poglavju 2.2.2 je naročnik pri pogoju 2 izrecno zahteval, pa ponudnik v ESPD vpiše podatek o povprečnem letnem prometu v letih 2021, 2022 in 2023, kot je razvidno iz letnih poročil ponudnika. Ponudnik je v ESPD uradno izjavil, da njegov povprečni letni promet znaša 5.000.000,00 EUR.

   Naročnik je vpogledal v letna poročila ponudnika, objavljena na AJPES, in ugotovil, da se podatki ne ujemajo z navedbo ponudnika v ESPD in v obrazcu Podatki o gospodarskem subjektu (povprečni čisti prihodki od prodaje po JOLP znašajo: 6.189.001,74 EUR). Ponudnik je bil pozvan na pojasnilo.

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

Ponudnik je pojasnil, da znašajo njegovi povprečni prihodki zadnjih treh let 6.189.001,74 EUR in navedel, da je v ponudbi podatek zaokrožil.

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v ESPD navedel netočen podatek.

Na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in ugotovitve iz te točke naročnik ugotavlja, da ponudnik izjave ESPD ni izpolnil v skladu z zahtevami naročnika, navedenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato jo je opredelil za nedopustno.

2. Naročnik je v predmetnem postopku od ponudnikov zahteval predložitev ESPD - enotnega evropskega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila (79. člen ZJN-3) in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (str. 5) ponudnike izrecno opozoril, da ESPD predstavlja uradno izjavo gospodarskega subjekta, da ne obstajajo razlogi za njegovo izključitev in da izpolnjuje naročnikove pogoje za sodelovanje.

   Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (str. 26-27) dodatno izpostavil, da morajo biti navedbe v ESPD veljavne. Nadalje je navedel, da so podrobnejša navodila za izpolnjevanje ESPD razvidna iz poglavja 2.2.1 in 2.2.2 (modro obarvani deli tabel).

   V poglavju 2.2.2 je naročnik pri pogoju 3 izrecno zahteval, pa ponudnik v ESPD navede:
   - v polje opis reference: tip dobavljenih svetilk,
   - v polje začetni datum: datum prve dobave v referenčnem obdobju,
   - v polje kočni datum: datum plačila končnega računa za dobavljeno blago v referenčnem obdobju s strani referenčnega naročnika.

   Ponudnik v ESPD tipa dobavljenih svetilk ni navedel. Hkrati je kot datum prve dobave in datum plačila končnega računa za dobavljeno blago navedel isti datum, t.j. 17. 1. 2025. Ponudnik je bil pozvan na pojasnilo in predložitev dokazil.

   Ponudnik je pojasnil, da tipa svetilke ni navedel, saj je BRUMA PARK fleksibilen model svetilke, ki se prilagaja posebnim zahtevam in pokriva stebre različnih oblik, dimenzij, konfiguracij. Nadalje je navedel, da se navedena referenca nanaša na Skate park v Velenju, kjer so dobavljene svetilke Bruma Park Max 40 KDA 1256 W DALI in Bruma Park Max 40KDARGDX 1990 W DALI in zagotovljena oddaljena regulacija iz recepcije bazena.

   Ponudnik je kot dokazila predložil dva računa in tri bančne izpiske, ki dokazujejo izvedena plačila. Na osnovi predloženih dokazil je naročnik ugotovil, da sta zahtevana datuma, navedena v ESPD, netočna. V ESPD sta oba datuma 17. 1. 2025 iz predloženih dokazil pa izhaja datum prve dobave 31. 8. 2023 in datum končnega plačila 17. 5. 2024.

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

Naročnik je po ogledu referenčne lokacije dodatno ugotovil, da so na referenčnem objektu postavljeni kandelabri, ki po obliki in izgledu niso podobni zahtevanim v javnem naročilu. Pri referenčnem objektu gre za osvetlitev športne površine s kandelabri, ki bistveno odstopajo od zahtevanih v predmetnem javnem naročilu.

Na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in ugotovitev iz te točke naročnik ugotavlja, da ponudnik izjave ESPD ni izpolnil v skladu z zahtevami naročnika, navedenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ter da ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje št. 3, zato jo je opredelil za nedopustno.

3. Pri pregledu izračunov osvetljenosti je naročnik ugotovil, da ponujene svetilke ne ustrezajo zahtevanim razredom osvetljenosti. Ponudnik je bil pozvan, da pojasni izračune.

Ugotovitve naročnika glede zahtevane vrednosti za razred M6:

- Povprečni nivo osvetljenosti: 7,5 lx
- Enakomernost U0 > 0,35

Rezultati v izračunih, str. 37:

- Povprečni nivo osvetljenosti: 12,1 lx
- Enakomernost U0 = 0,15

Povprečni nivo osvetljenosti je previsok in spada v razred M5. Enakomernost ne izpolnjuje pogojev za razred M6.

V povezavi z zahtevanim razredom M6 je ponudnik pojasnil, da je na straneh 5-13 razvidno, da svetilke ustrezajo vsem zahtevam osvetljenosti ceste. Do rezultatov v izračunih na str. 37, ki jih je naročnik izpostavil v svojem pozivu, se ponudnik izrecno ni izjasnil.

Ponudnik v svojem pojasnilu nadalje navaja razloge zaradi katerih prihaja do odstopanj v svetlobno-tehničnem preračunu (različne razdalje med kandelabri, zavitost ceste, različna oddaljenost med stebri in cestiščem, vpliv postavitve merilne cone). Zaradi dodatnega osvetljevanja prehodov za pešce je izračunana višja maksimalna in povprečna osvetljenost. Zaradi upoštevanja celotnega objekta in neupoštevanja obstoječih svetilk so izračunane nižje nizke vrednosti.

Ponudnik dodatno pojasnjuje, da program za preračunavanje osvetlitve računa le z najnižjo vrednostjo minimalne osvetlitve, ne pa z gostoto le-te. Območje neosvetljenosti v kotu, ki ga pokriva obstoječa razsvetljava in v preračunu ni upoštevano, vpliva na celoten rezultat.

Na koncu ponudnik zatrjuje, da svetilke ustrezajo zahtevam, njihova razporeditev pa se bo definirala s ponovnim izračunom, ki bo upošteval vse faktorje, ki nanj vplivajo (drevesa, obstoječe svetilke, itd.) in sicer pred realizacijo javnega naročila.

KOMUNALA
SLOVENSKA BISTRICA
PODJETJE ZA KOMUNALNE IN DRUGE STORITVE d.o.o.

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

Ugotovitve naročnika glede zahtevane vrednosti za razred P3:

- Povprečni nivo osvetljenosti: 7,5 lx
- Najmanjša vodoravna osvetljenosti Eh, min: 1,5 lx

Rezultati v izračunih, str. 34 in 39:

- Povprečni nivo osvetljenosti: 11 lx
- Najmanjša vodoravna osvetljenosti Eh, min: 1,62 lx

Povprečni nivo osvetljenosti je previsok in spada v razred P2.

V povezavi z zahtevanim razredom P2 je ponudnik pojasnil, da je na straneh 15-18 razvidno, da svetilke ustrezajo vsem zahtevam osvetljenosti ceste. Do rezultatov v izračunih na str. 34 in 39, ki jih je naročnik izpostavil v svojem pozivu, se ponudnik izrecno ni izjasnil.

Ponudnik nadalje navaja, da je po standardu za osvetlitev ceste, ki spada v razred P3, zahtevana osvetlitev med 7,5 lux in 11,25 lux. Na osvetlitev peš poti, kadar je bližje cesti vpliva tudi cestna razsvetljava. Ponujene svetilke so opremljene z DALI napajalniki, ki se posebej prilagajajo območju, ki se osvetljuje. Ponudnik trdi, da svetilke ustrezajo zahtevam.

Ugotovitve naročnika glede zahtevane vrednosti za razred C (konfliktne površine):

- Enakomernost U0 > 0,4

Rezultati v izračunih, str. 41:

- Enakomernost U0 = 0,24

Za križišča standard zahteva minimalno enakomernost U0 > 0,4. Izračunana enakomernost znaša 0,24 in je nižja od zahtevane minimalne 0,4.

V povezavi z zahtevanim razredom C ponudnik pojasnjuje, da sta v križišču dve obstoječi svetilki, ki se jih po navodilih v preračunih ni upoštevalo. Svetilki sta na zelo visokih kandelabrih, visoke moči. Obe svetilki pripomoreta k jakosti osvetlitve, še bolj pa k enakomernosti osvetlitve področja. Ponudnik trdi, da svetilke ustrezajo zahtevam in da bo pred realizacijo javnega naročila naredil ponovni izračun, ki bo upošteval obstoječe svetilke.

Končno ponudnik navaja, da se pred končnim prevzemom vedno izvedejo meritve, ki potrdijo ustreznost svetilk in osvetlitve.

Naročnik po preučitvi danih pojasnil ugotavlja, da izračun osvetljenosti v ponudbi ni ustrezen, saj ne izkazuje zahtevanih vrednosti po projektiranih razredih. Te bi naj bile izkazane šele z ponovnim izračunom, za katerega ponudnik navaja, da ga bo ponudnik predložil pred realizacijo javnega naročila.

Ponudnik naročnika ni pravočasno opozoril, da glede na naročnikove zahteve v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tehnične možnosti programa za preračunavanje osvetlitve, v ponudbi ne more predložiti zahtevanih izračunov. Naročnik v zvezi z zahtevanimi izračuni

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

osvetljenosti ni prejel nobenega vprašanja oz. zahteve za pojasnilo preko Portala javnih naročil. Prav tako ni bil sprožen predrevizijski in revizijski postopek na razpisno dokumentacijo. Naročnikove zahteve glede zahtevanih izračunov osvetljenosti in pogoja 5, v katerem je zahteval, da morajo izračuni osvetljenosti dosegati nivoje osvetljenosti in enakomernost po projektiranih razredih, za nobenega od ponudnikov niso bile sporne. Glede na to, so te zahteve za naročnika in ponudnike zavezujoče. Naročnik je dano ponudbo dolžan presojati skladno s to zahtevo.

Prav tako ni dopustno, da bi naročnik ponudbo presojal na podlagi dodatnih izračunov, ki bi bili po ponudnikovih navedbah naročniku predloženi po roku za oddajo ponudb.

Nadalje je iz ponudnikove pojasnila razvidno, da bo s ponujeno svetilko lahko prišlo do sprememb razporeditve svetilk, kar pomeni celo odmik od že izdelane projektne dokumentacije. Ker je naročnik pri izvedbi projekta dolžan spoštovati zahteve svojega investitorja, takšna sprememba ni sprejemljiva.

Ne glede na trditve ponudnika, da svetilke ustrezajo zahtevam, predloženi izračuni na straneh 34-41 izkazujejo, da zahtevani projektirani razredi niso doseženi. Iz v ponudbi predloženih izračunov tako nedvoumno ni razvidno, da ponudnik izpolnjuje pogoj 5, v alineji b).

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena opredeljuje »dopustno ponudbo« kot ponudbo, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi ugotovitev te točke naročnik ugotavlja, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje št. 5, v alineji b), zato jo je opredelil za nedopustno.

***

Naročnik skladno s prvim odstavkom 89. člena odda javno naročilo na podlagi meril ob upoštevanju določb 84., 85. in 86. člena ZJN-3 po tem, ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji:

a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik ugotavlja, da nobena od obeh prejetih ponudb ne izpolnjuje navedenih pogojev, zato predmetnega javnega naročila ne more oddati.

KOMUNALA
SLOVENSKA BISTRICA
PODJETJE ZA KOMUNALNE IN DRUGE STORITVE d.o.o.

Ulica Pohorskega bataljona 12
2310 Slovenska Bistrica
+386 (0)2 8055 400
https://www.komunala-slb.si/ info@komunala-slb.si

V skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe. Če je naročnik zavrnil vse ponudbe, mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike. Kadar izvaja naročnik postopek javnega naročanja, v katerem objavi povabilo k sodelovanju, mora navedeno odločitev objaviti na portalu javnih naročil, in, če je to glede na vrednost ali predhodne objave primerno, v Uradnem listu Evropske unije. Kadar naročnik zavrne vse ponudbe, lahko izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja le, če so se bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 zavrača obe prejeti ponudbi, ker sta bili ugotovljeni za nedopustni. To je tudi razlog za zavrnitev obeh (t.j. vseh) ponudb. Naročnik bo to odločitev objavil na Portalu javnih naročil.

Naročnik bo začel nov postopek oddaje tega javnega naročila.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev se lahko petih (5) delovnih dneh od objave na Portalu javnih naročil vloži zahtevek za predrevizijski postopek v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Zahtevek se vloži preko portala eRevizija. Zahtevku je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse na podračun, odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, sklic 11 16110-7111290-00004425.

Višina takse znaša 1.000,00 EUR.

KOMUNALA SLOVENSKA BISTRICA d.o.o.
Direktor
Maksimiljan Tramšek, inž. el.

KOMUNALA
SLOVENSKA BISTRICA d.o.o.
ULICA POHORSKEGA BATALJONA 12