Številka: 401-11/2024-31 | Datum: Ljubljana, 19. 3. 2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

DELNO ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Okolju prijazno čiščenje poslovnih in laboratorijskih prostorov za UL, Biotehniško fakulteto za štiri leta« se kot najugodnejšo ponudbo izbere ponudbo ponudnika:

za sklop 2:

ACOLA d.o.o., Godič 29, Kamnik, 1242 Stahovica
za ponudbeno ceno 73.266,60 € brez DDV oz. 83.204,91 € z DDV
in

za sklop 3:

ACOLA d.o.o., Godič 29, Kamnik, 1242 Stahovica
za ponudbeno ceno 31.913,91 € brez DDV oz. 38.934,97 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 401-11/2024-3 z dne 6. 11. 2024 pričel postopek oddaje naročila po odprtem postopku. Javno naročilo po odprtem postopku, št. 401-11/2024, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 22.117. 2024 s številko JN008458/2024-EUe20/01 in na portalu TED s številko 713672-2024.

Ponudbo so za sklop 2 in 3 pravočasno, to je do dne 23. 12. 2024 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddali trije (3) ponudniki:

Zap. št.	Ponudnik
1.	ACOLA d.o.o., Godič 29, Kamnik, 1242 Stahovica
2.	AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin
3.	MEGAFORM d.o.o., Ulica Nikola Tesla 18, 1230 Domžale

Odpiranje ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN 23. 12. 2024 ob 11.00 uri.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 14. 2. 2025 pristopila k pregledu ponudb.

SKLOP 2: Čiščenje oken in žaluzij

Naročnik je pravilno oddane ponudbe najprej razvrstil glede na postavljeno merilo. Po merilu najnižja skupna ponudbena cena z DDV so ponudbe glede na ekonomsko ugodnost razvrščene, kot sledi:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	ACOLA d.o.o., Godič 29, Kamnik, 1242 Stahovica	73.266,60 € (po odpravi računskih napak)	83.204,91 € (po odpravi računskih napak)
2.	AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin	112.882,65 €	132.065,55 €
3.	MEGAFORM d.o.o., Ulica Nikola Tesla 18, 1230 Domžale	133.470,50 €	162.834,01 €

Skladno z določili razpisne dokumentacije naročnik na podlagi pogojev in meril izbere enega (1) ponudnika, s katerimi bo sklenil pogodbo za posamezen sklop.

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

ACOLA d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila pomanjkljivosti in računske napake, zato je ponudnika pozvala na dopolnitev in pojasnitev ponudbe. Ponudnik je v roku podal dopolnitev in pojasnila ter podal soglasje, na podlagi katerega je naročnik odpravil računske napake. Pri pregledu ponudbe in dopolnitve ponudnika ACOLA d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik oddal ponudbo in dopolnitev skladno z zahtevami. Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika ACOLA d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je preveril dopustnost najugodnejše prejete ponudbe, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena in prvega odstavka 89. člena ZJN-3. Naročnik ni preveril izpolnjevanje pogojev preostalih ponudb, saj to ne bi vplivalo na oddajo javnega naročila.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 2 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

SKLOP 3: Generalno čiščenje parketa in teraca

Naročnik je pravilno oddane ponudbe najprej razvrstil glede na postavljeno merilo. Po merilu najnižja skupna ponudbena cena z DDV so ponudbe glede na ekonomsko ugodnost razvrščene, kot sledi:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	ACOLA d.o.o., Godič 29, Kamnik, 1242 Stahovica	31.913,91 € (po odpravi računskih napak)	38.934,97 € (po odpravi računskih napak)
2.	MEGAFORM d.o.o., Ulica Nikola Tesla 18, 1230 Domžale	32.092,20 €	39.152,48 €
3.	AKTIVA ČIŠČENJE d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin	35.137,44 €	42.867,68 €

Skladno z določili razpisne dokumentacije naročnik na podlagi pogojev in meril izbere enega (1) ponudnika, s katerimi bo sklenil pogodbo za posamezen sklop.

Strokovna komisija je nato preverila obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb in ugotovila:

ACOLA d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila pomanjkljivosti in računske napake, zato je ponudnika pozvala na dopolnitev in pojasnitev ponudbe. Ponudnik je v roku podal dopolnitev in pojasnila ter podal soglasje, na podlagi katerega je naročnik odpravil računske napake. Pri pregledu ponudbe in dopolnitve ponudnika ACOLA d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik oddal ponudbo in dopolnitev skladno z zahtevami. Strokovna komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika ACOLA d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je preveril dopustnost najugodnejše prejete ponudbe, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena in prvega odstavka 89. člena ZJN-3. Naročnik ni preveril izpolnjevanje pogojev preostalih ponudb, saj to ne bi vplivalo na oddajo javnega naročila.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 3 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: za sklop 2: 1.664,10 € in za sklop 3: 778,70 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI560110010000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00845824.

Pripravila:

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: PETRA POPIT
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 740638E0000000005727A91F
Potek veljavnosti: 23. 09. 2026
Čas podpisa: 19. 03. 2025 05:55

Petra Popit
strokovna sodelavka

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: dekanja
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B2090CA60000000057296EDC
Potek veljavnosti: 26. 10. 2027
Čas podpisa: 19. 03. 2025 07:27

prof. dr. Marina Pintar
dekanja

Poslano:
objava na Portalu javnih naročil;
članom komisije;
arhiv.