Zavod za zdravstveno
zavarovanje Slovenije

Direkcija
Miklošičeva cesta 24
1000 Ljubljana

Tel.: 01 30 77 200
Faks: 01 23 12 182
E-pošta: ijn@zzzs.si
www.zzzs.si

Št. dokumenta: 430-59/2024-DI/60
Interna oznaka JN: SKU-VZ-36-038/24-S
Št. obj. JN na PJN: JN000120/2025-EUe16/01
Št. obj. JN na EUTED: 21250-2025
Datum: 18. 3. 2025

V skladu z drugim, tretjim in enajstim odstavkom 90. člena ter drugimi določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZJN-3«), Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Miklošičeva cesta 24, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju tudi kot: »naročnik« oz. »ZZZS«), na podlagi izvedenega odprtega postopka oddaje javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA za SKLOP 1, 2, 3, 4, 5, 8 in 10
in
ODLOČITEV O NEODDAJI NAROČILA za SKLOP 6, 7 in 9

I. **Javno naročilo** z nazivom **»Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil ZZZS**«, z interno oznako SKU-VZ-36-038/24-S in s št. objave obvestila o javnem naročilu na Portalu javnih naročil JN000120/2025-EUe16/01 ter s št. objave obvestila o javnem naročilu na portalu TED 21250-2025 **se odda ponudniku:**
   - **SKLOP 1: AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o., Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje,** matična št.: 5373298000, z vrednostjo ponudbe **59.121,20 EUR z DDV,**
   - **SKLOP 2: AVTOTEHNIKA Celje d.o.o., Bežigrajska cesta 13, 3000 Celje,** matična št.: 5004144000, z vrednostjo ponudbe **6.304,72 EUR z DDV,**
   - **SKLOP 3: Trgo ABC d.o.o., Istrska cesta 12, 6000 Koper - Capodistria**, matična št.: 5373077000, z vrednostjo ponudbe **8.327,04 EUR z DDV,**
   - **SKLOP 4: TPV AVTO d.o.o., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto,** matična št.: 1618881000, z vrednostjo ponudbe **4.952,48 EUR z DDV,**
   - **SKLOP 5: AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o., Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje,** matična št. : 5373298000, z vrednostjo ponudbe **13.688,40 EUR z DDV,**
   - **SKLOP 8: Trgo ABC d.o.o., Istrska cesta 12, 6000 Koper - Capodistria,** matična št.: 5373077000, z vrednostjo ponudbe **12.490,56 EUR z DDV,**
   - **SKLOP 10: CAST, d.o.o., Malteška cesta 57, 3313 Polzela, matična št.: 5400490000,** z vrednostjo ponudbe **7.234,60 EUR z DDV.**

II. V postopku oddaje javnega naročila z nazivom **»Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil ZZZS**«, z interno oznako SKU-VZ-36-038/24-S, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN000120/2025-EUe16/01 ter s št. objave obvestila o javnem naročilu na portalu TED 21250-2025 se **javno naročilo ne odda za SKLOP 6, 7 in 9.**

Obrazložitev:

I.

❖ **SKLOP 1: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT, CITROEN, VOLKSWAGEN in PEUEGOT za potrebe ZZZS DIREKCIJA:**

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 1 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel le eno ponudbo, in sicer ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o., Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje, matična št.: 5373298000, z vrednostjo ponudbe 59.121,20 EUR z DDV.

Po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 1 (12. 2. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da:

1. zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o. za SKLOP 1, je torej dopustna in po merilu za izbor ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša, saj drugih ponudb v postopku ni bilo.

V skladu z 2. alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 naročnika v danem primeru NE veže prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi javnega naročila do pravnomočnosti predmetne odločitve, saj je v postopku za predmetni sklop prejel le eno ponudbo.

❖ **SKLOP 2: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE CELJE:**

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 2 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel tri ponudbe, in sicer:

- AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o., Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje, matična št.: 5373298000, z vrednostjo ponudbe 9.125,60 EUR z DDV,
- AVTOTEHNIKA Celje d.o.o., Bežigrajska cesta 13, 3000 Celje, matična št.: 5004144000, z vrednostjo ponudbe 6.304,72 EUR z DDV,
- CAST, d.o.o., Malteška cesta 57, 3313 Polzela, matična št.: 5400490000, z vrednostjo ponudbe 7.234,60 EUR z DDV.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 2 (12. 2. 2025 ob 14.00 uri) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določeno merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,...), pri čemer je začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Vnaprej določeno merilo za izbor ponudbe za posamezni sklop je ekonomsko najugodnejša (dopustna) ponudba, z upoštevanjem meril iz obrazca V-0 »Povabilo k sodelovanju« razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila (Merilo 1: CENA (do 85 točk); Merilo 2: ODDALJENOST SERVISNE

[1] *Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.*

DELAVNICE PONUDNIKA od sedeža OE naročnika (do 15 točk)). Izbran bo ponudnik, katerega ponudba bo dopustna in bo dosegla najvišje število točk po formuli:
P = M1 + M2

razvr. pon.	ponudnik	MERILO 1		MERILO 2		OCENA
		ponudbena cena z DDV	pridobljeno št. točk po formuli: **M1 = (C (MIN ps)/C (PON)) X 85**	oddaljenost servisne delavnice ponudnika od sedeža naročnika	pridobljeno št. točk glede na tabelo iz obrazca V-0, razdelka VI.	**P = M1 + M2**
1.	AVTOTEHNIKA Celje d.o.o. Bežigrajska cesta 13, 3000 Celje	6.304,72 €	85,00	2,2	15	100,00
2.	CAST, d.o.o. Malteška cesta 57, 3313 Polzela	7.234,60 €	74,07	1,6	15	89,07
3.	AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o. Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje	9.125,60 €	58,73	28,1	0	58,73

Naročnik je nato preveril, ali je prvo uvrščena ponudba za SKLOP 2 ponudnika AVTOTEHNIKA Celje d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da:

1. zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika AVTOTEHNIKA Celje d.o.o. za SKLOP 2 je torej dopustna in po merilu za izbor ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša, zato se naročilo odda navedenemu ponudniku.

Razlogi za zavrnitev ponudb neizbranih ponudnikov za SKLOP 2:

- ponudbi ponudnikov: CAST, d.o.o. in AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o.: ponudbi po vnaprej določenem merilu za izbor nista ekonomsko najugodnejši.

❖ SKLOP 3: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE KOPER:

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 3 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel le eno ponudbo, in sicer ponudnika Trgo ABC d.o.o., Istrska cesta 12, 6000 Koper - Capodistria, matična št.: 5373077000, z vrednostjo ponudbe 8.327,04 EUR z DDV.

Po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 3 (12. 2. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika Trgo ABC d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da:

1. zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika Trgo ABC d.o.o., za SKLOP 3, je torej dopustna in po merilu za izbor ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša, saj drugih ponudb v postopku ni bilo.

V skladu z 2. alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 naročnika v danem primeru NE veže prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi javnega naročila do pravnomočnosti predmetne odločitve, saj je v postopku za predmetni sklop prejel le eno ponudbo.

❖ SKLOP 4: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE KRŠKO:

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 4 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel le eno ponudbo, in sicer ponudnika TPV AVTO d.o.o., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto, matična št.: 1618881000, z vrednostjo ponudbe 4.952,48 EUR z DDV.

Po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 4 (12. 2. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika TPV AVTO d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da:

1. zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika TPV AVTO d.o.o., za SKLOP 4, je torej dopustna in po merilu za izbor ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša, saj drugih ponudb v postopku ni bilo.

V skladu z 2. alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 naročnika v danem primeru NE veže prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi javnega naročila do pravnomočnosti predmetne odločitve, saj je v postopku za predmetni sklop prejel le eno ponudbo.

❖ SKLOP 5: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE KRANJ:

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 5 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel le eno ponudbo, in sicer ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o., Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje, matična št.: 5373298000, z vrednostjo ponudbe 13.688,40 EUR z DDV.

Po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 5 (12. 2. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da:

1. zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ, d.o.o. za SKLOP 5, je torej dopustna in po merilu za izbor ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša, saj drugih ponudb v postopku ni bilo.

V skladu z 2. alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 naročnika v danem primeru NE veže prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi javnega naročila do pravnomočnosti predmetne odločitve, saj je v postopku za predmetni sklop prejel le eno ponudbo.

❖ SKLOP 8: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT, ŠKODA in KIA za potrebe ZZZS OE NOVA GORICA:

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 8 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel dve ponudbi, in sicer:

- MAS AVTOGT d.o.o.[2], Industrijska cesta 4F, 5000 Nova Gorica, matična št.: 6854397000, z vrednostjo ponudbe 410,92 EUR z DDV,
- Trgo ABC d.o.o., Istrska cesta 12, 6000 Koper - Capodistria, matična št.: 5373077000, z vrednostjo ponudbe 12.490,56 EUR z DDV.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 8 (12. 2. 2025 ob 14.00 uri) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določeno merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,...), pri čemer je začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Vnaprej določeno merilo za izbor ponudbe za posamezni sklop je ekonomsko najugodnejša (dopustna) ponudba, z upoštevanjem meril iz obrazca V-0 »Povabilo k sodelovanju« razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila (Merilo 1: CENA (do 85 točk); Merilo 2: ODDALJENOST SERVISNE DELAVNICE PONUDNIKA od sedeža OE naročnika (do 15 točk)). Izbran bo ponudnik, katerega ponudba bo dopustna in bo dosegla najvišje število točk po formuli:
P = M1 + M2

razvr. pon.	ponudnik	MERILO 1		MERILO 2		OCENA
		ponudbena cena z DDV	pridobljeno št. točk po formuli: **M1 = (C (MIN ps)/C (PON)) X 85**	oddaljenost servisne delavnice ponudnika od sedeža naročnika	pridobljeno št. točk glede na tabelo iz obrazca V-0, razdelka VI.	**P = M1 + M2**
1.	MAS AVTOGT d.o.o. Industrijska cesta 4F, 5000 Nova Gorica	410,92 €	85,00	2,1	15	100,00
2.	Trgo ABC d.o.o. Istrska cesta 12, 6000 Koper - Capodistria	12.490,56 €	2,80	1,8	15	17,80

➢ Ponudba ponudnika MAS AVTOGT d.o.o.:

Naročnik je preveril, ali je prvo uvrščena ponudba za SKLOP 8 ponudnika MAS AVTOGT d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil pomanjkljiv obrazec V-1 »Prijava k sodelovanju«, in sicer samo stran 1 in 3, stran 2 pa manjka, na kateri se nahajajo podatki o sklopu, na katerega se prijavlja, podatki o veljavnosti ponudbe in soglasje, da naročnik lahko popravi računske napake in še nekateri drugi podatki. Naročnik ponudnika (na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3) ni pozival k dopolnitvi ponudbe, ker gre za tako imenovano »neodpravljivo napako«, ki je z dopolnitvijo ponudbe ni možno odpraviti, saj ni mogoče objektivno preveriti obstoja informacije pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe.

Poleg tega ponudnik v ponudbi ni predložil obrazca V-3 »Predračun po sklopih«, ki ga je za namen oddaje ponudbe pripravil naročnik, ampak je ponudnik k ponudbi predložil predračun na obrazcu, ki ga je pripravil sam, katerega vsebina je popolnoma drugačna od naročnikovega, saj ne vsebuje podatkov/zahtev

---

[2] *Ponudnik je pri vpisovanju podatkov v informacijski sistem e-JN pri oddaji ponudbe navedel napačnega ponudnika, saj je navedel fizično/kontaktno osebo (ki je izvedla vnos podatkov v inf. sistem e-JN) namesto pravne osebe. Iz obrazca V-1 "Prijava k sodelovanju" in obrazca "ESPD" je razviden pravilen podatek o ponudnik, ki se glasi: »MAS AVTOGT d.o.o., Industrijska cesta 4F, 5000 Nova Gorica«. Ker gre za očitno napako, naročnik (glede tega) ponudnika ni pozival na dopolnitev ponudbe.*

naročnika in postavk iz naročnikovega obrazca V-3 »Predračun po sklopih«. Navedeno je v nasprotju z zahtevo naročnika iz obrazca V-0 »Povabilo k sodelovanju« iz razdelka IV.a »PONUDBENA DOKUMENTACIJA« točke 3, saj ponudnik ni sledil zahtevam naročnika[3]. Naročnik ponudnika (na podlagi šestega odstavka 89. člena ZJN-3) ni pozival k dopolnitvi ponudbe, ker tovrstne napake z dopolnitvijo ponudbe ni dovoljeno odpraviti.

Ugotovljeno je bilo tudi, da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec V-4 »Referenčno potrdilo - posel« v katerem sam sebi potrjuje referenčni posel, poleg tega pa je neustrezna tudi višina referenčnega posla in obdobje referenčnega posla. To pomeni, da ponudnik s predloženim referenčnim potrdilom ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje št. 2 (za sklop 8) iz obrazca V-0 »Povabilo k sodelovanju« iz razdelka II.b »POGOJI ZA SODELOVANJE«.

Pri nadaljnjem pregledu ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da ponudnik v ponudbi ni predložil potrdil o izobrazbi za nobenega izmed 3 ponujenih/nominiranih delavcev, ki jih je navedel v obrazcu V-4a »Seznam usposobljenih delavcev«, kar je bilo zahtevano s pogojem za sodelovanje št. 3 (za SKLOP 8) v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju v razdelku« II.b »POGOJI ZA SODELOVANJE« in v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju v razdelku« v razdelku IV.a »PONUDBENA DOKUMENTACIJA« v točki 10 ter v obrazcu V-4a »Seznam usposobljenih delavcev«.

Glede na navedeno ponudba ponudnika MAS AVTOGT d.o.o. za SKLOP 8 ni dopustna (skladno z 29. odstavkom 2. člena ZJN-3), ker ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje št. 2 in 3 ter drugih naročnikovih zahtev iz obrazca V-0 »Povabilo k sodelovanju« in drugih obrazcev, omenjenih v predhodnih odstavkih.

➢ Ponudba ponudnika TRGO ABC d.o.o.:

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali je drugo uvrščena ponudba za SKLOP 8 ponudnika TRGO ABC d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da:

1. zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika TRGO ABC d.o.o. za SKLOP 8 je torej dopustna in po merilu za izbor ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša, zato se naročilo odda navedenemu ponudniku.

Razlogi za zavrnitev ponudb neizbranih ponudnikov za SKLOP 8:

- ponudba ponudnika: MAS AVTOGT d.o.o.: ponudba je nedopustna, kot izhaja iz obrazložitve.

❖ SKLOP 10: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih zanamk RENAULT in VOLKSWAGEN za potrebe ZZZS OE RAVNE NA KOROŠKEM:

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 10 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel le eno ponudbo, in sicer ponudnika CAST, d.o.o., Malteška cesta 57, 3313 Polzela, matična št.: 5400490000, z vrednostjo ponudbe 7.234,60 EUR z DDV.

Po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 10 (12. 2. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika CAST, d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil, da:

1. zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,

---

[3] *Kot izhaja iz odločitve Državne revizijske komisije št. 018-034/2024, mora naročnik pri pregledu ponudb upoštevati tiste zahteve, ki so bile navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer na način, kot so bile zapisane. Prav tako je naročnik dolžan upoštevati tudi določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki prepoveduje spreminjanje in dopolnjevanje dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb.*

2. ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika CAST, d.o.o., za SKLOP 10, je torej dopustna in po merilu za izbor ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša, saj drugih ponudb v postopku za predmetni sklop ni bilo.

V skladu z 2. alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 naročnika v danem primeru NE veže prepoved sklenitve pogodbe o izvedbi javnega naročila do pravnomočnosti predmetne odločitve, saj je v postopku za predmetni sklop prejel le eno ponudbo.

II.

❖ **SKLOP 6: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT in PEUGEOT za potrebe ZZZS OE MARIBOR:**

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 6 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel le eno ponudbo, in sicer ponudnika AVTO KOLETNIK d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 15B, 2000 Maribor, matična št.: 1391941000, z vrednostjo ponudbe 8.236,22 EUR z DDV.

Po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 6 (12. 2. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika AVTO KOLETNIK d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudbena vrednost oz. cena presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so predvidena za predmetno naročilo predmetnega sklopa, zato je ponudba nedopustna.

Glede na navedeno ponudba ponudnika AVTO KOLETNIK d.o.o. za SKLOP 6 ni dopustna (skladno z 29. odstavkom 2. člena ZJN-3), ker njena vrednost oz. cena presega zagotovljena sredstva naročnika.

Naročnik v predmetnem javnem naročilu za SKLOP 6 ni prejel dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za predmetni sklop ne odda.

S tem je utemeljena odločitev za SKLOP 6, kot izhaja iz izreka.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za SKLOP 6 v skladu z določili ZJN-3.

❖ **SKLOP 7: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE MURSKA SOBOTA:**

Naročnik v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 7 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) ni prejel nobene ponudbe, zato se za predmetni sklop naročilo ne odda.

S tem je utemeljena odločitev za SKLOP 7, kot izhaja iz izreka.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za SKLOP 7 v skladu z določili ZJN-3.

❖ **SKLOP 9: Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT in PEUGEOT za potrebe ZZZS OE NOVO MESTO:**

Naročnik je v predmetni zadevi do roka za oddajo ponudb za SKLOP 9 (12. 2. 2025 do 10:00 ure) prejel le eno ponudbo, in sicer ponudnika TPV AVTO d.o.o., Kandijska cesta 60, 8000 Novo mesto, matična št.: 1618881000, z vrednostjo ponudbe 9.904,96 EUR z DDV.

Po elektronskem odpiranju ponudb za SKLOP 9 (12. 2. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika TPV AVTO d.o.o., dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudbena vrednost oz. cena presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so predvidena za predmetno naročilo predmetnega sklopa, zato je ponudba nedopustna.

Glede na navedeno ponudba ponudnika TPV AVTO d.o.o. za SKLOP 9 ni dopustna (skladno z 29. odstavkom 2. člena ZJN-3), ker njena vrednost oz. cena presega zagotovljena sredstva naročnika.

Naročnik v predmetnem javnem naročilu za SKLOP 9 ni prejel dopustne ponudbe, zato se javno naročilo za predmetni sklop ne odda.

S tem je utemeljena odločitev za SKLOP 9, kot izhaja iz izreka.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za SKLOP 9 v skladu z določili ZJN-3.

Pouk o pravnem varstvu

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami; ZPVPJN).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimirani vlagatelj (14. člen ZPVPJN), med njimi ponudnik, ki je podal pravočasno ponudbo, vloži zahtevek za revizijo v roku **8 delovnih dni** od vročitve te odločitve (za zagovornika javnega interesa pa veljajo roki, določeni v osmem odstavku 25. člena ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) - ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju javnega naročila (Zavihek pregled objav).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN. Vlagatelj mora v skladu z 8. točko prvega odstavka 15. člena ZPVPJN zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa, določena v skladu z 71. členom ZPVPJN, se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, št. SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00012025.

Višina takse za posamezni sklop je:

SKLOP	Naziv sklopa	Višina takse v EUR
1	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT, CITROEN, VOLKSWAGEN in PEUEGOT za potrebe ZZZS DIREKCIJA	1.182,42 €
2	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE CELJE	500,00 €
3	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE KOPER	500,00 €
4	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE KRŠKO	500,00 €
5	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE KRANJ	500,00 €
6	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT in PEUGEOT za potrebe ZZZS OE MARIBOR	1.000,00 €
7	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovne znamke RENAULT za potrebe ZZZS OE MURSKA SOBOTA	1.000,00 €
8	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT, ŠKODA in KIA za potrebe ZZZS OE NOVA GORICA	500,00 €

9	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih znamk RENAULT in PEUGEOT za potrebe ZZZS OE NOVO MESTO	1.000,00 €
10	Storitve rednega vzdrževanja in servisiranja službenih vozil blagovnih zanamk RENAULT in VOLKSWAGEN za potrebe ZZZS OE RAVNE NA KOROŠKEM	500,00 €

Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Generalni direktor:

(žig) .....

mag. Robert Ljoljo

ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE
LJUBLJANA
Miklošičeva 24
1

Objava na portalu javnih naročil
Deseti odstavek 90. člena ZJN-3

