



Številka	4300-10/2024-3340-15
Datum	17. 3. 2025

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	Ministrstvo za kulturo Maistrova ulica 10 1000 Ljubljana
Oznaka javnega naročila	4300-10/2024-3340
Naziv javnega naročila	Vzpostavitev in zagon informacijskega portala e-Kultura in razvoj orodja za zajemanje podatkov s pomočjo umetne inteligence

2. SKLOP 1: Vzpostavitev in zagon informacijskega portala e-Kultura

2.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica
2. KOFEIN DIZAJN, razvoj vidnih sporočil, d.o.o., Beethovnova ulica 009, 1000 Ljubljana
3. SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor
4. Creatim, spletne rešitve d.o.o., Delavska cesta 026, 4208 Šenčur

2.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	123.600,00 EUR brez DDV	70 točk
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	2 referenci	5 točk
M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	Vsi trije nominirani razvijalci programskih rešitev so v zadnjih petih (5) letih pred rokom za	5 točk

	oddajo ponudb v vlogi razvijalca izvedli vsaj en (1) referenčni projekt, kot je opredeljen v točki 7.2.C.1 (Tehnična in strokovna sposobnost – SKLOP 1) navodil ponudnikom	
M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	3 reference	10 točk
SKUPAJ		90 točk

Ponudnik	KOFEIN DIZAJN, razvoj vidnih sporočil, d.o.o., Beethovnova ulica 009, 1000 Ljubljana	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	208.000,00 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
SKUPAJ		Nedopustna ponudba

Ponudnik	SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	169.750,00 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba

M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
SKUPAJ		Nedopustna ponudba

Ponudnik	Creatim, spletne rešitve d.o.o., Delavska cesta 026, 4208 Šenčur	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	199.718,00 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 1)	*	Nedopustna ponudba
SKUPAJ		Nedopustna ponudba

2.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica	90 točk
2.	KOFEIN DIZAJN, razvoj vidnih sporočil, d.o.o., Beethovnova ulica 009, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba
3.	SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor	Nedopustna ponudba
4.	Creatim, spletne rešitve d.o.o., Delavska cesta 026, 4208 Šenčur	Nedopustna ponudba

2.4. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
---	-------------

ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica v skupni ponudbeni vrednosti 123.600,00 EUR brez DDV	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev
KOFEIN DIZAJN, razvoj vidnih sporočil, d.o.o., Beethovnova ulica 009, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudbena cena presega ocenjeno vrednost naročila in naročnikova zagotovljena sredstva, navedena v Sklepu o začetku postopka št. 4300-10/2024 z dne 13. 2. 2024. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ni predložil parafriranega obrazca Tehnične specifikacije. Navedena opustitev je v nasprotju z jasno zahtevo iz 4. poglavja obrazca Navodila ponudnikom. V posledici navedenega ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, ki so določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik torej ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil. Tudi ob upoštevanju vnaprej določenih meril ocenjevanja in metodologije dodeljevanja točk (skladno z 8. poglavjem obrazca Navodila ponudnikom) ponudba matematično ne bi mogla doseči višjega števila točk (kot izbrani ponudnik) niti vplivati na končni izid postopka oddaje javnega naročila. Z drugimi besedami, tudi če bi bila ponudba ponudnika ocenjena kot dopustna, glede na merila ne bi mogla biti izbrana kot najugodnejša.
Creatim, spletne rešitve d.o.o., Delavska cesta 026, 4208 Šenčur	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ni izkazal, da izpolnjuje 2. alinejo b. točke pogoja 7.2.C.2 (C: Tehnična in strokovna sposobnost - Izobrazba in strokovna usposobljenost – SKLOP 2). Iz ponudbe (obrazec Reference in kadri) namreč ni razvidno, da ima vsaj eden od ponudnikovih nominiranih razvijalcev programskih rešitev najmanj 5 let

	delovnih izkušenj na področju implementacije odprtokodnih CMS sistemov. V posledici navedenega ponudba ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, ki so določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik torej ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil. Tudi ob upoštevanju vnaprej določenih meril ocenjevanja in metodologije dodeljevanja točk (skladno z 8. poglavjem obrazca Navodila ponudnikom) ponudba matematično ne bi mogla doseči višjega števila točk (kot izbrani ponudnik) niti vplivati na končni izid postopka oddaje javnega naročila. Z drugimi besedami, tudi če bi bila ponudba ponudnika ocenjena kot dopustna, glede na merila ne bi mogla biti izbrana kot najugodnejša.
--	---

3. SKLOP 2: Orodje za zajemanje podatkov s pomočjo UI

3.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica
2. SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor
3. Pareto, optimalne AI rešitve, d.o.o., Videmska ulica 003, 1000 Ljubljana s partnerjem kAlber, svetovanje in razvoj AI storitev, d.o.o. Videmska ulica 3, 1000 Ljubljana
4. Računalniške storitve, Mitar Milutinović s.p., Ulica Lizike Jančar 006, 2000 Maribor

3.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	101.440,00 EUR brez DDV	70 točk
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	2 referenci	5 točk

M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	Vsi trije nominirani razvijalci programskih rešitev so v zadnjih petih (5) letih pred rokom za oddajo ponudb v vlogi razvijalca izvedli vsaj en (1) referenčni projekt, kot je opredeljen v točki 7.2.C.1 (Tehnična in strokovna sposobnost – SKLOP 2) navodil ponudnikom	5 točk
M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	5 referenc	20 točk
SKUPAJ		100 točk

Ponudnik	SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	180.290,00 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	*	Nedopustna ponudba
M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	*	Nedopustna ponudba
M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	*	Nedopustna ponudba
SKUPAJ		Nedopustna ponudba

Ponudnik	Pareto, optimalne AI rešitve, d.o.o., Videmska ulica 003, 1000 Ljubljana s partnerjem kAlber, svetovanje in razvoj AI storitev, d.o.o. Videmska ulica 3, 1000 Ljubljana	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	126.825,00 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	*	Nedopustna ponudba

M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	*	Nedopustna ponudba
M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	*	Nedopustna ponudba
SKUPAJ		Nedopustna ponudba

Ponudnik	Računalniške storitve, Mitar Milutinović s.p., Ulica Lizike Jančar 006, 2000 Maribor	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena
M1 – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	122.440,00 EUR brez DDV	55,99 točk
M2-a. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	2 referenci	5 točk
M2-b. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	Vsi trije nominirani razvijalci programskih rešitev so v zadnjih petih (5) letih pred rokom za oddajo ponudb v vlogi razvijalca izvedli vsaj en (1) referenčni projekt, kot je opredeljen v točki 7.2.C.1 (Tehnična in strokovna sposobnost – SKLOP 2) navodil ponudnikom	5 točk
M2-c. – kot izhaja iz poglavja iz 8. poglavja obrazca Navodil ponudnikom (SKLOP 2)	4 reference	15 točk
SKUPAJ		80,99 točk

3.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica	100 točk
2.	Računalniške storitve, Mitar Milutinović s.p., Ulica Lizike Jančar 006, 2000 Maribor	80,99 točk
3.	SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor	Nedopustna ponudba

4.	Pareto, optimalne AI rešitve, d.o.o., Videmska ulica 003, 1000 Ljubljana s partnerjem kAlber, svetovanje in razvoj AI storitev, d.o.o. Videmska ulica 3, 1000 Ljubljana	Nedopustna ponudba
----	---	--------------------

3.4. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Industrijska cesta 001A, 5000 Nova Gorica v skupni ponudbeni vrednosti 101.440,00 EUR brez DDV	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev
Računalniške storitve, Mitar Milutinović s.p., Ulica Lizike Jančar 006, 2000 Maribor	Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, vendar glede na postavljeno merilo ni najugodnejši.
SOLVIKS, programske rešitve in poslovno svetovanje, d.o.o., Počehova 059I, 2000 Maribor	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ni predložil parafiranega obrazca Tehnične specifikacije. Navedena opustitev je v nasprotju z jasno zahtevo iz 4. poglavja obrazca Navodila ponudnikom. V posledici navedenega ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, ki so določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik torej ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil. Tudi ob upoštevanju vnaprej določenih meril ocenjevanja in metodologije dodeljevanja točk (skladno z 8. poglavjem obrazca Navodila ponudnikom) ponudba matematično ne bi mogla doseči višjega števila točk (kot izbrani ponudnik) niti vplivati na končni izid postopka oddaje javnega naročila. Z drugimi besedami, tudi če bi bila ponudba ponudnika ocenjena kot dopustna, glede na merila ne bi mogla biti izbrana kot najugodnejša.
Pareto, optimalne AI rešitve, d.o.o., Videmska ulica 003, 1000 Ljubljana s partnerjem	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker iz uradnih evidenc izhaja, da so pri njegovem partnerju prisotni razlogi za izključitev, povezani s plačilom davkov ali prispevkov za socialno varnost.

kAlber, svetovanje in razvoj AI storitev, d.o.o. Videmska ulica 3, 1000 Ljubljana	Navedeno stanje partnerja je v nasprotju s 7.1. poglavjem obrazca navodil in skladno s 75. členom ZJN-3 predstavlja razlog za izključitev. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik torej ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil. Tudi ob upoštevanju vnaprej določenih meril ocenjevanja in metodologije dodeljevanja točk (skladno z 8. poglavjem obrazca Navodila ponudnikom) ponudba matematično ne bi mogla doseči višjega števila točk (kot izbrani ponudnik) niti vplivati na končni izid postopka oddaje javnega naročila. Z drugimi besedami, tudi če bi bila ponudba ponudnika ocenjena kot dopustna, glede na merila ne bi mogla biti izbrana kot najugodnejša.
--	---

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevkov za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **navedeni v spodnji tabeli** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00023525.

Številka sklopa	Višina takse
1	3.015,84 EUR
2	2.475,136 EUR

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
dr. Asta Vrečko	