OBČINA MEDVODE
Št. dok.: 43002-0001/2025 - 22
Podpisnik: NEJC SMOLE
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 4000BC7E000000005728B1D9 Veljavnost: 05.04.2027
Datum in ura: 20.03.2025 10:06 Dokument je elektronsko podpisan.

Številka: 43002-1/2025-22
Datum: 20. 3. 2025

Občina Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, župan (v nadaljevanju naročnik), v skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, Uradni list Evropske unije, št. 398/21, Uradni list RS, št. 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/23; v nadaljevanju ZJN-3) za javno naročilo »Izgradnja fekalne kanalizacije in obnova javnega vodovoda v naseljih Zgornja in Spodnja Senica«, ki je bilo objavljeno po postopku naročila male vrednosti, številka objave na Portalu javnih naročil JN000063/2025-SL1/01 z dne 8. 1. 2025, izdaja naslednjo

ODLOČITEV
O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Vse ponudbe, prispele na javno naročilo »Izgradnja fekalne kanalizacije in obnova javnega vodovoda v naseljih Zgornja in Spodnja Senica«, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod številko objave JN000063/2025-SL1/01 z dne 8. 1. 2025, se zavrnejo.

OBRAZLOŽITEV :

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Izgradnja fekalne kanalizacije in obnova javnega vodovoda v naseljih Zgornja in Spodnja Senica«, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod številko objave JN000063/2025-SL1/01 z dne 8. 1. 2025.

Naročnik je do roka za prejem ponudb, to je do dne 31. 1. 2025 do 9.00 ure, v sistem e-JN prejel pet ponudb, ki so bile avtomatično odprte dne 31. 1. 2025 ob 11.00 uri.

I. Na javnem odpiranju ponudb je bilo ugotovljeno, da so ponudbo oddali naslednji ponudniki:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Cena v EUR brez DDV
1.	KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje	3.488.596,28
2.	V3, gradnja in inženiring, d.o.o., Pot k sejmišču 30A, 1231 Ljubljana - Črnuče	2.435.015,87
3.	HIDROTEHNIK d.o.o., Slovenčeva ulica 97, 1000 Ljubljana	2.645.718,16
4.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, 4000 Kranj	2.969.037,23

5.	TELEG-M d.o.o., Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana - Črnuče	2.588.827,24

II. Po izdaji odločitve za predmetno naročilo št. 43002-1/2025-15 z dne 21.2.2025 je naročnik prejel od neizbranega ponudnika TELEG-M d.o.o., Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana – Črnuče revizijski zahtevek. Naročnik je s sklepom št. 43002-1/2025-21 z dne 14.3.2025 revizijskemu zahtevku ugodil, zaradi česar mora naročnik v predmetni zadevi ponudbe ponovno preveriti in izdati novo odločitev.

III. Naročnik je v fazi ponovnega pregledovanja in ocenjevanja ponudb ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila potrebuje spremembe, saj ni jasna in nedvoumna ter naročniku ne omogoča izbire ekonomsko najugodnejše ponudbe.

Naročnik je ugotovil, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila pripravljena tako, da ponudniki pri pripravi ponudbe niso mogli slediti zahtevam naročnika. Naročnik je v razpisni dokumentaciji, v popisu del »Senica_kanalizacija.xlsx« v zavihku »obrazec KA« in popisu del »Senica_vodovod.xlsx« v zavihku »obrazec VO« navedel, da mora ponudnik za ponujeni kanalizacijski in vodovodni material navesti proizvajalca in tip proizvoda. Naročnik ugotavlja, da noben ponudnik v ponudbi za zahtevano opremo ni v celoti za vse navedene proizvode jasno navedel, kateri tip posameznega proizvoda določenega materiala nudi, na primer ponudnik Teleg-m d.o.o. je v obrazcu za kanalizacijski material pri revizijskem jašku navedel samo proizvajalca, brez tipa proizvoda, ravno tako je v obrazcu za vodovodni material pri fazonskih kosih, montažne in demontažni kosi, cestne kape itd. navedel zgolj proizvajalca. Ponudnik Komunalne gradnje d.o.o. v obrazcu za vodovodni material za prirobnična tesnila, ni navedel proizvajalca in tip proizvoda. Ponudnik Hidrotehnik d.o.o. je v obrazcu za vodovodni material za prirobnično loputo navedel zgolj proizvajalca, brez tipa proizvoda. Ponudnik Gorenjska gradbena družba d.d. v obrazcu za vodovodni material za prirobično loputo ni navedel proizvajalca in tip proizvoda. Naročnik nadalje ugotavlja, da vsi podatki, ki jih je naročnik zahteval niso na razpolago.

Obenem je naročnik ugotovil neskladja med popisom del in tehničnim poročilom, na primer v popisu del je naročnik imel drugačen opis za kanalizacijske cevi, kot je navedeno v tehničnem poročilu.

IV. Glede na navedeno naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača vse ponudbe, in sicer iz razloga, ker je potrebno spremeniti dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer odpraviti neskladja med popisom del in tehničnim poročilom ter spremeniti zahteve naročnika v zvezi z opisovanjem ponujenih proizvodov.

Naročnik bo po pravnomočni odločitvi izvedel nov postopek javnega naročila skladno z določbami ZJN-3, v katerem bo odpravil nezakonitost in neustreznost razpisne dokumentacije.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki naročniku omogoča, da lahko po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije (odločitev št. 018-242/2016, 018- 258/2017 itd.) kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je v več sodnih primerih potrdilo, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek (T-203/96, C-27/98, C-92/00, C-244/02). Sodišče Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29). Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladnega s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika - celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake - vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (C-244/02 - tč. 36).

S tem je odločitev utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil Republike Slovenije. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS).

Vlagatelj mora plačati takso na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00006325.

Nejc Smole
župan

Objaviti:
- Portal javnih naročil