družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

Številka: 25-2186
Datum: 20. 3. 2025

V skladu z drugim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik, D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska cesta 160, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega posameznega naročila z oznako 403/25-0155 z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. 403/25-0155, katerega predmet je »Cenitev nepremičnin D.S.U., d.o.o. – Paket 32« in ki se je oddajalo z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023 skladno z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3, se odda NAI Significa d.o.o., Vošnjakova ulica 1, 1000 Ljubljana, za ponudbeno ceno 4.800,00 EUR (brez DDV).

Obrazložitev:

Naročnik je dne 12. 3. 2025 v skladu z b) točko sedmega odstavka 48. člena ZJN-3 začel postopek oddaje posameznega naročila z odpiranjem konkurence po okvirnem sporazumu št. JN/3-KTR/2023 z dne 9. 8. 2023, v katerem je vabilo k oddaji ponudbe dne 12. 3. 2025 preko informacijskega sistema eJN posredoval gospodarskim subjektom, s katerimi je sklenil navedeni okvirni sporazum.

Do roka za predložitev ponudb dne 20. 3. 202, do 10. ure je v informacijski sistem eJN prispela ponudba ponudnika NAI Significa d.o.o., Vošnjakova ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NAI Significa d.o.o.) v vrednosti 4.800,00 EUR (brez DDV).

Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno samodejno v informacijskem sistemu eJN dne 20. 3. 2025 ob 11. uri.

Pri pregledu ponudbe v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ugotovil, da je ponudba dopustna. Ponudba je bila namreč predložena pravočasno in ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v vabilu k oddaji ponudbe. Ponudba ne presega sredstev zagotovljenih za izvedbo naročila in ni bila ocenjena za neobičajno nizko, njene ponudbene cene na enoto pa skladno z naročnikovimi zahtevami ne presegajo cen iz ponudnikovega ponudbenega predračuna, predloženega v postopku naročanja za sklenitev okvirnega sporazuma. Pri ponudbi prav tako ni bilo dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Zaradi tega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:
V skladu s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) se zoper morebitne kršitve v postopku oddaje posameznega naročila za izvajanje okvirnega sporazuma pravno varstvo uveljavlja v sodnem postopku v skladu z Obligacijskim zakonikom (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16 – odl. US in 20/18 – OROZ631).

Mitja Križaj
glavni direktor

Aleš Resnik
direktor

D·S·U
družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.