Mestna občina
Ljubljana

Župan
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 10 10
tajnistvo.zupana@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 430-2904/2024-55
Datum: 26 -03- 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami – v nadaljevanju ZJN-3) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 - uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
Številka javnega naročila: **7560-24-600049**

Katerega predmet je: **nadgradnja pick-upa za izdelavo večnamenskega gasilskega vozila**

Izbrana ponudba ponudnika: **GALLUS SM d.o.o., Novomeška cesta 17, 8310 Šentjernej**

Ponudbena vrednost: **48.825,00 eur z DDV**

O b r a z l o ž i t e v :
Postopek oddaje javnega naročila je Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, za naročnika Prostovoljno gasilsko društvo Podutik – Glince, Dolniška cesta 18, 1000 Ljubljana, izvedla na podlagi tretjega odstavka 66. člena ZJN-3.
Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil, št. objave JN000062/2025-SL1/01, dne 8. 1. 2025.
V roku določenem za dodatna pojasnila, so potencialni ponudniki preko Portala javnih naročil zastavili več vprašanj. Odgovori na vprašanja so bili objavljeni na Portalu javnih naročil. Skladno s podanimi odgovori na vprašanja, je naročnik objavil popravke razpisnih dokumentacij.
V javnem naročilu je bil določen rok za oddajo ponudb do dne 11. 2. 2025 do 12.00 ure in odpiranje ponudb dne 11. 2. 2025 ob 14.00 uri. V roku, določenem za oddajo ponudb, so prispele tri ponudbe: GALLUS SM proizvodnja, servis in trgovina d.o.o., Novomeška cesta 17, 8310 Šentjernej, Varnost gasilski servis družba za proizvodnjo, prodajo in vzdrževanje izdelkov s področja požarne varnosti d.o.o., Koprska ulica 96, 1000 Ljubljana in Alvidis d.o.o., Družba za trgovino, distribucijo in svetovanje, Ulica Jožeta Jame 14, 1210 Ljubljana Šentvid.
Odpiranje ponudbe je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 11. 2. 2025 ob 14.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/.

Ponudbene vrednosti posameznih ponudnikov v EUR brez/z DDV znašajo:

Ponudnik:	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
Gallus SM d.o.o.	46.500,00	48.825,00
Varnost gasilski servis d.o.o.	37.800,00	39.690,00
Alvidis d.o.o.	36.500,00	38.325,00

Strokovna komisija je izvedla analizo prejetih ponudb.
Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija je v skladu z določbami ZJN-3 opravila pregled dopustnosti ponudb, in sicer: preverila je ustreznost predloženih dokazil s strani ponudnikov, s katerimi je ponudnik izkazoval izpolnjevanje pogojev, ki so bili zahtevani v Popravku dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-2904/2024-17 z dne 5. 2. 2025, v javno dostopni evidenci AJPES, v enotnem informacijskem sistemu e-Dosje, vir Kazenska evidenca Ministrstva za pravosodje Republike Slovenije, ter v enotnem informacijskem sistemu eDosje, vir poslovni register: ePRS, Agencija za javnopravne evidence in storitve; vir knjigovodska evidenca in evidenca o davkih: Finančna uprava Republike Slovenije; vir evidenca prekrškov na področju delovnih razmerij in zaposlovanja na črno: Inšpektorat RS za delo in Finančna uprava RS; vir evidenca gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja: Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje.

Pri pregledu ponudbe je strokovna komisija ugotovila:

1. **GALLUS SM proizvodnja, servis in trgovina d.o.o.** – ponudba je dopustna.

Ponudba izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev.

I. Preveritev izpolnjevanja pogojev

Naročnik je v ponudnik najprej preveril izpolnjevanje pogojev, ki so bili zahtevani v Popravku dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-2904/2024-17 z dne 5. 2. 2025.

V okviru analize ponudbe je naročnik:

1. Preveril izpolnjevanje prvo navedenega referenčnega potrdila v prilogi 4:

Iz priloženega referenčnega potrdila ni bila razvidna vrednost opravljenih del.
Poleg navedenega, je naročnik preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.
Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-23, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila. Iz predloženih dokazil izhaja, da je ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom, ki je primerljiv modularni nadgradnji predmetnega javnega naročila.

2. Preveril izpolnjevanje drugo navedenega referenčnega potrdila v prilogi 4:

Naročnik je preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.
Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-24, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila. Iz predloženih dokazil izhaja, da je ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom, ki je primerljiv modularni nadgradnji predmetnega javnega naročila.

II. Preveritev razlogov za izključitev

Za preveritev izključitvenih razlogov, opredeljenih v 1., 2., 3., in 4. točki izključitvenih pogojev razpisne dokumentacije, oziroma pogojev, ki izhajajo iz prvega, drugega in a ter b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, je naročnik podatke pridobil z vpogledom v e-Dosje, dne 12. 3. 2025. Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev.

Pogajanja:
Dne 20. 3. 2025 je bil ponudnik povabljen k oddaji končne ponudbe po pogajanjih. Pogajanja so potekala elektronsko preko informacijskega sistema e-JN. Predmet pogajanj je bila cena. Ponudnik je

moral ponuditi popust v odstotkih. Ponudnik na osnovi povabila k oddaji končne ponudbe ni podal popusta, tako da ostaja ponudbena cena nespremenjena.

2. Varnost gasilski servis družba za proizvodnjo, prodajo in vzdrževanje izdelkov s področja požarne varnosti d.o.o. – ponudba ni dopustna

I. Preveritev izpolnjevanja pogojev

Naročnik je v ponudnik najprej preveril izpolnjevanje pogojev, ki so bili zahtevani v Popravku dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-2904/2024-17 z dne 5. 2. 2025.
V okviru analize ponudbe je naročnik:

1. Preveril izpolnjevanje prvo navedenega referenčnega potrdila iz priloge 4:

Naročnik je preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.
Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-30, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila.
Iz priložene dokumentacije izhaja, da nadgradnja na vozilo ni modularna, oprema ni nameščena na vodilih, temveč je fiksno pritrjena na keson vozila. Pri izvedbi referenčnih poslov ni razvidno, da gre za vnaprej izdelane module, ki se lahko namestijo na vozilo glede na vrsto intervencije in ki ustrezajo tipizaciji večnamenskega gasilskega vozila. Zahteva je bila, da morajo biti v kesonu vozila vgrajena vodila za nalaganje in razlaganje različnih modulov za opremo in da morajo vodila omogočati fiksno pripenjanje modula na keson vozila.
Ponudnik je bil dne 13. 3. 2025 z dopisom št. 430-2904/2024-41 pozvan, da svojo ponudbo dopolni z ustreznimi referenčnimi potrdili.

2. Preveril izpolnjevanje drugo navedenega referenčnega potrdila iz priloge 4:

Naročnik je preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.
Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-29, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila.
Iz priložene dokumentacije izhaja, da nadgradnja na vozilo ni modularna, oprema ni nameščena na vodilih, temveč je fiksno pritrjena na keson vozila. Pri izvedbi referenčnih poslov ni razvidno, da gre za vnaprej izdelane module, ki se lahko namestijo na vozilo glede na vrsto intervencije in ki ustrezajo tipizaciji večnamenskega gasilskega vozila. Zahteva je bila, da morajo biti v kesonu vozila vgrajena vodila za nalaganje in razlaganje različnih modulov za opremo in da morajo vodila omogočati fiksno pripenjanje modula na keson vozila.
Ponudnik je bil dne 13. 3. 2025 z dopisom št. 430-2904/2024-41 pozvan, da svojo ponudbo dopolni z ustreznimi referenčnimi potrdili.

3. Preveril izpolnjevanje tretje navedenega referenčnega potrdila iz priloge 4:

Naročnik je preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.

Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-28, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila.
Iz priložene dokumentacije izhaja, da nadgradnja na vozilo ni modularna, oprema ni nameščena na vodilih, temveč je fiksno pritrjena na keson vozila. Pri izvedbi referenčnih poslov ni razvidno, da gre za vnaprej izdelane module, ki se lahko namestijo na vozilo glede na vrsto intervencije in ki ustrezajo tipizaciji večnamenskega gasilskega vozila. Zahteva je bila, da morajo biti v kesonu vozila vgrajena vodila za nalaganje in razlaganje različnih modulov za opremo in da morajo vodila omogočati fiksno pripenjanje modula na keson vozila.
Ponudnik je bil dne 13. 3. 2025 z dopisom št. 430-2904/2024-41 pozvan, da svojo ponudbo dopolni z ustreznimi referenčnimi potrdili.

4. Poziv k posredovanju dokazil o izpolnjevanju pogojev za podizvajalca
Naročnik je dne 26. 2. 2025 z dopisom št. 430-2904/2024-32 ponudniku posredoval poziv k posredovanju dokazil o izpolnjevanju pogojev za podizvajalca.
Iz ponudbe ponudnika Varnost gasilski servis d.o.o. je razvidno, da nastopa s podizvajalcem.
Pooblaščenec naročnika Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju naročnik), je v razpisni dokumentaciji v poglavju III. Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in navodila o načinu dokazovanja sposobnosti ponudnika, v točkah 1 do 4 podpoglavja Razlogi za izključitev navedel, katere pogoje skladno z ZJN-3 mora ponudnik, oziroma njegov podizvajalec izpolnjevati. Skladno z določili razpisne dokumentacije, si naročnik pridružuje pravico izpolnjevanje pogoja preveriti v uradni evidenci oz. v enotnem informacijskem sistemu.
Ker navedeni podizvajalec nima sedeža v Republiki Sloveniji, in posledično naročnik ni mogel preveriti razlogov za izključitev, je bil ponudnik pozvan k predložitvi dokazil o izpolnjevanju pogojev, s katerimi dokazuje osnovno sposobnost, v skladu s predpisi države članice, v kateri ima registrirano svojo dejavnost. Če država, v kateri ima podizvajalec svoj sedež ne izdaja takšnih dokumentov, lahko podizvajalec namesto pisnega dokazila predloži zapriseženo izjavo prič ali zapriseženo izjavo podizvajalca, ki mora biti podana pred pravosodnim ali upravnim organom, notarjem poklicnih ali gospodarskih subjektov v državi, kjer ima podizvajalec sedež.
Ponudniku je bil rok za predložitev dokazil dvakrat podaljšan. Ponudnik je nato v ustreznem roku predložil dokazila.

5. Poziv k posredovanju dokazil in dopolnitvi ponudbe
Ponudnik je bil dne 13. 3. 2025 s pozivom št. 430-2904/2024-41 pozvan k posredovanju dokazil in dopolnitvi ponudbe:
Poziv k posredovanju EMŠO podatkov za zakonito zastopnico oziroma člana organa nadzora
Skladno z zahtevo naročnika glede razloga za izključitev, da bo naročnik iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključil gospodarski subjekt, če bo pri preverjanju v skladu s 77., 79. in 80. členom ZJN-3 ugotovil ali je drugače seznanjen, da je bila gospodarskemu subjektu ali osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, izrečena pravnomočna sodba za kazniva dejanja iz Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21 in 105/22 – ZZNŠPP; v nadaljnjem besedilu KZ-1) ali primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča, in so določena v prvem odstavku 75. člena ZJN-3, je bil ponudnik pozvan k predložitvi EMŠO številke za zakonito zastopnico, ki je bila na dan, določen za oddajo ponudbe (11. 2. 2025) oseba pooblaščena za zastopanje.

Nadalje je bil ponudnik pozvan k predložitvi dokazila iz 1. točke razlogov za izključitev predmetne razpisne dokumentacije za člana organa nadzora. Pooblaščenec naročnika Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju naročnik), je v razpisni dokumentaciji v poglavju III. Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in navodila o načinu dokazovanja sposobnosti ponudnika, v točki 1 podpoglavja Razlogi za izključitev navedel, katere pogoje skladno z ZJN-3 mora ponudnik ali oseba, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega ponudnika ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, izpolnjevati. Skladno z določili razpisne dokumentacije, si naročnik pridružuje pravico izpolnjevanje pogoja preveriti v uradni evidenci oz. v enotnem informacijskem sistemu.

Ker za navedenega člana organa nadzora naročnik ni mogel preveriti navedenega razloga za izključitev v uradni evidenci oziroma enotnem informacijskem sistemu v Sloveniji, je bil ponudnik pozvan k predložitvi dokazila, kot je opredeljeno v točki 1, poglavja III..

Poziv k zamenjavi referenc
V razpisni dokumentaciji št. 430-2904/2024-17 z dne 5. 2. 2025 so bile podane zahteve, ki jih mora ponudnik, njegov podizvajalec ali partnerji v primeru skupne ponudbe, izpolnjevati in sicer:
»Ponudnik je v obdobju zadnjih treh let pred oddajo ponudbe uspešno izdelal in dobavil vsaj dve nadgradnji vozila z modularnim sistemom, ki je primerljiv modularni nadgradnji predmetnega javnega naročila. Ponudnik mora v ponudbi predložiti seznam, z navedbo datumov ter številom izdelanih in prodanih nadgradenj proizvajalca, iz katerega je razvidno, da je proizvajalec prodal najmanj 2 vozili z modularnim sistemom, ki je primerljiv modularni nadgradnji tega razpisa. Reference se dokazuje s podpisano izjavo proizvajalca, ki mora vsebovati tudi seznam kupcev ter njihove kontaktne podatke.«
Iz ponudbe ponudnika št. VGV Podutik-1, z dne 11. 2. 2025 izhaja, da pogoj izpolnjuje s podizvajalcem. Naročnik je preveril prejete reference, vendar so neustrezne.
Iz priložene dokumentacije za vse tri reference izhaja, da nadgradnja na vozilo ni modularna, oprema ni nameščena na vodilih, temveč je fiksno pritrjena na keson vozila.
Pri izvedbi referenčnih poslov ni razvidno, da gre za vnaprej izdelane module, ki se lahko namestijo na vozilo glede na vrsto intervencije in ki ustrezajo tipizaciji večnamenskega gasilskega vozila. Zahteva je bila, da morajo biti v kesonu vozila vgrajena vodila za nalaganje in razlaganje različnih modulov za opremo in da morajo vodila omogočati fiksno pripenjanje modula na keson vozila.
Ponudnik je bil dne 13. 3. 2025 z dopisom št. 430-2904/2024-41 pozvan, da svojo ponudbo dopolni z ustreznimi referenčnimi potrdili.

Ponudnik je bil z dopisom opozorjen, da v primeru, da naročnik do navedenega roka ne bo prejel zahtevanega podatka in dokazil iz točke 1 in referenčnih potrdil iz točke 2, oziroma bodo le ta neustrezna, bo ponudba izločena iz nadaljnjega postopka.
Ponudnik v zahtevanem roku ni predložil dokazil in dopolnil ponudbe, ponudba je zato nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.

II. Preveritev razlogov za izključitev

Za preveritev izključitvenih razlogov, opredeljenih v 1., 2., 3., in 4. točki izključitvenih pogojev razpisne dokumentacije, oziroma pogojev, ki izhajajo iz prvega, drugega in a ter b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, je naročnik podatke pridobil z vpogledom v e-Dosje, dne 12. 3. 2025. Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev.

3. Alvidis d.o.o., Družba za trgovino, distribucijo in svetovanje – ponudba ni dopustna

I. Preveritev izpolnjevanja pogojev

Naročnik je v ponudnik najprej preveril izpolnjevanje pogojev, ki so bili zahtevani v Popravku dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-2904/2024-17 z dne 5. 2. 2025.

V okviru analize ponudbe je naročnik:
1. Preveril izpolnjevanje prvo navedenega referenčnega potrdila iz priloge 4:

Naročnik je preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.
Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-27, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila.
Iz priložene dokumentacije izhaja, da nadgradnja na vozilo ni modularna, oprema ni nameščena na vodilih, temveč je fiksno pritrjena na keson vozila. Pri izvedbi referenčnih poslov ni razvidno, da gre

za vnaprej izdelane module, ki se lahko namestijo na vozilo glede na vrsto intervencije in ki ustrezajo tipizaciji večnamenskega gasilskega vozila. Zahteva je bila, da morajo biti v kesonu vozila vgrajena vodila za nalaganje in razlaganje različnih modulov za opremo in da morajo vodila omogočati fiksno pripenjanje modula na keson vozila.
Naročnik ponudnika ni pozval k zamenjavi reference, saj le to ne bi vplivalo na dopustnost ponudbe.

2. Preveril izpolnjevanje drugo navedenega referenčnega potrdila iz priloge 4:
Naročnik je preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.
Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-26, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila.
Iz priložene dokumentacije izhaja, da nadgradnja na vozilo ni modularna, oprema ni nameščena na vodilih, temveč je fiksno pritrjena na keson vozila. Pri izvedbi referenčnih poslov ni razvidno, da gre za vnaprej izdelane module, ki se lahko namestijo na vozilo glede na vrsto intervencije in ki ustrezajo tipizaciji večnamenskega gasilskega vozila. Zahteva je bila, da morajo biti v kesonu vozila vgrajena vodila za nalaganje in razlaganje različnih modulov za opremo in da morajo vodila omogočati fiksno pripenjanje modula na keson vozila.
Naročnik ponudnika ni pozval k zamenjavi reference, saj le to ne bi vplivalo na dopustnost ponudbe.

3. Preveril izpolnjevanje tretje navedenega referenčnega potrdila iz priloge 4:
Naročnik je preveril referenčno potrdilo skladno z določbo v razpisni dokumentaciji: »Naročnik si pridržuje pravico, da reference preveri.«
Naročnik referenčnega posla je bil zaprošen, da za v ponudbi predložen referenčni posel predloži: pogodbo/naročilnico, iz katere je razvidna vrednost in vsebina opravljenih del, fotografijo VGV z izvedenim modulom in prevzemni zapisnik. Iz predloženih dokazil mora biti razvidno, da je navedeni ponudnik izdelal in dobavil nadgradnjo vozila z modularnim sistemom.
Naročnik je dne 25. 2. 2025, z dopisom št. 430-2904/2024-25, naročnika referenčnega posla zaprosil za pojasnilo.
Naročnik referenčnega posla je v roku predložil dokazila.
Iz priložene dokumentacije izhaja, da nadgradnja na vozilo ni modularna, oprema ni nameščena na vodilih, temveč je fiksno pritrjena na keson vozila. Pri izvedbi referenčnih poslov ni razvidno, da gre za vnaprej izdelane module, ki se lahko namestijo na vozilo glede na vrsto intervencije in ki ustrezajo tipizaciji večnamenskega gasilskega vozila. Zahteva je bila, da morajo biti v kesonu **vozila vgrajena** vodila za nalaganje in razlaganje različnih modulov za opremo in da morajo vodila omogočati fiksno pripenjanje modula na keson vozila.
Naročnik ponudnika ni pozval k zamenjavi reference, saj le to ne bi vplivalo na dopustnost ponudbe.

4. Pozval k posredovanju dokazil o izpolnjevanju pogojev za podizvajalca
Iz ponudbe ponudnika Alvidis d.o.o. je razvidno, da nastopa s podizvajalcem.
Pooblaščenec naročnika Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju naročnik), je v razpisni dokumentaciji v poglavju III. Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in navodila o načinu dokazovanja sposobnosti ponudnika, v točkah 1 do 4 podpoglavja Razlogi za izključitev navedel, katere pogoje skladno z ZJN-3 mora ponudnik, oziroma njegov podizvajalec izpolnjevati. Skladno z določili razpisne dokumentacije, si naročnik pridružuje pravico izpolnjevanje pogoja preveriti v uradni evidenci oz. v enotnem informacijskem sistemu.
Ker navedeni podizvajalec nima sedeža v Republiki Sloveniji, in posledično naročnik ni mogel preveriti razlogov za izključitev, je bil ponudnik pozvan k predložitvi dokazil o izpolnjevanju pogojev, s katerimi dokazuje osnovno sposobnost, v skladu s predpisi države članice, v kateri ima registrirano svojo dejavnost. Če država, v kateri ima podizvajalec svoj sedež ne izdaja takšnih dokumentov, lahko podizvajalec namesto pisnega dokazila predloži zapriseženo izjavo prič ali zapriseženo izjavo

podizvajalca, ki mora biti podana pred pravosodnim ali upravnim organom, notarjem poklicnih ali gospodarskih subjektov v državi, kjer ima podizvajalec sedež.
Naročnik je dne 26. 2. 2025 z dopisom št. 430-2904/2024-33 ponudniku posredoval poziv k posredovanju dokazil o izpolnjevanju pogojev za podizvajalca.
Na zaprosilo ponudnika je bil rok za predložitev dokazil dvakrat podaljšan. Ponudnik je nato v ustreznem roku predložil dokazila.

II. Preveritev razlogov za izključitev

Za preveritev izključitvenih razlogov, opredeljenih v 1., 2., 3., in 4. točki izključitvenih pogojev razpisne dokumentacije, oziroma pogojev, ki izhajajo iz prvega, drugega in a ter b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, je naročnik podatke pridobil z vpogledom v e-Dosje, dne 12. 3. 2025. Za ponudnika obstajajo razlogi za izključitev, saj na dan oddaje ponudbe 11. 2. 2025, ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3.

Točkovanje in vrstni red

Ker je v postopku javnega naročila naročnik prejel samo eno dopustno ponudbo, le to ni točkoval.

Naročnik v postopku javnega naročila za nadgradnjo pick-upa za izdelavo večnamenskega gasilskega vozila izbere ponudnika GALLUS SM proizvodnja, servis in trgovina d.o.o., Novomeška cesta 17, 8310 Šentjernej, ki bo dela izvedel za ceno 48.825,00 eur z DDV.

Pravno varstvo:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osem delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil.
Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00006225. Taksa znaša 976,50 EUR. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.
Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

MESTNA OBČINA LJUBLJANA - GLAVNO MESTO REPUBLIKE SLOVENIJE / ŽUPAN

Župan
Zoran Janković

Poslati:

- Portal javnih naročil