



Številka: 430-46/2025-102
Datum: 28. 03. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

SPREMEMBO ODLOČITVE O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 23/2025 - ODP
ŠPORTNE MAJICE ZA BOJNO UNIFORMO

Razveljavi se odločitev o oddaji javnega naročila MORS 23/2025 - ODP, št. 430-46/2025-101 z dne 25.3.2025 in se izbere ponudba ponudnika **FireCat Group, pametne rešitve za oblačila d.o.o.**, Kosova ulica 14, 3000 Celje, številka **000475/2025-FC** z dne **14.3.2025**, v ponudbeni vrednosti **86.803,00 EUR z DDV**.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev za nakup športnih majic za bojno uniformo, MORS 23/2025-ODP, izvedenem v sistemu e-JN, do roka določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

Zap. št.	Naziv ponudnika in datum prispetja ponudbe	Skupna vrednost ponudbe v EUR z DDV	Datum prispetja vzorcev
1.	FIRECAT GROUP pametne rešitve za oblačila d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje, z dne 17.3.2025 ob 7:11	86.803,00	14.3.2025 ob 10:45
2.	AB LINE, podjetje za finance, svetovanje in trgovino d.o.o., Cesta v Mestni Log 055, 1000 Ljubljana, z dne 12.3.2025 ob 16:51	114.216,40	12.3.2025 ob 9:50
3.	UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o., Tolstojeva ulica 012, 1230 Domžale, z dne 17.3.2025 ob 8:13	119.700,30	17.3.2025 ob 8:24
4.	GORNIK AVANTURA, oblačila in oprema za alpinizem, pohodništvo in druge dejavnosti, d.o.o., Gorenja vas – Reteče 036, 4220 Škofja Loka, z dne 16.3.2025 ob 20:47	65.477,40	17.3.2025 ob 7:50
5.	MITA & JAGGER, trgovina, proizvodnja, storitve, d.o.o.; Griže 030D, Žalec, 3302 Griže, z dne 14.3.2025 ob 13:20	76.036,50	14.3.2025 ob 11:45

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je ponudbe najprej pregledal z vidika ugotavljanja računskih napak in ugotovil, da računskih napak ni bilo.

Nato je naročnik za vsak sklop skladno z določili zakona razvrstil ponudbe glede na ocenjevalno merilo: cena – najnižja ponudbena vrednost:

Sklop	Naziv ponudnika	Skupna vrednost ponudbe v EUR z DDV
1.	GORNIK AVANTURA, oblačila in oprema za alpinizem, pohodništvo in druge dejavnosti, d.o.o., Gorenja vas – Reteče 036, 4220 Škofja Loka	65.477,40
2.	MITA & JAGGER, trgovina, proizvodnja, storitve, d.o.o.; Griže 030D, Žalec, 3302 Griže	76.036,50
3.	FIRECAT GROUP pametne rešitve za oblačila d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje	86.803,00
4.	AB LINE, podjetje za finance, svetovanje in trgovino d.o.o., Cesta v Mestni Log 055, 1000 Ljubljana	114.216,40
5.	UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o., Tolstojeva ulica 012, 1230 Domžale	119.700,30

Naročnik je nato preveril ponudbe in ugotovil kot sledi:

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika GORNIK AVANTURA, d.o.o., ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je pregledal poslana vzorca in pri tem ugotovil, da:

- sta ponudbena vzorca pakirana v PVC vrečko brez vseh oznak, ki so predpisane za pakiranje in
- pri laboratorijski analizi za majico športno dolg rokav moško, svetlo zeleno in majico športno kratek rokav žensko, svetlo zeleno, je pretržni razteg po votku >50%, zahteva naročnika pa je ≥90%.

Naročnik je po pregledu in analizi ponudbenih vzorcev ugotovil, da ta ponudba ni dopustna.

Naročnik je nato preveril drugo najugodnejšo ponudbo ponudnika MITA & JAGGER d.o.o., ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je pregledal poslana vzorca in pri tem ugotovil, da:

- pri oznakah na izdelku manjkata M pri moški in Ž pri ženski majici,
- pri pakiranju obeh vzorcev manjkata M pri moški in Ž pri ženski majici, številka pošiljke in datum izdelave in
- pri laboratorijski analizi manjka podatek o propustnosti vodne pare.

Naročnik je po pregledu in analizi ponudbenih vzorcev ugotovil, da ta ponudba ni dopustna.

Naročnik je nato preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo ponudnika FIRECAT GROUP d.o.o., ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je pregledal poslana vzorca in pri tem ugotovil, da:

- barva obeh poslanih ponudbenih vzorcev ni skladna z zahtevo naročnika in da ponudnik ob ponudbi ni priložil izjave, da bodo majice pred izvedbo naročila posredovane v zahtevani barvi.

Naročnik je po pregledu in analizi ponudbenih vzorcev ugotovil, da ta ponudba ni dopustna.

Naročnik je nato preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo ponudnika AB LINE d.o.o., ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je pregledal poslane vzorce in ugotovil, da ustrezajo zahtevam naročnika in da ponudba izpolnjuje vse splošne pogoje za sodelovanje. Naročnik je zato ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba ponudnika AB LINE d.o.o., v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in jo je naročnik tudi izbral.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponodbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Naročnik je dne 25.3.2025 sprejel odločitev o oddaji javnega naročila št. . 430-46/2025-101 in jo dne 25.3.2025 objavil na Portalu javnih naročil. Še isti dan je bil naročnik s strani neizbranega ponudnika opozorjen o napačni odločitvi glede barve ponudbenih vzorcev majic in podanega pantona v odgovorih na ponudnikova vprašanja, ki skladno s prvim odstavkom 67. člena ZJN-3 postanejo del razpisne dokumentacije. Naročnik je še enkrat preveril ustreznost barve vzorcev neizbranega ponudnika FireCat Group d.o.o. in ugotovil, da sta oba ponudbena vzorca v ustrezni barvi in da barva ponudbenega vzorca ponudnika Ab line d.o.o. ni ustrezna, ker ne ustreza številki 15-6414 TCX PANTONE barvne lestvice. Naročnik tako spreminja svojo odločitev z dne 25.3.2025 in sprejema novo v kateri je izbrana najugodnejša ponudba ponudnika **FIRECAT GROUP D.O.O.**

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk

Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00047525.

mag. Gregor Zupan
sekretar
namestnik generalnega direktorja

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.