



Številka: 4300-10/2024-2030-72

Datum: 31. 3. 2025

Skladno z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprememb.; ZJN-3) Ministrstvo za pravosodje, Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v odprtem postopku po 40. členu ZJN-3, katerega predmet je Razvoj informacijskega sistema v podporo procesu overjanja listin na MP - eOveritve (v nadaljevanju: javno naročilo), ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil dne 2. 1. 2025 z oznako: JN000003/2025-EUe16/01, sprejme naslednjo

ODLOČITEV

1. Predmetno javno naročilo se odda ponudniku Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana, v skupni vrednosti 159.714,58 EUR z 22 % DDV.
2. Ponudba ponudnika SRC systemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana, se kot ekonomsko manj ugodna ne izbere.
3. Ponudba ponudnika GENIS izgradnja, prenovitev, uvedba organizacijskih in informacijskih sistemov d.o.o., Likoarjeva ulica 1A, 4000 Kranj, se kot ekonomsko manj ugodna ne izbere.
4. Ponudba ponudnika Inden, informacijske rešitve, d.o.o., Tržaška cesta 222, 1000 Ljubljana, se kot ekonomsko manj ugodna ne izbere.
5. Ponudba ponudnika ZASLON TELECOM, informacijske tehnologije, d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 13, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče, se kot ekonomsko manj ugodna ne izbere.
6. Ponudba ponudnika Uprise d.o.o., Petrova 15, 10000, Zagreb, Hrvaška, se kot ekonomsko manj ugodna ne izbere.
7. Ponudba ponudnika ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32J, 1000 Ljubljana ni dopustna, zato se izloči iz postopka oddaje javnega naročila.
8. Ponudba ponudnika PC7 d.o.o., Linhartova cesta 2A, 1234 Mengeš ni dopustna, zato se izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik je v postopku oddaje javnega naročila v informacijski sistem e-JN pravočasno, tj. je do dne 31. 1. 2025 do 12. ure, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb, prejel osem ponudb, oddanih s strani naslednjih ponudnikov:

- SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana,
- GENIS izgradnja, prenovitev, uvedba organizacijskih in informacijskih sistemov d.o.o., Likozarjeva ulica 1A, 4000 Kranj,
- Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana,
- ZASLON TELECOM, informacijske tehnologije, d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 13, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče,
- ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o.¹, Letališka cesta 32J, 1000 Ljubljana,
- Inden, informacijske rešitve, d.o.o., Tržaška cesta 222, 1000 Ljubljana,
- PC7 d.o.o., Linhartova cesta 2A, 1234 Mengeš,
- Uprise d.o.o., Petrova 15, 10000, Zagreb, Hrvaška.

Naročnik je najprej preveril računsko pravilnost vseh ponudb in ugotovil, da ponudbe nimajo računskih napak. Naročnik je preveril tudi, ali ponudbe presegajo zagotovljena sredstva naročnika, in ugotovil, da so vse ponudbe s tega vidika (skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3) dopustne.

Nato je naročnik pregledal vse ponudbe z vidika kadrovske sposobnosti ponudnika, določene v točki 9.3. Navodil za pripravo ponudbe, sestavnemu delu dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: navodila ponudnikom), ki je vezana tudi na merilo za oddajo javnega naročila oziroma točko 10.2. Merilo: referenca kadra (Tk) Navodil ponudnikom.

Pri tem je bilo ugotovljeno, da eden izmed prijavljenih kadrov ponudnika ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o. ne izpolnjuje kadrovske sposobnosti ponudnika, in sicer kadrovskega pogoja za programerja, ki med drugim določa »...*da mora imeti kader vsaj tri (3) leta delovnih izkušenj, kot programer...*«. Ugotovljeno je bilo, da prijavljeni kader R. R. izkazuje delovne izkušnje programerja s pogodbo o zaposlitvi, iz katere je bilo razvidno, da se je zaposlil, kot programer pri ponudniku 1. 10. 2022, iz česar izhaja, da ima ta kader manj kot 3 leta delovnih izkušenj kot programer, saj z priloženo pogodbo izkazuje 2 leti in 4 mesece delovnih izkušenj, pridobljenih od 1. 10. 2022 naprej do roka za oddajo ponudbe, kar je manj kot je zahtevani predmetni pogoj. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudnik kadrovske sposobnosti izkazuje zgolj z enim programerjem, medtem, ko je v sklopu točke 9.3. Navodil ponudnikom podana naročnikova zahteva, da mora ponudnik kadrovske sposobnosti izkazovati z najmanj dvema programerjema. Glede na predhodno navedeno, je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o. ni dopustna, saj ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje.

Pri pregledu ponudbe ponudnika PC7 d.o.o. je naročnik ugotovil nejasnosti glede izkazane vrednosti referenčnega posla, ki se nanaša tako na izpolnjevanje tehnične sposobnosti ponudnika (točka 9.2.), kot tudi kadrovske sposobnosti (točka 9.3.) za kader vodja projekta. Naročnik je ponudnika preko aplikacije e-JN pozval k podaji pojasnil in dopolnitvi ponudbe s predložitvijo dokazil, ki bi izkazovale, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje. Ponudnik se na poziv ni odzval in naročniku ni posredoval zahtevanih pojasnil in dokazil. Glede na to, da ponudnik tega ni storil do postavljenega roka se je njegova ponudba, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, izključila iz postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je nato ponudbe ocenil po merilih, navedenih v točki 10. »Merilo za oddajo javnega naročila« Navodil ponudnikom. Skupno število točk (T) posamezne ponudbe se je izračunalo s seštevkom prejetih točk pri posameznem merilu po formuli: $T = T_c + T_k$. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, ki je dosegla najvišje število točk (T).

¹ Ponudnik je ponudbo v informacijski sistem oddal preko uporabniškega računa, ki glasi na: ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 32J, 1000 Ljubljana, iz same ponudbe pa izhaja, da ponudbo oddaja: ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32J, 1000 Ljubljana, kar je v tem dokumentu tudi pri navedbi ponudnika upoštevano.

Skladno z izvedenim ocenjevanjem in dodelitvijo točk, je naročnik ponudbe razvrstil, tako kot sledi:

Zap. št.	Ponudnik	Merila (dodeljene točke)		Skupaj točk (T)
		Ponudbena cena (Tc)	Referenca kadra (Tk)	
1	Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o.	70,00	20	90,00
2	SRC sistemske integracije d.o.o.	54,36	30	84,36
3	GENIS izgradnja, prenovitev, uvedba organizacijskih in informacijskih sistemov d.o.o.	38,85	30	68,85
4	Inden, informacijske rešitve, d.o.o.	37,40	30	67,40
5	ZASLON TELECOM, informacijske tehnologije, d.o.o.	48,41	0 ²	48,41
6	Uprise d.o.o., Hrvaška	45,17	0 ³	45,17

Naročnik je ugotovil, da je najvišje število točk dosegla ponudba ponudnika Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o. in sicer 90,00 točk. Na podlagi navedenega je naročnik ugotovil, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo oddal ponudnik Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o.

Skladno s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik preveril ponudbo prvouvrščenega ponudnika, in sicer z vidika obstoja razlogov za prepoved poslovanja (35. člen Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije), razlogov za izključitev (75. člen ZJN-3) in z vidika izpolnjevanja pogojev za sodelovanje (76. člen ZJN-3 in določb dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila). Na podlagi preveritve ponudbe je naročnik ugotovil, da:

- pri gospodarskem subjektu ne obstajajo razlogi za izključitev,
- gospodarski subjekt izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje,
- ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je »**dopustna ponudba**« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

² Ponudnik v svoji ponudbi ni predložil zahtevanega obrazca »Ponudba - MERILA«, zato naročnik ponudniku pri merilu »referenca kadra (Tk)« ni dodelil točk.

³ Ponudnik je v ponudbi predložil obrazec »Ponudba - MERILA« iz katerega izhaja, da ponudnik v svoji ponudbi ne prijavlja kadrov, ki bi izpolnjevali pogoje, določene za posamezni kader v točki 10.2. Merilo: referenca kadra (Tk). Posledično naročnik ponudniku pri merilu »referenca kadra (Tk)« ni dodelil točk.

Na podlagi opravljene računske kontrole, pregleda ponudb, razvrstitve ponudb po merilu in predhodno navedenih ugotovitev naročnik ugotavlja, da je ekonomsko najugodnejšo in hkrati dopustno ponudbo oddal ponudnik Agitavit Solutions, informacijske rešitve in svetovanje d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana, zato se mu odda predmetno javno naročilo v skupni vrednosti 130.913,59 EUR brez DDV oziroma 159.714,58 EUR z 22 % DDV.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 3.194,29 EUR. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Takso mora vlagatelj revizije plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 01000358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: model: 11, P1:16110, P2: 7111290, P3: 00000325.

Andreja Katič
ministrica

Objava na portalu javnih naročil