ODLOČITEV O IZBIRI STRANK OKVIRNEGA SPORAZUMA

Naročnik:	Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana, ki je kot družba pooblaščenka javno naročilo izvedla v svojem imenu za svoj račun ter v imenu in za račun še sedmih naročnikov – družb skupine HSE: Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., HSE INVEST družba za inženiring in izgradnjo energetskih objektov d.o.o., HSE - Energetska družba Trbovlje d.o.o., Elektro Maribor Energija plus, podjetje za trženje energije in storitev d.o.o., ECE, energetska družba, d.o.o. in RGP d.o.o., razvoj, gradnje, proizvodnja.
Javno naročilo:	**»Nakup in najem vozil z nizkimi emisijami, sklop 1: Nakup vozil«**
Vrsta postopka:	odprti postopek s sklenitvijo okvirnega sporazuma
Interna oznaka javnega naročila:	JN 001/2024
Objava javnega naročila:	objava na Portalu javnih naročil št. JN000046/2025-EUe17/01 dne 08.01.2025 in v Uradnemu listu EU št. 8789-2025

Ljubljana, *(datum zadnjega elektronskega podpisa)*

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l. RS, št. 91/15 in vse spremembe) Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, Ljubljana, sprejema v postopku javnega naročila »Nakup in najem vozil z nizkimi emisijami, sklop 1: Nakup vozil« naslednjo

ODLOČITEV O IZBIRI STRANK OKVIRNEGA SPORAZUMA

Naročnik priznava sposobnost za sklenitev okvirnega sporazuma naslednjim ponudnikom:

Ime sklopa	**Ponudnik (sklenitev okvirnega sporazuma)**
Sklop 1: Nakup vozil (v nadaljevanju: sklop 1)	- **A2S, avtohiša, trgovina, servis in storitve d.o.o, Mariborska cesta 140, 3000 Celje** - **AVTO CENTER CELEIA, avtohiša, trgovina in zastopstvo, d.o.o, Mariborska cesta 107, 3000 Celje** - **AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o., Ptujska cesta 139, 2000 Maribor** - **AVTO KOLETNIK prodaja in servis motornih vozil obdelava kovin, trgovina, gostinstvo in storitve d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 15B, 2000 Maribor** - **AVTOTEHNA VIS, zastopanje, trgovina in servis, d.o.o., Celovška cesta 228, 1000 Ljubljana** - **CENTER JEREB prodaja in servisiranje vozil d.o.o., Izola, Polje 9B, 6310 Izola – Isola** - **Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 7, 1000 Ljubljana** - **KMAG Kia Motors Adria Group, zastopstvo d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana** - **MAXX AUTO, trgovina in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana** - **SPC ŠKERJANEC, servis in trgovina, d.o.o., Zaboršt, Krumperška ulica 21, 1230 Domžale**

Obrazložitev

Naročnik je izvajal postopek javnega naročila »Nakup in najem vozil z nizkimi emisijami« po sklopih in po odprtem postopku s sklenitvijo okvirnega sporazuma, številka objave na Portalu javnih naročil št. JN000046/2025-EUe17/01 dne 08.01.2025 in v Uradnemu listu EU št. 8789-2025.

Do roka za oddajo ponudb v informacijskem sistemu e-JN, ki je bil določen za dne 14.02.2025 do 10:00 ure po lokalnem času naročnika, je za sklop 1 prispelo trinajst (13) ponudb:

Naziv ponudnika
A.B.C. AVTO CENTER d.o.o, Kromberk, Industrijska cesta 3A, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: A.B.C. AVTO CENTER)
A2S, avtohiša, trgovina, servis in storitve d.o.o, Mariborska cesta 140, 3000 Celje (v nadaljevanju: A2S)
AVTO CENTER CELEIA, avtohiša, trgovina in zastopstvo, d.o.o, Mariborska cesta 107, 3000 Celje (v nadaljevanju: AVTO CENTER CELEIA)
AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o., Ptujska cesta 139, 2000 Maribor (v nadaljevanju: AVTO JARC)
AVTO KOLETNIK prodaja in servis motornih vozil obdelava kovin, trgovina, gostinstvo in storitve d.o.o., Kraljeviča Marka ulica 15B, 2000 Maribor (v nadaljevanju: AVTO KOLETNIK)
AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o., Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje in RCI BANQUE SOCIETE ANONYME, bančna podružnica Ljubljana, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana *(navedena gospodarska subjekta sta navedena v ponudbi, vendar iz navedb v ponudbi ni jasen način njunega nastopa)* (v nadaljevanju: AVTOHIŠA MALGAJ)
AVTOTEHNA VIS, zastopanje, trgovina in servis, d.o.o., Celovška cesta 228, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: AVTOTEHNA VIS)

CENTER JEREB prodaja in servisiranje vozil d.o.o., Izola, Polje 9B, 6310 Izola - Isola (v nadaljevanju: CENTER JEREB)
Emil Frey Avtocenter, trgovina in storitve, d.o.o., Baragova ulica 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Emil Frey Avtocenter)
KMAG Kia Motors Adria Group, zastopstvo d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: KMAG)
MAXX AUTO, trgovina in storitve, d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MAXX AUTO)
SPC ŠKERJANEC, servis in trgovina, d.o.o., Zaboršt, Krumperška ulica 21, 1230 Domžale (v nadaljevanju: SPC ŠKERJANEC)
TRGO ABC prodajno servisni center d.o.o., Koper, Istrska cesta 12, 6000 Koper – Capodistria (v nadaljevanju: TRGO ABC)

Odpiranje ponudb za sklop 1 je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 14.02.2025 z začetkom ob 13:00 uri.

I.

Preverjanje dopustnosti ponudb

Na podlagi pregleda ponudb za sklop 1 je naročnik ugotovil, da so informacije ali dokumentacija, ki so jih predložili ponudniki AVTOTEHNA VIS, Emil Frey Avtocenter in KMAG popolne, posledično so ponudbe ponudnikov AVTOTEHNA VIS, Emil Frey Avtocenter in KMAG dopustne.

Nadalje je naročnik ugotovil, da so nekatere informacije ali dokumentacija, ki so jih predložili ponudniki A2S, AVTO CENTER CELEIA, AVTO JARC, AVTO KOLETNIK, CENTER JEREB, MAXX AVTO in SPC ŠKERJANEC nepopolne, zato se je naročnik odločil, da se ponudnike pozove k dopolnitvi/pojasnilom njihovih ponudb ter k predložitvi dokazil.
Pozivi so bili ponudnikom poslani dne 12.03.2024 preko sistema e-JN. Naročnik se je odločil, da je rok za dopolnitve/pojasnila in za predložitev dokazil do 24.03.2025 do 12:00h. Ponudniki so zahtevane dopolnitve/pojasnila in dokazila predložili preko sistema e-JN pravočasno.
Naročnik je po pregledu prejetih dopolnitev/pojasnil in dokazil ugotovil, da so ponudbe ponudnikov A2S, AVTO CENTER CELEIA, AVTO JARC, AVTO KOLETNIK, CENTER JEREB, MAXX AUTO in SPC ŠERJANEC za sklop 1 dopustne.

Ponudba ponudnika je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, če: ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: dokumentacija), je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri ponudniku A.B.C. AVTO CENTER ugotovil, da:

- je za blagovno znamko VOLKSWAGEN izpolnil prvo tabelo (blagovna znamka vozila 1) in drugo tabelo (blagovna znamka vozila 2), pri čemer je za vsak tip vozila vsake kategorije v prvi tabeli navedel druge modele in ponudbene cene vozil kot v drugi tabeli. Ponudnik je torej za vsak tip vozila vsake kategorije ponudil dva različna modela in dvoje različnih ponudbenih cen vozil blagovne znamke VOLKSWAGEN in ne en model. Iz navedenega ni bilo mogoče razbrati točno kateri model ponudnik ponuja, saj je izpolnil podatke za dva različna modela. Naročnik je zahteval, da ponudnik pri vsaki blagovni znamki za vsako kategorijo in tip vozila ponudi en model. Naročnik variantnih ponudb ni dopustil. Iz ponudbe ponudnika A.B.C. AVTO CENTER pri nobenem tipu vozila nobene kategorije ni razvidno, kateri model vozila/ponudbeno ceno ponuja za vsak tip vozila vsake posamezne kategorije, posledično je ponudba variantna, saj dopušča možnost, da naročnik izbere določen model/ponudbeno ceno izmed obeh ponujenih modelov/ponudbene cene, variantnih ponudb za sklenitev okvirnega sporazuma pa naročnik v dokumentaciji ni dopustil;
- je ponudnik A.B.C. AVTO CENTER v okviru »C in D kategorije« za tip vozila motorji z notranjim izgorevanjem ponudil vozilo VW GOLF Variant, katerega ponudbena cena 27.012,00 eur brez DDV ni v okviru s strani naročnika postavljenih nabavnih limitov/vrednosti vozila v tehničnih specifikacijah (26.229,51 EUR brez DDV).

Ker gre za takšne pomanjkljivosti ponudbe v delu cene, ki jih v skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno popraviti ali odpraviti, naročnik ponudnika A.B.C. AVTO CENTER ni pozival k dopolnitvam ter je prejeto ponudbo kot neustrezno oziroma nedopustno zavrnil.

Državna revizijska komisija (v nadaljevanju: DKOM) v svojih odločitvah izpostavlja, da ponudnik pripravi ponudbo, naročnik pa jo pregleda, pri čemer naročnik ni upravičen nadomestiti oziroma sooblikovati poslovne volje ponudnika (prim. odločitev Državne revizijske komisije v zadevi št. 018-119/2021). Z odpravo ugotovljene pomanjkljivosti v vlagateljevi ponudbi bi vlagatelj spreminjal ali popravljal tiste dele ponudbe, v katere skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati. Pomanjkljivosti v ponudbi izbranega ponudnika so namreč takšne, da v konkretnem primeru, brez dodatnih in z ZJN-3 prepovedanih posegov v obstoječo ponudbeno vsebino, ne omogočajo ugotovitve prave ponudbene volje in ponudbene cene in posledično končne cene, kot bistvenega elementa za merilo.

Naročnik je pri ponudniku AVTOHIŠA MALGAJ ugotovil, da:

- ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ v obrazcu ponudbe ni označil oblike nastopa,
- ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ v obrazcu ponudbe in obrazcu predračun navaja, da je ponudnik Avtohiša Malgaj d.o.o., PSC Ljubljana,
- iz izpolnitve obrazca ponudba izhaja, da v sklopih 1, 2 in 3 ponudnik nastopa s partnerjem v skupni ponudbi RCI BANQUE SOCIETE ANONYME, podružnica Ljubljana,
- v obrazcu ESPD ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ navaja, da je ponudnik Avtohiša Malgaj trgovsko servisno podjetje d.o.o., Gabrsko 030, 1420 Trbovlje,
- ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ v obrazcu ESPD navaja, da nastopa kot samostojni ponudnik,
- je v delu »Del IV: Pogoji za sodelovanje – B: Ekonomski in finančni položaj« v polje Razmerje vnesel vrednost 26.384,00 oziroma 26.384,00, iz česar izhaja, da ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje glede ekonomskega in finančnega položaja kot so bili zahtevani v dokumentaciji,
- za gospodarski subjekt RCI BANQUE SOCIETE ANONYME, bančna podružnica Ljubljana ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ ni predložil obrazca ESPD in izjave gospodarskega subjekta o lastniški strukturi (priloga št. 3),
- je ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ predložil neizpolnjeno izjavo o skupnem nastopanju (priloga št. 4).

Ob upoštevanju celostne ponudnikove ponudbe, torej ob upoštevanju vseh dokumentov in informacij, ki jih je ponudnik AVTOHIŠA MALGAJ posredoval naročniku do poteka roka za predložitev ponudb, naročnik ugotavlja, da ni jasno in nedvoumno razvidno, kakšna je vloga posameznih gospodarskih subjektov:

- Avtohiša Malgaj trgovsko servisno podjetje d.o.o., Gabrsko 030, 1420 Trbovlje in
- RCI BANQUE SOCIETE ANONYME, podružnica Ljubljana.

oziroma ali ponudnik Avtohiša Malgaj d.o.o. nastopa samostojno ali v skupni ponudbi s ponudnikom RCI BANQUE SOCIETE ANONYME, podružnica Ljubljana.

V skladu s prakso DKOM odločitev ponudnika, če in s katerimi gospodarskimi subjekti bo nastopal na javnem naročilu ter kakšno vlogo jim bo dodelil oz. kakšno vlogo bodo ti gospodarski subjekti v njegovi ponudbi prevzeli, predstavlja poslovno odločitev ponudnika oz. odraža njegovo voljo. DKOM je že v svojih številnih odločitvah (npr. v odločitvah v zadevah št. 018-194/2018, 018-165/2020, 018-122/2021, 018-165/2021, 018-038/2023, 018-031/2021) zapisala, da volja ponudnika po naravi stvari ni objektivno preverljiva, razen, če je kje ustrezno (navzven) evidentirana oz. zapisana.

Nadalje DKOM tudi pojasnjuje, da ponudnik pripravi ponudbo, naročnik pa jo pregleda, pri čemer naročnik ni upravičen nadomestiti oziroma sooblikovati poslovne volje ponudnika (prim. odločitev DKOM v zadevi št. 018-119/2021). Ob upoštevanju določbe petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3 je dopolnitev, popravek, sprememba ali pojasnilo podatkov v ponudbi v določenem obsegu sicer možna. In čeprav z odpravo ugotovljene pomanjkljivosti v vlagateljevi ponudbi vlagatelj ne bi spreminjal ali popravljal tistih delov ponudbe, v katere skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati, bi odprava ugotovljene pomanjkljivosti presegala okvirje petega odstavka 89. člena ZJN-3. Skladno s to določbo se lahko dopolnitev, sprememba, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.

Ker ne gre za dejstvo, ki bi ga bilo mogoče objektivno preveriti pred oddajo prijave, nadalje volje ponudnika ni mogoče objektivno preveriti, saj je v različnih dokumentih različno evidentirana in zapisana ter ni jasna, naročnik ponudnika AVTOHIŠA MALGAJ ni pozival k dopolnitvam in pojasnilom ter je prejeto ponudbo kot neustrezno oziroma nedopustno zavrnil.

Naročnik je pri ponudniku TRGO ABC ugotovil, da:

- je za blagovno znamko RENAULT polje »A kategorija«, za tip vozila »vozila z motorji z notranjim izgorevanjem« izpolnil v drugi kot v tretji tabeli (Blagovna znamka vozila 2 in Blagovna znamka vozila 3), pri čemer je v vsakem polju navedel drug model in drugo ponudbeno ceno vozila. Ponudnik je torej za tip vozila »vozila z motorji z notranjim izgorevanjem« v kategoriji A ponudil dva različna modela vozil in dvoje različnih ponudbenih cen vozil blagovne znamke RENAULT in ne en model. Iz navedenega ni bilo mogoče razbrati točno kateri model ponudnik ponuja, saj je izpolnil podatke za dva različna modela. Naročnik je zahteval, da ponudnik pri vsaki blagovni znamki za vsako kategorijo in tip vozila ponudi en model. Naročnik variantnih ponudb ni dopustil. Iz načina izpolnjevanja ponudbe ponudnika TRGO ABC pri nobenem tipu vozila nobene kategorije ni razvidno, kateri model vozila/ponudbeno ceno ponuja (ponudba je variantna, saj dopušča možnost, da naročnik izbere točno določen model/ponudbeno ceno izmed obeh ponujenih modelov/ponudbenih cen vozil, variantnih ponudb za sklenitev okvirnega sporazuma pa naročnik v dokumentaciji izrecno ni dopustil);
- v obrazcu ponudba navaja, da je ponudnik TRGO ABC srednje veliko podjetje, v ESPD pa navaja, da ni MSP.

Ker gre za takšne pomanjkljivosti ponudbe v delu cene, ki jih v skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno popraviti ali odpraviti, naročnik ponudnika TRGO ABC ni pozival k dopolnitvam ter je prejeto ponudbo kot neustrezno oziroma nedopustno zavrnil.
DKOM v svojih odločitvah izpostavlja, da ponudnik pripravi ponudbo, naročnik pa jo pregleda, pri čemer naročnik ni upravičen nadomestiti oziroma sooblikovati poslovne volje ponudnika (prim. odločitev DKOM v zadevi št. 018-119/2021). Z odpravo ugotovljene pomanjkljivosti v vlagateljevi ponudbi bi vlagatelj spreminjal ali popravljal tiste dele ponudbe, v katere skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati. Pomanjkljivosti v ponudbi izbranega ponudnika so namreč takšne, da v konkretnem primeru, brez dodatnih in z ZJN-3 prepovedanih posegov v obstoječo ponudbeno vsebino, ne omogočajo ugotovitve prave ponudbene cene in ponudbene volje in posledično končne cene, kot bistvenega elementa za merilo.

Za vse zgoraj navedene nedopustne ponudbe je nadalje izpostaviti, da je v skladu s prakso DKOM (kot npr. 018-068/2021, 018-079/2018 in 018-196/2019) ponudnikova dolžnost, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in skrbnega) ponudnika, je vsakemu posameznemu ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti.

II.

Razvrstitev glede na postavljena merila za izbor

Naročnik je dopustne ponudbe za sklop 1 razvrstil po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, ki je najvišje število točk za sklop 1.

V skladu z zapisanim v dokumentaciji naročnik sklene okvirni sporazum za sklop 1 z največ petindvajsetimi (25) ponudniki, katerih ponudbe bodo dopustne in na podlagi spodnjega merila ekonomsko najugodnejše.

Za sklop 1 je naročnik prejel deset (10) dopustnih ponudb, kar pomeni, da naročnik za sklop 1 sklene okvirni sporazum s prvimi desetimi (10) razvrščenimi ponudniki, katerih ponudbe so dopustne:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Prejeto število točk po merilu iz dokumentacije	Datum in ura oddaje ponudbe
1.	A2S	330,00	
2.	MAXX AUTO	210,00	
3.	SPC ŠKERJANEC	180,00	
4.	KMAG	150,00	13.02.2025 ob 14:27h
5.	AVTO CENTER CELEIA	150,00	14.02.2025 ob 07:55h
6.	CENTER JEREB	150,00	14.02.2025 ob 08:56h
7.	AVTO KOLETNIK	150,00	14.02.2025 ob 09:37h
8.	AVTOTEHNA VIS	145,77	
9.	AVTO JARC	138,62	
10.	Emil Frey Avtocenter	114,48	

Posledično naročnik za sklop 1 sklene okvirni sporazum z vsemi dopustnimi ponudniki.

III.

Odločitev o izbiri strank okvirnega sporazuma

Naročnik je skladno z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 pred oddajo naročila preveril obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz dopustnih ponudb ponudnikov in ugotovil, da je vse ustrezno.

Glede na vse navedeno naročnik priznava sposobnost za sklenitev okvirnega sporazuma za sklop 1 kot izhaja iz sklepa.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) v skladu z določili 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN).

Zoper to odločitev o oddaji naročila na izbiro ponudnikov za sklenitev okvirnega sporazuma je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo na izbiro ponudnikov za sklenitev okvirnega sporazuma znaša 6.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Taksa se nakaže na račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802–izvrševanje proračuna RS, sklic 11 16110-7111290-00004625.

* * *

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.
(elektronsko podpisano s kvalificiranim digitalnim potrdilom)

Uroš Podobnik	dr. Tomaž Štokelj
Poslovni direktor	Generalni direktor

hse
Podpisnik: UROŠ PODOBNIK
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 008C740D79000000057253601
Potek veljavnosti: 28. 09. 2025
Čas podpisa: 01. 04. 2025 12:09

hse
Podpisnik: TOMAŽ ŠTOKELJ
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B0C23DF700000000572980D1
Potek veljavnosti: 16. 11. 2027
Čas podpisa: 31. 03. 2025 15:36

VROČITI:

- *vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo - preko Portala javnih naročil*;
- *arhiv HSE d.o.o.*