RADIO TELEVIZIJA SLOVENIJA
Javni zavod
Radiotelevizija Slovenija
1550 Ljubljana, Kolodvorska 2

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju – ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi izvedenega javnega naročila po postopku naročila male vrednosti z oznako JN-S0720 za izbiro najugodnejšega ponudnika izdajamo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA JN-S0720

1. PREDMET IN VREDNOST JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je najem produkcije in prenos bogoslužja – Župnijska cerkev svetega Duha v Celju v obdobju od 6. 4. 2025 do 1. 6. 2025. V okviru predmeta javnega naročila se zahteva izvedba televizijskega prenosa v celoti (izvedba storitve »na ključ«) v obsegu sedmih (7) nedeljskih bogoslužij.

Ocenjena vrednost javnega naročila znaša 14.000,00 EUR brez DDV.

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako JN001398/2025-SL1/01 dne 6. 3. 2025.

2. IZBRANI PONUDNIK IN RAZLOGI ZA NJEGOVO IZBIRO

Izbrani ponudnik za najem produkcije in prenos bogoslužij – Župnijska cerkev svetega Duha v Celju:

- Atana d.o.o.

Pogodba z izbranim ponudnikom bo sklenjena v višini ponudbene vrednosti, ki znaša 13.930,00 EUR brez DDV oziroma 16.994,60 EUR z vključenim DDV.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je do roka za predložitev ponudb, to je do 25. 3. 2025 do 8.00 ure, prejel v sistem e-JN dve (2) pravočasni ponudbi naslednjih ponudnikov:

- Atana d.o.o.
- Cut production d.o.o.

Ponudnika sta ponudila sledeče cene:

Ponudnik	Ponujena cena brez DDV
Atana d.o.o.	13.930,00 EUR
Cut production d.o.o.	10.843,00 EUR

Merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje ponujene cene.

Število točk pri merilu »ponujena cena« se izračuna kot razmerje med najnižjo ponujeno ceno in ceno ponudbe, ki se ocenjuje. Dobljeno število se pomnoži s 100 in zaokroži na dve decimalni mesti. Ponudnik, ki v ponudbi ponuja najnižjo ceno, prejme 100 točk.

Naročnik je ponudbe razvrstil v skladu z merilom za izbiro in skladno z 89. členom Zakona o javnem naročanju – ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZJN-3), opravil pregled ponudb.

Razvrstitev ponudb v skladu z merilom za izbiro:

Ponudnik	Ponujena cena brez DDV	Točke v skladu z merilom
Atana d.o.o.	13.930,00 EUR	77,84
Cut production d.o.o.	10.843,00 EUR	100,00

Naročnik je v nadaljevanju postopka pregledal ponudbo ponudnika Cut production d.o.o..

Naročnik je ob pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Cut production d.o.o. ugotovil, da ponudnik v svoji ponudbi ni nominiral osebe, ki bo istočasno opravljala delo kontrole kamere in tehničnega vodje. Iz predloženega Seznama nominiranih kadrov (OBR-6) namreč izhaja, da je ponudnik pri nominirani osebi Z.K. zapisal, da bo opravljal delo tehničnega vodja, nikjer pa ni zapisal, da bo oseba Z.K. ob tem opravljala tudi delo kontrole kamere, kot je to bilo zahtevano v tretji alineji točke 3.7. Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ob tem je naročnik prav tako ugotovil, da je ponudnik za nominirano osebo E.M. navedel, da bo opravljal dela, ki jih naročnik v predmetnem javnem naročilu ni zahteval. Prav tako je naročnik ugotovil, da je ponudnik za nominirano osebo U.P. zapisal, da bo opravljal dela »audio asist«

Upoštevaje ugotovljeno je naročnik na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preko sistema e-JN pozval ponudnika k pojasnilu ponudbe, in sicer iz katerega dela ponudbene dokumentacije je razvidno, da bo oseba Z.K., nominirana za opravljanje del tehničnega vodje, opravljala tudi dela kontrole kamere. Ob tem je naročnik ponudnika pozval tudi k pojasnilu nominirane osebe E.M. v zvezi z opravljanjem del, ki niso zahtevana s strani naročnika. Prav tako je ob tem naročnik ponudnika pozval tudi k pojasnilu nominirane osebe U.P. v delu, ki se nanaša na opis delovnih nalog »audio asist«.

Ponudnik je v zahtevanem roku odgovoril na poziv naročnika, vendar z nedopustno dopolnitvijo svoje ponudbe. Ponudnik namreč v svojem odgovoru ni pojasnil svoje ponudbe na zahtevan način, naveden v prejšnjem odstavku te odločitve o oddaji javnega naročila ampak je predložil informacije, katerih naročnik, upoštevaje peti odstavek 89. člena ZJN-3 objektivno ni mogel preveriti za nazaj. Iz predložene dopolnitve ponudbe namreč ne izhaja pojasnilo obstoječe ponudbe ampak gre v danem primeru za predložitev nove ponudbe, saj je ponudnik v dopolnitvi navedel:

- da bo nominirana oseba Z.K. opravljala poleg del tehničnega vodje tudi dela kontrole kamere;
- da predhodno nominirana oseba E.M. več ni nominiran kader;
- da bo nominirana oseba U.P. opravljala delo tonskega asistenta.

Upoštevaje nedopustno dopolnitev ponudbe, predmetno zakonodajo, odločitve Državne revizijske komisije (na primer: odločitev št. 018-056/2017) in stališče Ministrstva za javno upravo št. 430-5/2024-2 z dne 16. 4. 2024, je naročnik zaključil s pregledom ponudbe ponudnika Cut production d.o.o. z ugotovitvijo, da je ponudba, upoštevaje 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna.

Naročnik je v nadaljevanju postopka pregledal ponudbo ponudnika Atana d.o.o..

Naročnik je ob pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Atana d.o.o. ugotovil, da je ponudnika potrebno pozvati k pojasnilu navedb v ponudbi, ki se nanašajo na ponudnikov zapis delovnih nalog nominiranih kadrov »režiser/mešalec slike« in »kontrola kamere/tehnični vodja«. Upoštevaje ugotovljeno je naročnik preko sistema e-JN pozval ponudnika k pojasnilu navedb v ponudbi, ki se nanašajo na navedbo del nominiranih kadrov.

Ponudnik je v zahtevanem roku svojo ponudbo ustrezno pojasnil z navedbo, da vse osebe, pri katerih je v obrazcu zapisano, da opravljajo delo »režiser/mešalec slike« istočasno opravljajo delo režiserja in mešalca slike, prav tako vse osebe, pri katerih je v obrazcu zapisano, da opravljajo delo »kontrola kamere/tehnični vodja« istočasno opravljajo delo kontrole kamere in tehničnega vodje.

Upoštevaje ustrezno pojasnilo naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika Atana d.o.o. dopustna in popolna. Ob tem naročnik prav tako ugotavlja, da je ponudnik predložil podroben seznam opreme, iz katerega izhaja, da izpolnjuje tudi vse naročnikove zahteve, vezane na potrebno opremo.

Ponudba ponudnika Atana d.o.o., je glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Izbrani ponudnik mora v 8 dneh izkazati namen in podati pisno izjavo, da bo pristopil k podpisu pogodbe in da bo z naročnikom sklenil pogodbo. Pisno izjavo mora izbrani ponudnik poslati na naslov: RTV Slovenija, Komercialna služba, Kolodvorska 2, 1000 Ljubljana.

3. PRAVNI POUK

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZPVPJN) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ji je, skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija.

Roki za vložitev zahtevka za revizijo so navedeni v 25. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na Portalu javnih naročil.

NAČIN VLOŽITVE REVIZIJE

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora vplačati vlagatelj revizije, je navedena v 71. členu ZPVPJN.

Takso po 71. členu ZPVPJN v višini 500,00 EUR plača vlagatelj, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznake X predstavljajo številko objave obvestila o naročilu, oznake L pa letnico iz številke objave). Potrdilo o vplačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

S tem je odločitev utemeljena.

Datum: 1.4.2025

Uprava Javnega zavoda RTV Slovenija

Predsednica uprave RTV Slovenija	Članica uprave RTV Slovenija	Član uprave RTV Slovenija	Član uprave RTV Slovenija / Delavski direktor
Natalija Gorščak	Nevenka Črnko	Luka Rupnik	Franci Pavšer

RTV Slovenija Javni zavod 17 Ljubljana, Kolodvorska 2