Številka: 4305-12/2025-17
Datum: 1. 4. 2025

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, Uradni list Evropske unije, št. 398/21, 398/21, Uradni list RS, št. 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/23 in 1611/23; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 31. 3. 2025 v zvezi z javnim naročilom **»Storitve nadzora za GOI dela za projekt Center urbanega dogajanja«** (oznaka javnega naročila: JNMV-007-2025-S; objava na portalu Javnih naročil pod št. JN001395/2025-SL1/01), po izvedenem postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V

Ponudba ponudnika NAVOR, d.o.o., št. 17/2025 z dne 18. 3. 2025, prejeta v postopku javnega naročila »Storitve nadzora za GOI dela za projekt Center urbanega dogajanja« (objava na portalu Javnih naročil pod št. JN001395/2025-SL1/01), se zavrne kot nedopustna.

O b r a z l o ž i t e v :

I.

Predmet javnega naročila so **»Storitve nadzora za GOI dela za projekt Center urbanega dogajanja«**, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka, št. JNMV-007-2025-S z dne 5. 3. 2025 ter objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN001395/2025-SL1/01 dne 6. 3. 2025.

II.

Podatki o ponudbah:

- število prispelih ponudb: 1

Pravočasne ponudbe: pravočasno, to je do 26. 3. 2025 do 12:00 ure je v sistem e-JN prispela ponudba naslednjega ponudnika:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	NAVOR, d.o.o., Ulica XIV. divizije 12, 3000 Celje	25. 3. 2025 ob 16.32 uri

I FEEL SLOVENIA
Sofinancira Evropska unija

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 26. 3. 2025 ob 14.00 uri preko sistema e-JN.

Ponudnik je podal naslednjo ponudbo:

Ponudnik (naziv ali šifra)	**NAVOR, d.o.o., Ulica XIV. divizije 12, 3000 Celje**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	95.000,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**115.900,00**

IV.

Naročnik je v fazi preverbe ponudb ugotovil, da je ponudnik NAVOR, d.o.o., ki je v okviru predmetnega javno naročniškega postopka edini oddal ponudbo, kot je to razvidno iz točke II. in III. obrazložitve te odločitve, oddal pravočasno ponudbo. Po pregledu ponudbe edinega ponudnika pa je naročnik ugotovil, da je ta nedopustna, saj ne izpolnjuje pogoja glede kadrovske sposobnosti iz podtočke 5.3.3.2. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka drugega odstavka 2. člena ZJN-3). Skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 sme naročnik javno naročilo oddati le ponudniku, čigar ponudba je dopustna. Naročnik namreč skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 odda javno naročilo na podlagi meril, potem ko preveri, da je izpolnjeno naslednje: a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

V obravnavanem primeru je naročnik pogoje za sodelovanje, ki se nanašajo na kadrovsko in strokovno sposobnost, v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil v delu II. Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, točka 5.3. Pogoji za sodelovanje, pri čemer je kadrovski pogoj določil v podtočki 5.3.3.2., ki se glasi: Ponudnik mora imeti za celoten čas izvedbe predmetnega javnega naročila na razpolago ustrezen strokovni kader oziroma naslednje odgovorne osebe: vodjo nadzora, nadzornega inženirja za GOI dela (slednji in vodja nadzora sta lahko v isti osebi), nadzornega inženirja za strojna dela in nadzornega inženirja za elektro dela, ki jih mora v ponudbi poimensko navesti in kateri morajo izpolnjevati v nadaljevanju citirane točke Navodil ponudnikom navedene pogoje. Poleg izpolnjevanja vseh pogojev pa morajo vse navedene osebe (zahtevani strokovni kader), kot to jasno in nedvoumno izhaja iz petega odstavka podtočke 5.3.3.2. Navodil ponudnikom, *biti zaposlene pri gospodarskem subjektu, ki nastopa pri ponudbi; v kolikor strokovni kader ni zaposlen pri ponudniku, mora imeti ponudnik z njegovim delodajalcem sklenjeno podizvajalsko pogodbo ali pogodbo o skupnem nastopu pri javnem naročilu; če je strokovni kader samozaposlen, mora imeti ponudnik z njim direktno sklenjeno podizvajalsko pogodbo ali pogodbo o skupnem nastopu pri javnem naročilu*.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji jasno določil, da lahko ponudnik odda ponudbo samostojno, v sodelovanju z več ponudniki (skupna ponudba) ali s podizvajalci. Položaj, ko ponudnik nastopa s podizvajalci, je naročnik uredil v točki 6.4.4. Navodil ponudnikom pri izdelavi ponudbe, medtem ko je naročnik položaj, ko ponudbo predloži skupina gospodarskih subjektov (skupna ponudba) uredil v točki 6.4.3. Navodil ponudnikom. Obveznost navedbe vseh podizvajalcev v ponudbi ter vsakega dela javnega naročila, ki ga ponudnik namerava oddati v podizvajanje, pa je poleg tega določena že s samim zakonom (drugi odstavek 94. člena ZJN-3).

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik pri predmetnem javnem naročilu v sistemu e-JN označil, da gre za samostojno ponudbo. Enako je označil tudi v obrazcu Ponudba (Obr_1), v katerem je navedel svoje podatke in pod kategorijo »Način predložitve ponudbe« označil, da ponudbo daje samostojno - kot samostojen ponudnik (ponudnik je pod navedeno kategorijo obkrožil točko a) samostojno). Poleg tega je ponudnik tudi v obrazcu Izjava o podizvajalcih (Obr_4) izrecno označil, da predmeta javnega naročila NE BO izvajal s podizvajalci. V obrazcu Izjava o izpolnjevanju kadrovske in strokovne sposobnosti (Obr_7) pa je ponudnik pod točko I.II. poimensko navedel strokovni kader, ki ga nominira za izvedbo storitev predmetnega javnega naročila, od katerih je samo vodja nadzora, ki je hkrati tudi nadzorni inženir za GOI dela, zaposlen pri ponudniku, medtem ko sta nadzorni inženir za strojna dela in nadzorni inženir za elektro dela zaposlena pri dveh drugih gospodarskih subjektih, ki sicer nista omenjena nikjer drugje v ponudbi, še manj pa ju ponudnik navaja kot podizvajalca ali soponudnika. K ponudbi pa je ponudnik priložil dve nameri o sklenitvi podjemne pogodbe z nominiranima nadzorna inženirja za strojna in elektro dela, iz katerih izhaja, da bo ponudnik v primeru, da bo izbran za izvedbo predmetnega javnega naročila z navedenima posameznikoma sklenil podjemno pogodbo o sodelovanju pri izvedbi posla, kjer bodo definirane vse medsebojne obveznosti, ki izvirajo iz pogodbe med ponudnikom in naročnikom. Takšno postopanje ponudnika je neustrezno.

Upoštevaje predhodno izpostavljeno se navedena ponudba izkaže kot nedopustna, saj ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje. Manjka namreč pogoj glede izpolnjevanja kadrovske sposobnosti, saj ponudnik ni izkazal, da je nominirani strokovni kader ali zaposlen pri njemu, ali da ima z njegovim delodajalcem sklenjeno podizvajalsko pogodbo ali pogodbo o skupnem nastopu pri javnem naročilu.

Medtem ko dopolnjevanje ponudbe v tem delu upoštevaje peti odstavek 89. člena ZJN-3 in stališče Državne revizijske komisije (v nadaljnjem besedilu: DKom) ni dopustno. Tako na primer iz odločitve DKOM št. 018-067/2023 izhaja, da po roku za prejem ponudb ni dopustno pojasnjevati vloge gospodarskega subjekta v ponudbi. Iz ponudbene dokumentacije, predložene do roka za prejem ponudb mora biti razvidno, v kakšni vlogi nastopa posamezni gospodarski subjekt, ki ga naročnik navaja v okviru ponudbene dokumentacije. Če to ni jasno razvidno, ni dopustno, da bi naročnik ponudnika pozival na pojasnilo v tem delu.[1] Odločitev ponudnika, če in s katerimi gospodarskimi subjekti bo nastopal na javnem naročilu ter kakšno vlogo jim bo dodelil oziroma kakšno vlogo bodo ti gospodarski subjekti v njegovi ponudbi prevzeli, predstavlja namreč poslovno odločitev ponudnika oziroma odraža njegovo voljo. DKom je že v svojih številnih odločitvah (št. 018-194/2018, 018- 165/2020, 018-122/2021, 018-165/2021, 018-038/2023, 018-031/2021) zapisala, da volja ponudnika po naravi stvari ni objektivno preverljiva.

Upoštevaje navedeno dopolnjevanje ponudbe v tem delu pomeni takšno spremembo, ki nakazuje na povsem novo ponudbo, saj se nanaša na elemente ponudbe, katerih obstoj pred

[1] Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe je mogoče objektivno preveriti.

iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti. Popravek oziroma dopolnitev bi povzročila spremembo ponudbe na način, da bi bila zaradi tega dejansko predložena nova ponudba, kar pa ni dopustno.

Glede na vse navedeno in obrazloženo je edina v tem postopku prejeta ponudba nedopustna, vsled česar je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve ponovno objavil obvestilo o naročilu.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži v petih (5) delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži pri preko sistema eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **1.000,00 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-**00139525**.

Aleksandra REZAR,
vodja Oddelka za okolje in prostor
ter komunalo
odgovorna oseba naročnika

MESTNA OBČINA CELJE
OBČINSKA UPRAVA
ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO

I FEEL SLOVENIA
Sofinancira Evropska unija