FINANČNA UPRAVA
REPUBLIKE SLOVENIJE
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Peter Grum
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00C722EDC900000000567E15A6
Potek veljavnosti: 18. 01. 2028
Čas podpisa: 02. 04. 2025 08:54
Št. dokumenta: 430-798/2024-17
Spletni naslov: www.fu.gov.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE
FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
Generalni finančni urad

Šmartinska cesta 55, p.p. 631, 1001 Ljubljana

T: 01 478 38 00
E: gfu.fu@gov.si
www.fu.gov.si

430-798/2024-17

Številka: 430-798/2024-17
Datum: 02. 04. 2025

Republika Slovenija, Ministrstvo za finance, Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljevanju: naročnik) izdaja, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju – ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F), naslednjo

ODLOČITEV O IZLOČITVI PONUDB

Predmet javnega naročila je nakup službenih čevljev in nogavic za 4-letno obdobje. Oznaka javnega naročila je JN 40/2024 OBUTEV.

Sklop 1 – nakup službenih čevljev
Naročnik je izločil ponudbo ponudnika PLANIKA TURNIŠČE proizvodnja in trgovina z obutvijo d.o.o., Prešernova ulica 4, 9224 Turnišče, saj jo je ocenil kot nedopustno.

Sklop 2 – nakup službenih nogavic
Naročnik je izločil ponudbo ponudnika BUČAN, proizvodnja nogavic d.o.o., Britof 240, 4000 Kranj, saj jo je ocenil kot nedopustno.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z zakonskimi določili.

Obrazložitev:

I. Podatki o javnem naročilu in ponudnikih

Javno naročilo je potekalo po odprtem postopku. Obvestilo o javnem naročilu je bilo 23. 12. 2024 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN009203/2024-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije pod št. 791196-2024. Naročnik je objavil tudi popravek obvestila o javnem naročilu, ki je bil 14. 1. 2025 objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN009203/2024-EUe16/01-P01 in v Uradnem listu Evropske unije pod št. 25404-2025.

Postopek odpiranja ponudb se je v informacijskem sistemu e-JN začel 4. 3. 2025 ob 12. uri, ob isti uri pa se je začel postopek odpiranja prispelih vzorcev, in sicer v prostorih Finančne uprave Republike Slovenije, Šmartinska cesta 55, Ljubljana.

Naročnik je preko informacijskega sistema e-JN do roka za oddajo ponudb, tj. 4. 3. 2025 do 10. ure, prejel 2 ponudbi, in sicer:

Zap. št.	Naziv ali šifra ponudnika	Datum in čas oddaje ponudbe		Sklop
		Datum	Ura	
1.	PLANIKA TURNIŠČE proizvodnja in trgovina z obutvijo d.o.o., Prešernova ulica 4, 9224 Turnišče	4. 3. 2025	6:15	1
2.	BUČAN, proizvodnja nogavic d.o.o., Britof 240, 4000 Kranj	3. 3. 2025	19:25	2

Do istega roka je naročnik prejel vzorce ponujenih artiklov naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika	Datum prejema	Ura prejema
1.	BUČAN, proizvodnja nogavic d.o.o., Britof 240, 4000 Kranj	27. 2. 2025	12:10
2.	PLANIKA TURNIŠČE proizvodnja in trgovina z obutvijo d.o.o., Prešernova ulica 4, 9224 Turnišče	28. 2. 2025	9:55

I. Pregled prejetih ponudb

Merilo za oddajo javnega naročila je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje skupne ponudbene vrednosti v EUR z DDV.

Ker je naročnik v posameznem sklopu javnega naročila prejel le po eno ponudbo, ju ni mogel razvrstiti po vrstnem redu v skladu z merilom za izbor najugodnejšega ponudnika, kot to določa 4. odstavek 89. člena ZJN-3. Razvrščati in primerjati je namreč mogoče le, če naročnik prejme dve ali več ponudb. Naročnik je zato prejeti ponudbi pregledal in ocenil z vidika njune dopustnosti.

A. Ponudba samostojnega ponudnika PLANIKA TURNIŠČE d.o.o.

Ponudnik je ponudbo oddal za sklop 1: službeni čevlji. Vsi vzorci ponujenih čevljev so bili predloženi.

Ponudnik izpolnjuje pogoje oz. je postopal v skladu z navodili naročnika glede točk 2.2., 2.3., 2.4. in 2.5.1. Pri pregledu posredovane ponudbene dokumentacije in vzorcev pa so bile ugotovljene naslednje nepravilnosti:

a) pri nizkih čevljih brez membrane je bilo ugotovljeno, da:
   - predložena izjava o skladnosti ni ustrezna, saj se v njej proizvajalec sklicuje na Pravilnik o osebni varovalni opremi, ki pa je prenehal veljati z uveljavitvijo Uredbe o izvajanju Uredbe (EU) o osebni varovalni opremi (Uradni list RS, št. 33/18). Proizvajalec se mora v izjavi o skladnosti sklicevati na Uredbo (EU) 2016/425 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o osebni varovalni opremi in razveljavitvi Direktive Sveta 89/686/EGS ter ustrezen standard. Naročnik je v četrtem odstavku točke 2.5.2. razpisne dokumentacije zapisal, da bo kot ustrezne štel tiste dokazne listine, ki jim še ni potekla veljavnost. Čeprav sama veljavnost listine ni potekla, pa le-ta vsebuje sklicevanje na zakonodajo, katere veljavnost je prenehala. Takšno sklicevanje pa ni v skladu z veljavno zakonodajo, saj pomeni, da so podatki v dokumentu oz. listini že zastareli in niso več skladni z aktualnimi predpisi. Predložena listina ni ustrezna.;
   - na oznakah na vzorcih čevljev št. 40 in 45 ni trajne oznake (npr. reliefni žig ali vtisnjenje), temveč je prišit listek, na prišitem listku ni tipske oznake proizvajalca (art.

631061-07). Na prišitem listku je oznaka WR vodoodpornost. Iz tehničnih specifikacij dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za nizke čevlje brez membrane 2024« (splošne zahteve št. 1.1.1 in 1.1.2) izhaja, da nizki čevlji brez membrane ne smejo biti vodoodporni (WR), medtem ko iz listin za ponujeni artikel Zelenica Pro Cool 631061-07 pravilno izhaja, da čevelj ne zagotavlja vodoodpornosti;

- oznake na škatlah predloženih vzorcev čevljev št. 40 in 45 ne izpolnjujejo vseh zahtev iz tehničnih specifikacij dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za nizke čevlje brez membrane« (splošne zahteve št. 1.1.3), in sicer na škatli ni polnega naslova proizvajalca (naveden je le naziv in kraj proizvajalca);
- tipska oznaka proizvajalca na škatli predloženih vzorcev se razlikuje od tipske oznake na izjavi o skladnosti in certifikatu o pregledu tipa (na izjavi in certifikatu je oznaka ZELENICA PRO COOL 631061-07, na škatli pa oznaka ZELENICA PRO COOL 631061-07 A);

b) pri nizkih čevljih z membrano je bilo ugotovljeno, da:

- predložena izjava o skladnosti ni ustrezna, saj se v njej proizvajalec sklicuje na Pravilnik o osebni varovalni opremi, ki pa je prenehal veljati z uveljavitvijo Uredbe o izvajanju Uredbe (EU) o osebni varovalni opremi (Uradni list RS, št. 33/18). Proizvajalec se mora v izjavi o skladnosti sklicevati na Uredbo (EU) 2016/425 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o osebni varovalni opremi in razveljavitvi Direktive Sveta 89/686/EGS ter ustrezen standard. Naročnik je v četrtem odstavku točke 2.5.2. razpisne dokumentacije zapisal, da bo kot ustrezne štel tiste dokazne listine, ki jim še ni potekla veljavnost. Čeprav sama veljavnost listine ni potekla, pa le-ta vsebuje sklicevanje na zakonodajo, katere veljavnost je prenehala. Takšno sklicevanje pa ni v skladu z veljavno zakonodajo, saj pomeni, da so podatki v dokumentu oz. listini že zastareli in niso več skladni z aktualnimi predpisi. Predložena listina ni ustrezna;
- na trajni oznaki na vzorcih čevljev št. 40 in 45 ni tipske oznake proizvajalca (art. 631061-21 A), kot je bilo zahtevano v tehničnih specifikacijah dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za nizke čevlje z membrano«« (splošne zahteve št. 2.1.1 in 2.1.2), kar je v nasprotju z naročnikovo zahtevo;
- oznake na škatlah predloženih vzorcev čevljev št. 40 in 45 ne izpolnjujejo vseh zahtev iz tehničnih specifikacij dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za nizke čevlje z membrano« (splošne zahteve št. 2.1.3), in sicer na škatli ni polnega naslova proizvajalca (naveden je le naziv in kraj proizvajalca);

c) pri zimskih čevljih je bilo ugotovljeno, da:

- predložena izjava o skladnosti ni ustrezna, saj se v njej proizvajalec sklicuje na Pravilnik o osebni varovalni opremi, ki pa je prenehal veljati z uveljavitvijo Uredbe o izvajanju Uredbe (EU) o osebni varovalni opremi (Uradni list RS, št. 33/18). Proizvajalec se mora v izjavi o skladnosti sklicevati na Uredbo (EU) 2016/425 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o osebni varovalni opremi in razveljavitvi Direktive Sveta 89/686/EGS ter ustrezen standard. Naročnik je v četrtem odstavku točke 2.5.2. razpisne dokumentacije zapisal, da bo kot ustrezne štel tiste dokazne listine, ki jim še ni potekla veljavnost. Čeprav sama veljavnost listine ni potekla, pa le-ta vsebuje sklicevanje na zakonodajo, katere veljavnost je prenehala. Takšno sklicevanje pa ni v skladu z veljavno zakonodajo, saj pomeni, da so podatki v dokumentu oz. listini že zastareli in niso več skladni z aktualnimi predpisi. Predložena listina ni ustrezna;
- na trajni oznaki na vzorcih čevljev št. 40 in 45 ni tipske oznake proizvajalca (art. 631063-21 A), kot je bilo zahtevano v tehničnih specifikacijah dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za zimske čevlje« (splošne zahteve št. 3.1.1 in 3.1.2), kar je v nasprotju z naročnikovo zahtevo;
- oznake na škatlah predloženih vzorcev čevljev št. 40 in 45 ne izpolnjujejo vseh zahtev iz tehničnih specifikacij dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za zimske čevlje«

(splošne zahteve št. 3.1.3), in sicer na škatli ni polnega naslova proizvajalca (naveden je le naziv in kraj proizvajalca);

d) pri terenskih čevljih je bilo ugotovljeno, da:

- predložena izjava o skladnosti ni ustrezna, saj se v njej proizvajalec sklicuje na Pravilnik o osebni varovalni opremi, ki pa je prenehal veljati z uveljavitvijo Uredbe o izvajanju Uredbe (EU) o osebni varovalni opremi (Uradni list RS, št. 33/18). Proizvajalec se mora v izjavi o skladnosti sklicevati na Uredbo (EU) 2016/425 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o osebni varovalni opremi in razveljavitvi Direktive Sveta 89/686/EGS ter ustrezen standard. Naročnik je v četrtem odstavku točke 2.5.2. razpisne dokumentacije zapisal, da bo kot ustrezne štel tiste dokazne listine, ki jim še ni potekla veljavnost. Čeprav sama veljavnost listine ni potekla, pa le-ta vsebuje sklicevanje na zakonodajo, katere veljavnost je prenehala. Takšno sklicevanje pa ni v skladu z veljavno zakonodajo, saj pomeni, da so podatki v dokumentu oz. listini že zastareli in niso več skladni z aktualnimi predpisi. Predložena listina ni ustrezna;
- v Izjavi o skladnosti je napačno navedena številka certifikata o pregledu tipa (napačna št. EU-0293-L/2019 namesto pravilne št. EU-0318-L/2020);
- na trajni oznaki na vzorcih čevljev št. 40 in 45 ni tipske oznake (art. 630065-21 F), kot je bilo zahtevano v tehničnih specifikacijah dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za terenske čevlje« (splošne zahteve št. 4.1.1 in 4.1.2), kar je v nasprotju z naročnikovo zahtevo;
- oznake na škatlah predloženih vzorcev čevljev št. 40 in 45 ne izpolnjujejo vseh zahtev iz tehničnih specifikacij dokumenta »Tabela s tehn. zahtevami za terenske čevlje« (splošne zahteve št. 4.1.3), in sicer na škatli ni polnega naslova proizvajalca (naveden je le naziv in kraj proizvajalca).

Naročnik ugotavlja, da predloženi vzorci čevljev odstopajo od naročnikovih zahtev, kar je v nasprotju z 2. odstavkom točke 3.1.1. razpisne dokumentacije, ki določa, da mora biti vzorec izdelan skladno z vsemi tehničnimi zahtevami naročnika. Naročnik poleg navedenega izpostavlja, da so neskladnosti med podatki v listinah ter pomanjkljivi podatki v listinah takšne narave, da ponudniku dopolnitve ponudbe s pojasnjevanjem ali s predložitvijo novih listin ali predložitvijo manjkajočih podatkov ni mogoče dovoliti, saj se ti podatki nanašajo na tehnične lastnosti ponujenega predmeta javnega naročila. Te pomanjkljivosti tudi niso takšne, da bi se štele za očitno napako oz. bi obstoj teh elementov bilo mogoče objektivno preveriti na dan roka za oddajo ponudb. Morebitna dopolnitev ponudbe bi v tem primeru bila v nasprotju z določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3.

Naročnik je izločil ponudbo kot nedopustno, upoštevajoč 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ponujeno blago ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev.

B. Ponudba samostojnega ponudnika BUČAN d.o.o.

Ponudnik je ponudbo oddal za sklop 2: službene nogavice. Vsi vzorci ponujenih nogavic so bili predloženi.

Ponudnik izpolnjuje pogoje oz. je postopal v skladu z navodili naročnika glede točk 2.2., 2.3., 2.4., 2.5.1. in 2.5.3. Pri pregledu posredovane ponudbene dokumentacije in vzorcev pa so bile ugotovljene naslednje nepravilnosti:

a) pri prehodno-zimskih nogavicah je bilo ugotovljeno, da:

- iz listine Tehnični podatki za prejo z dne 29. 1. 2025, izdajatelja Gorenjska predilnica d.d., Škofja Loka (art. 100% bombaž, česan, titer 30 tex x 2, NM 34/2 ± 3%) je razvidno, da je dolžinska masa osnovne preje tex 2 x 30 in ne 2 x 32 tex, kot je bilo zahtevano v točki 1.1.2 dokumenta CELOSTNA PODOBA OBLAČIL S TEHNIČNIMI ZAHTEVAMI (v nadaljevanju: CPO). Prav tako iz omenjene listine ni razvidna testna metoda in dovoljeno odstopanje (v %), kot je bilo zahtevano v točki 1.1.2 CPO;;
- iz listine Tehnični podatki za prejo z dne 29. 1. 2025, izdajatelja Gorenjska predilnica d.d., Škofja Loka (art. PA 66 DTEX 78/20x2 barvana) je razvidno, da je dolžinska masa osnovne preje dtex 78F20X2 in ne 78F23X2, kot je bilo zahtevano v točki 1.1.2 CPO. Prav tako iz omenjene listine ni razvidna testna metoda, kot je bilo zahtevano v točki 1.1.2 CPO;
- ponudbeni dokumentaciji niso priložena dokazila, na podlagi katerih bi naročnik lahko preveril izpolnjevanje posameznih tehničnih zahtev, in sicer glede dimenzijskih sprememb pri pranju, kemičnem čiščenju ter barvne obstojnosti na kemično čiščenje kot je določeno v točki 1.1.2 dokumenta CPO;

b) pri letnih nogavicah je bilo ugotovljeno, da:
- je predloženo analizno poročilo za vezno pletivo (corespun preja) za proizvajalca preje Gebrüder Otto GmbH, ne pa tudi certifikat OEKO TEX®, ki bi se glasil na tega proizvajalca. Priložen je certifikat OEKO TEX® za proizvajalca Filo-Tex Garnvertrieb GmbH iz katerega pa ni razvidno kateri preji pripada, kot je bilo zahtevano v točkah 2.2.1 in 2.2.2 CPO;
- ponudbeni dokumentaciji niso priložena dokazila, na podlagi katerih bi naročnik lahko preveril izpolnjevanje posameznih tehničnih zahtev, in sicer glede dimenzijskih sprememb pri pranju, kemičnem čiščenju ter barvne obstojnosti na vodo, kot je določeno v točki 2.2.2 dokumenta CPO;
- iz listine Tehnični podatki za prejo z dne 29. 1. 2025, izdajatelja Gorenjska predilnica d.d., Škofja Loka (art. 100% bombaž, česan, titer 12 tex x 2, NM 85/2) izhaja, da ocena barvne obstojnosti na kemično čiščenje ne dosega zahtevane ocene 4 (dosežena ocena je 3). Prav tako iz omenjene listine ni razvidna testna metoda, kot je bilo zahtevano v točki 2.2.2 CPO.

Naročnik je izločil ponudbo kot nedopustno, upoštevajoč 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ponujeno blago ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev. Enako velja za manjkajoča dokazila in podatke, ki se nanašajo na tehnične lastnosti ponujenega predmeta javnega naročila. Morebitna dopolnitev ponudbe bi v tem primeru bila v nasprotju z določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3.

Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo izločil kot nedopustno.

Ker naročnik v postopku oddaje javnega naročila št. JN 40/2024 OBUTEV - Nakup službenih čevljev (sklop 1) in nogavic (sklop 2), ni prejel dopustne ponudbe, se javno naročilo za sklopa 1 in 2 ne odda.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z zakonskimi določili.

III. Pravni pouk

Ponudnik lahko vloži zahtevek za revizijo zoper to odločitev v 8 delovnih dneh od njenega prejema, kot to določa četrti odstavek 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D , 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Skladno s 24. členom ZPVPJN mora biti zahtevek za revizijo vložen preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, ki so navedene v 15. členu ZPVPJN. Zahtevku za revizijo mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse, ki mora biti plačana v ustrezni višini najpozneje na dan vložitve zahtevka za revizijo. Taksa za zahtevek za revizijo zoper to odločitev znaša:

sklop 1	1.000,00
sklop 2	1.000,00

Če vlagatelj vloži zahtevek zoper to odločitev, ki se nanaša na več sklopov, mora plačati takso v znesku, ki ustreza seštevku zneskov taks iz zgornje tabele, upoštevajoč tiste sklope, zoper katere je vložen zahtevek za revizijo.

Plačilo takse se izvrši na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, SWIFT koda: BSLJSI2X, namen plačila je plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek, sklic 11 16110-7111290-0568324.

Pripravila:
Maja Natlačen Ivanković,
višja svetovalka

Peter Grum,
generalni direktor

Vročiti:
- PLANIKA TURNIŠČE proizvodnja in trgovina z obutvijo d.o.o., Prešernova ulica 4, 9224 Turnišče – objava na portalu javnih naročil
- BUČAN, proizvodnja nogavic d.o.o., Britof 240, 4000 Kranj – objava na portalu javnih naročil