Številka: 354-0005/2024-53
Datum: 3. 4. 2025

Naročnik Občina Trzin, Mengeška cesta 22, 1236 Trzin, sprejme na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Postavitev sončne elektrarne na OŠ in vrtcu Trzin«, se odda ponudniku **GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana**.

Obrazložitev:

Za oddajo tega naročila se je v skladu s 47. členom ZJN-3 izvedel postopek naročila male vrednosti.

Obvestilo o naročilu male vrednosti je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN001462/2025-SL1/01 dne 7. 3. 2025. Naročnik je pravočasno odgovoril na vsa zastavljena vprašanja.

Pravočasno tj. do dne 28. 3. 2025 do vključno 09:00, so bile v sistem e-JN oddane naslednje ponudbe po vrstnem redu, kot sledi:

- SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče in M-BLISK, tehnično projektiranje d.o.o., Grušce 004A, 3222 Dramlje,
- E - PROJEKT, inženirske dejavnosti, proizvodnja, trgovina in špedicija, d.o.o., Vodovodna ulica 020, 2000 Maribor,
- SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o., Opekarniška cesta 015B, 3000 Celje,
- ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina,
- PLAN-NET SOLAR projektiranje in inženiring d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje,
- LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin,
- GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana,
- HELIUM PROJEKTI, gradnja sončnih elektrarn d.o.o., Kriška vas 096, Ivančna Gorica, 1294 Višnja Gora,
- ZELENI RAZVOJNI PREBOJ, tehnično svetovanje, d.o.o., Preloge 009B, Slovenska Bistrica, 2316 Zgornja Ložnica,
- ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur,
- TNET Labs, trgovina in storitve, d.o.o., Utik 097, 1217 Vodice,
- JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 002, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem in
- SunContract d.o.o., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 28. 3. 2025, s pričetkom ob 11:00. Zapisnik o odpiranju ponudb je dostopen preko sistema e-JN.

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba določena na podlagi najnižje ponudbene cene.

Razvrstitev ponudb glede na merilo (ekonomsko najugodnejša ponudba) tako znaša:

Rang	Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost	
		Znesek skupaj brez davka (EUR)	Znesek skupaj z davkom (EUR)
1.	LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin	121.845,82	148.651,90
2.	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	139.248,95	169.883,72
3.	ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	141.590,35	172.740,23
4.	SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče in M-BLISK, tehnično projektiranje d.o.o., Grušce 004A, 3222 Dramlje	142.076,27	173.333,05
5.	HELIUM PROJEKTI, gradnja sončnih elektrarn d.o.o., Kriška vas 096, Ivančna Gorica, 1294 Višnja Gora	147.843,53	180.369,11
6.	ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	152.587,80	186.157,12
7.	ZELENI RAZVOJNI PREBOJ, tehnično svetovanje, d.o.o., Preloge 009B, Slovenska Bistrica, 2316 Zgornja Ložnica	154.275,41	188.216,00
8.	SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o., Opekarniška cesta 015B, 3000 Celje	155.633,52	189.872,89
9.	PLAN-NET SOLAR projektiranje in inženiring d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje	157.958,85	192.709,80
10.	JB energija, obnovljivi viri energije in storitve, d.o.o., Kobile 002, Krško, 8273 Leskovec pri Krškem	166.975,07	203.709,59
11.	E - PROJEKT, inženirske dejavnosti, proizvodnja, trgovina in špedicija, d.o.o., Vodovodna ulica 020, 2000 Maribor	172.050,00	209.901,00
12.	TNET Labs, trgovina in storitve, d.o.o., Utik 097, 1217 Vodice	172.355,50	210.273,71
13.	SunContract d.o.o., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana	186.610,68	227.665,03

Naročnik je v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 in četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 opravil pregled prejetih ponudb. Ugotovitve naročnika glede ponudb ponudnikov so podane v nadaljevanju.

1. **Ponudba ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin, ni dopustna.**

Ponudba ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin, ni dopustna, ker ne ustreza z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, in sicer ponudnik v ponudbi ni predložil:

- zahtevanega obrazca »Referenčno delo vodje gradnje«, ampak je v skladu z navodili ponudnikom za pripravo ponudbe predložil drug obrazec (referenčno potrdilo), ki je podpisan in žigosan s strani naročnika referenčnega dela, vendar iz njega niso razvidni podatki, ki so zahtevani v okviru zahtevanega obrazca (zaposlitev vodje gradnje, IZS številka vodje gradnje, skupna nazivna moč dobavljene in nameščene sončne elektrarne pri referenčnem delu ipd.);
- obrazca »Izjava po 35. členu ZIntPK« za podizvajalca ELEKTRO ŠUBIC, MARKO ŠUBIC s.p.

Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe, ker je ponudnika izločil že spodaj navedenih razlogov.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja pod točko 2. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe.

Ponudnik je v obrazcu »Izjava ponudnika« za vodjo gradnje navedel M. Š. Za M. Š. je ponudnik priložil referenčno potrdilo za referenčno delo »SFE Domel uprava«. Iz referenčnega potrdila ni razvidno, ali je šlo pri referenčnem delu za istovrstno referenčno delo tj. dobavo in montažo sončne elektrarne skupne nazivne moči vsaj 100 kWp, kot je bilo to zahtevano pod točko 2. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe. Prav tako je ponudnik predložil samo eno referenčno potrdilo, medtem ko je pogoj pod točko 2. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe zahteval vsaj 2 (dve) istovrstni referenčni deli.

Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe (kot npr. predložitev dodatnih referenčnih del, s katerimi bi izpolnjeval navedeni pogoj za sodelovanje), saj je Državna revizijska komisija že v več svojih odločitvah (prim. npr. zadevi 018-29/2017, 018-068/2017) zapisala, da je (ob upoštevanju petega odstavka 89. člena ZJN-3) možnost pojasnjevanja, dopolnjevanja ali popravljanja ponudbe odvisna od naročnika. Naročnik namreč v primerih, ki so navedeni v petem odstavku 89. člena ZJN-3, od ponudnika lahko zahteva (ni pa to dolžan storiti), da predloži manjkajoče dokumente ali jih dopolni, popravi ali pojasni. Gre torej za možnost, ki mu jo daje ZJN-3, takšna pa je tudi sodna praksa Sodišča EU (prim. npr. zadevi C-599/10 SAG ELV Slovensko in C-336/12 Manova).

V nadaljevanju je naročnik pogledal v IZS imenik pooblaščenih inženirjev in ugotovil, da je M. Š. vpisan v IZS imenik pooblaščenih inženirjev kot nadzorni inženir (3. do 6. odstavek 55. člena ZAID). Pogoj pod točko 2. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe pa je določal, da mora biti nominirani vodja gradnje vpisan v IZS imenik kot pooblaščeni inženir (7. člen ZAID).

Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe (kot npr. zamenjava vodje gradnje, s katerimi bi izpolnjeval navedeni pogoj za sodelovanje), saj zamenjava kadra oz. nominacija nove osebe namesto prvotno nominirane ni dopustna sprememba glede na peti odstavek 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM, kar je DKOM že pojasnila v več svojih odločitvah (št. 018-042/2018-7, 018-084/2020-25 in 018-085/2020-25).

Ponudnik v ponudbi tako ni izkazal, da razpolaga z vodjo gradnje, ki izpolnjuje pogoj pod točko 2. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe.

Prav tako je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe.

Pogoj pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe je določal, da mora ponudnik dokazati, da blago, ki ga ponuja, ustreza določilom dokumentacije v zvezi oddajo javnega naročila ter veljavnim standardom v EU in Republiki Sloveniji. Kot dokazilo izpolnjevanja pogoja je bilo zahtevano:

- obrazec »Izjava o izpolnjevanju tehničnih pogojev«;
- tehnična dokumentacija (kot npr. tehnični list/katalog) za fotonapetostne module, optimizatorje moči, razsmernika in nosilno konstrukcijo.

V dokumentaciji v zvezi oddajo javnega naročila je bilo določeno, in sicer:

- v obrazcu »Izjava o izpolnjevanju tehničnih pogojev« je bilo na strani 5 (podatki za nosilno konstrukcijo) v vrstici garancijski rok navedeno, da je zahtevan garancijski rok ≥ 12 let;
- v ponudbenem predračunu, in sicer v postavki 5 zavihka II in III, je bilo navedeno, da je zahtevana garancija na proizvod za nosilno konstrukcijo ≥ 12 let.

Ponudnik je v ponudbi priloženem obrazcu »Izjava o izpolnjevanju tehničnih pogojev« na strani 5 (podatki za nosilno konstrukcijo) navedel, da ponuja nosilno konstrukcijo proizvajalca ALUMERO, oznake TRAPEZOIDAL SHEET BRIDGE 2.1, katerega garancijski rok znaša 12 let. Kot dokazilo je predložil katalog proizvajalca ALUMERO, AS 2.1 TRAPEZBLECHBRÜCKE. Na strani 18 je navedeno »Material- und Verarbeitungsgarantie: Die ALUMERO Systematic Solutions GmbH gibt auf die verwendeten Materialen eine Material und Verarbeitungsgarantie von 10 Jahren.« Navedeno pomeni, da je garancijski rok 10 let in ne 12 let, kot je navedel ponudnik v obrazcu in kot je zahtevano pri predmetnem pogoju.

Naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe (kot npr. zamenjava nosilne konstrukcije), saj ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM.

Ponudnik tako ne izpolnjuje tudi pogoja pod točko 3. poglavja 8.1.4 navodil ponudnikom za pripravo ponudbe, saj znaša garancijski rok (garancija na proizvod) za ponujeno nosilno konstrukcijo 10 let, naročnik pa je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahteval garancijski rok (garancija na proizvod) ≥ 12 let.

Ponudba ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin, je zato nedopustna in se izloči iz postopka.

2. **Ponudba ponudnika GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, je dopustna.**

Ponudba ponudnika GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana, je dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato se navedenemu ponudniku odda predmetno javno naročilo.

3. **Naročnik ponudb ostalih ponudnikov ni preveril, saj niso ekonomsko najugodnejše.**

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je ta odločitev utemeljena.

Naročnik se ponudnikom zahvaljuje za sodelovanje v postopku javnega naročila.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo **najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve**.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 3.397,67 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-001462 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Peter Ložar
ŽUPAN

Objaviti:

- portal javnih naročil