DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Denis Perše
Izdajatelj certifikata: Republika Slovenija
Številka certifikata: 27 2c e2 22 00 00 00 00 56 7e 97 fe
Potek veljavnosti: 27.08.2029
Čas podpisa: 11:56, 03.04.2025
Št. dokumenta: 430-50/2025/3

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
UPRAVA RS ZA IZVRŠEVANJE KAZENSKIH SANKCIJ
Generalni urad
Beethovnova ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 300 56 70
F: 01 300 56 20
E: gp.ursiks@gov.si
http://www.uiks.gov.si

Številka: 430-50/2024/3
Datum: 2. 4. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) izdaja naročnik Republika Slovenija, Ministrstvo za pravosodje, Uprava Republike Slovenije za izvrševanje kazenskih sankcij, v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti, objavljenem na Portalu javnih naročil pod št. objave JN000798/2025 z dne 11. 2. 2025 za sanacijo kuhinje na lokaciji Zavoda za prestajanje kazni zapora Maribor, Oddelka Murska Sobota in dobavo opreme, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo za sanacijo kuhinje na lokaciji Zavoda za prestajanje kazni zapora Maribor, Oddelka Murska Sobota in dobavo opreme se odda ponudnikoma:

- **BLISK MONTAŽA, inštalacije, krovsko kleparska in zaključna dela v gradbeništvu d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota za sklop 1,**
- **KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 37A, 1000 Ljubljana za sklop 2.**

O b r a z l o ž i t e v :

I. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Naročnik Republika Slovenija, Ministrstvo za pravosodje, Uprava Republike Slovenije za izvrševanje kazenskih sankcij je izvedel javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil, št. JN000798/2025 z dne 11. 2. 2025, po postopku oddaje naročila male vrednosti za sanacijo kuhinje na lokaciji Zavoda za prestajanje kazni zapora Maribor, Oddelka Murska Sobota in dobavo opreme.

II. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Do roka za prejem ponudb, to je do 14. 3. 2025 do 10.00 ure so v informacijski sistem e-JN oddali ponudbo naslednji ponudniki:

Zap. št.	Firma ali naziv ponudnika	Skupna ponudbena cena v EUR z DDV
1.	BLISK MONTAŽA, inštalacije, krovsko kleparska in zaključna dela v gradbeništvu d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota	Sklop 1: 461.172,47
2.	SENMED, inženirsko, tehnično svetovanje, projektiranje, gradnja in druge storitve, d.o.o., Preradovičeva ulica 20D, 2000 Maribor	Sklop 1: 511.792,68 Sklop 2: 77.725,22

3.	KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o., Adamičeva cesta 44, 1290 Grosuplje	Sklop 2: 77.410,46
4.	GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Gasilska cesta 035, 1290 Grosuplje	Sklop 2: 64.322,79
5.	KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 37A, 1000 Ljubljana	Sklop 2: 72.204,65
6.	KRIM, Podjetje za gostinstvo, trgovino, proizvodnjo in storitve, d.o.o., Ulica Rada Pušenjaka 17, 9240 Ljutomer	Sklop 2: 63.873,10

III. PREGLED PONUDB

Zakon o javnem naročanju v 90. členu določa, da naročnik po preverjanju in ocenjevanju ponudb obvesti vsakega ponudnika o sprejeti odločitvi v zvezi z oddajo javnega naročila.

SKLOP 1: Naročnik je najugodnejšo ponudbo predhodno preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročanja. Nato je naročnik preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. Najugodnejši ponudnik je oddal dopustno ponudbo, saj ponudba v celoti ustreza zahtevam naročnika in vsebuje vse zahtevane priloge.

SKLOP 2: Naročnik je izvedel popoln pregled vseh ponudb.
Ponudnik KRIM d.o.o. je ponudbi priložil nepopolne skice in opise ponujenih izdelkov v tehnični dokumentaciji, v njih ni navedel, iz katerega materiala so narejeni, ni navedenih dimenzij posameznih artiklov, prav tako v tehnični dokumentaciji ni opisa ali sklice za podstavek in mehčalno napravo za parnokonvekcijsko peč. Glede dopolnjevanja ponudbe, kateri ni priložena vsa zahtevana dokumentacija, Zakon o javnem naročanju v šestem odstavku 89. člena določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Navedeno pomeni, da ponudniki ne smejo dopolnjevati svoje ponudbe v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije, kolikor bi predložitev teh dokumentov pomenila, da ponudnik s predložitvijo prvič natančno definira vsebino svoje ponudbe. Zato naročnik ponudnika ni pozival na dopolnitev ponudbe in na predložitev dokumentacije manjkajoče, saj skladno z navedenim členom Zakona o javnem naročanju ponudnik ne sme dopolnjevati dela ponudbe, ki se nanaša na tehnične specifikacije. Dopolnjevanje ponudbe, v kateri ni zahtevane dokumentacije, tudi ni v skladu z načelom enakopravne obravnave ponudnikov, saj bi bil ponudnik, če bi mu naročnik dovolil, da naknadno pošlje manjkajočo dokumentacijo oz. naknadno dopolni tehnično dokumentacijo z manjkajočimi podatki, v boljšem položaju, kot ostali ponudniki, ki so vso dokumentacijo predložili do roka za oddajo ponudb. Zato je naročnik ponudbo ponudnika KRIM d.o.o. označil kot nepopolno in jo izločil iz nadaljnje obravnave.
Ponudnik GO-ST d.o.o. je ponudil transportna vozička, ki ne ustrezata zahtevam naročnika. Iz skice in opisa ter iz samih podatkov ponujenih modelov vozička izhaja, da sta izdelana iz nerjavečega jekla AISI 201 in ne AISI 304, kot je zahteval naročnik. Prav tako ponudnik ni ponudil milnika in dozirnika za dezinfekcijsko sredstvo ter podajalnika brisač v inox izvedbi, saj iz priloženih slik in opisov ter navedenih modelov ponujene opreme izhaja, da je ponujena oprema izdelana iz plastike. Zato je naročnik ponudbo ponudnika GO-ST d.o.o. označil kot nepopolno in jo izločil iz nadaljnje obravnave.

Ponudnik Kaza Sistemi d.o.o. je oddal dopustno ponudbo, saj ponudba v celoti ustreza zahtevam naročnika, vsebuje tehnično dokumentacijo, ki v celoti ustreza zahtevam naročnika, in vsebuje vse zahtevane priloge, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji.
Ponudnik KOVINASTROJ SERVIS d.o.o. v tehnični dokumentaciji ni priložil opisa ali sklice za podstavek in mehčalno napravo za parnokonvekcijsko peč, poleg tega je ponudil hlajen delovni pult (pozicija HP1.) napačnih dimenzij, ne takih, kot jih je naročnik določil v odgovorih na vprašanja na portalu javnih naročil. Zato je naročnik ponudbo ponudnika KOVINASTROJ SERVIS d.o.o. označil kot nepopolno in jo izločil iz nadaljnje obravnave.
Ponudnik SENMED d.o.o. ponudbi ni priložil skic ali opisov ter tehnične dokumentacije za opremo, ki jo ponuja. Glede dopolnjevanja ponudbe, kateri ni priložena vsa zahtevana dokumentacija, Zakon o javnem naročanju v šestem odstavku 89. člena določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Navedeno pomeni, da ponudniki ne smejo dopolnjevati svoje ponudbe v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije, kolikor bi predložitev teh dokumentov pomenila, da ponudnik s predložitvijo prvič natančno definira vsebino svoje ponudbe. Zato naročnik ponudnika ni pozival na dopolnitev ponudbe in na predložitev manjkajoče dokumentacije, saj skladno z navedenim členom Zakona o javnem naročanju ponudnik ne sme dopolnjevati dela ponudbe, ki se nanaša na tehnične specifikacije. Dopolnjevanje ponudbe, v kateri ni zahtevane dokumentacije, tudi ni v skladu z načelom enakopravne obravnave ponudnikov, saj bi bil ponudnik, če bi mu naročnik dovolil, da naknadno pošlje manjkajočo dokumentacijo oz. naknadno dopolni tehnično dokumentacijo z manjkajočimi podatki, v boljšem položaju, kot ostali ponudniki, ki so vso dokumentacijo predložili do roka za oddajo ponudb. Zato je naročnik ponudbo ponudnika SENMED d.o.o. za sklop 2 označil kot nepopolno in jo izločil iz nadaljnje obravnave.

IV. IZID JAVNEGA NAROČILA

Na podlagi merila za izbiro, ki je ekonomsko najugodnejša ponudba za posamezni sklop ob hkratnem izpolnjevanju zahtevanih pogojev iz razpisne dokumentacije, je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zahtevek za revizijo lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.
Po odločitvi o oddaji javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku 5 delovnih dni od prejema odločitve.

Zahtevek za revizijo se od 1. 1. 2021 vroča preko portala e-revizija.
Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti vlagatelja, kontaktno osebo, naziv naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku (če nastopa s pooblaščencem) in obvezno priložiti potrdilo o vplačilu takse v višini 9.223,45 EUR za sklop 1 in 1.444,09 EUR za sklop 2.

Številka računa odprtega pri ministrstvu, pristojnem za finance, na katerega je vlagatelj ob vložitvi zahtevka dolžan plačati z zakonom določeno takso, je: SI56011001000358802. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BSLJSI2X

IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290- 00079825

Pripravila:
Tanja Babič
sekretarka

Denis Perše
generalni direktor

Objava na portalu javnih naročil