



OBČINA VITANJE



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

Številka: 430-0003/2025-5

Datum: 4. 4. 2025

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/2022 – ZNUZSZS, 28/2023 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja župan Občine Vitanje (v nadaljnjem besedilu: naročnik), v zvezi z javnim naročilom »Digitalizacija v okviru projekta Pot belega kamna, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«, št. 430-0003/2025, naslednjo

ODLOČITEV

- 1. Javno naročilo »Digitalizacija v okviru projekta Pot belega kamna, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki« se ne odda.**
- 2. Naročnik bo predmetno javno naročilo oddal na podlagi novega postopka.**

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo »Digitalizacija v okviru projekta Pot belega kamna, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«, po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN001739/2025-SL1/01 dne 18. 3. 2025.

Naročnik je pravočasno, tj. do 3. 4. 2025 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbo ponudnika ADIN, digitalno sporočanje d.o.o., Gotovlje 74d, 3310 Žalec.

Naročnik je v skladu z 89. členom ZJN-3 pregledal edino prejeto ponudbo in ugotovil, da je le-ta upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna. Ponudnik namreč ni izpolnil obrazca OBR-2 »Povzetek predračuna (Rekapitulacija)« v skladu z naročnikovimi zahtevami iz citiranega obrazca, saj za ponujeno blago ni navedel imena proizvajalca, tip in model. Ponudnik v ponudbi za ponujeno blago ni predložil originalnih katalogov oz. drugega reklamnega materiala proizvajalca, iz katerega bi bil razviden predmet ponudbe, ter da ponujena oprema izpolnjuje vse tehnične, značilnostne in kakovostne zahteve naročnika, kot je bilo zahtevano tudi v točki 2 II. poglavja Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in v tehničnih specifikacijah.

Naročnik je namreč v točki 9 II. poglavja dokumentacije določil, da bo izločil:

- nepravočasne ponudbe;
- ponudbe, ki ne bodo izpolnjevale vseh zahtev iz točke 2 in 8 II. poglavja teh navodil;
- ponudbo, ki ne bo ustrezala vsem tehničnim zahtevam.



OBČINA VITANJE



NAČRT ZA
OKREVALJE
IN ODPORNOST



Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

ZJN-3 v šestem odstavku 89. člena določa, katerih delov ponudbe ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati oz. ga naročnik k temu ne sme pozvati. Ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati:

- svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni zaradi popravka računske napake in
- tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

V primerih iz šestega odstavka 89. člena ZJN-3 je dopolnjevanje oz. popravljanje ponudbe izjemoma dopustno le v primeru očitnih napak, če zaradi tega ni dejansko predlagana nova ponudba. Očitnost napake pa je potrebno presojati z vidika možnosti njenega odkritja oziroma ugotovitve. Napaka je namreč očitna le, če jo je v objektivnem smislu moč zaznati na prvi pogled, *prima facie*, kar pomeni, da jo je mogoče ugotoviti neposredno, ne pa šele z dodatnim pojasnjevanjem posameznih okoliščin dejanskega stanja oziroma s preverjanjem pravilnosti le-tega. Da pa ne bi dopolnitev ali poprava podatka, ki je bil predhodno opredeljen za očitno napako, dejansko pomenila podaje predloga nove ponudbe, mora biti pravilen podatek naročniku znan (posledično pa tudi na objektivni ravni preverljiv) že ob ugotovitvi očitne napake. V kolikor se namreč naročnik s pravilnim podatkom in s tem s pravo ponudnikovo voljo prvič seznani šele ob odpravi očitne napake, ni mogoče zaključiti, da zaradi dopolnitve ali popravka slednje po roku za oddajo ponudbe ni bila dejansko predlagana nova ponudba (enako DKOM v odločitvah št. 018-014/2017 in 018-051/2017).

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« *ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.*

Glede na dejstvo, da v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati v določene dele ponudbe, dopolnitev ponudbe v takem primeru ni dopustna, zato je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudbo izločil iz nadaljnjega postopka kot nedopustno. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika ADIN, digitalno sporočanje d.o.o. še ugotovil, da:

- ponudnik ni datiral obrazcev OBR-3, OBR-5, OBR-6 in OBR-7,
- ponudnik ni pravilno izpolnil obrazca ESPD v točki B dela IV ter
- je ponudnik predložil zgolj 1 ustrezno referenco v skladu z zahtevami iz točke 8.4.1. b).

Kot je že večkrat izpostavila tudi Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (prim. 018-010/2023), je naročnik pri pregledu vseh prejetih ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z merili in zahtevami, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi v objavljenih pojasnilih, ter da je ponudnik tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor pa ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami dokumentacije, posledice nosi ponudnik sam.

Glede na zgoraj ugotovljeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Župan Občine Vitanje
Andraž Pogorevc

