OSNOVNA ŠOLA VRHOVCI

OSNOVNA ŠOLA VRHOVCI
Cesta na Bokalce 1
1000 LJUBLJANA

številka: 430-2/2025/9
datum: 3. april 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) je naročnik, Osnovna šola Vrhovci, Cesta na Bokalce 1, 1000 Ljubljana, sprejel naslednjo

O D L O Č I T E V
V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila blaga po odprtem postopku za sklenitev okvirnega sporazuma SUKCESIVNA DOBAVA ŽIVIL, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil, št. objave JN001184/2025-EUe16/01, se na podlagi prejetih ponudb, pregleda in ocene ponudb, v posameznem sklopu za izvedbo javnega naročila sklene okvirni sporazum o sukcesivni dobavi živil, z naslednjimi ponudniki:

1. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI
1. MESARSTVO OBLAK d.o.o.
2. MESARSTVO BLATNIK d.o.o.

2. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI (EKO)
1. KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA z.o.o.
2. DOBROTE Z VASI d.o.o.

3. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI (višja kakovost)
1. KMETIJSKA ZADRUGA VELIKE LAŠČE z.o.o.
2. MESARSTVO BLATNIK d.o.o.

4. sklop: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI
1. PERUTNINA PTUJ d.o.o.
2. PIVKA d.d.

5. sklop: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (EKO)
1. DOBROTE Z VASI d.o.o.

6. sklop: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (višja
1. PERUTNINA PTUJ d.o.o.
2. PIVKA d.d.

7. sklop: RIBE in MORSKI SADEŽI
1. KVIBO d.o.o.
2. HRIB d.o.o.

8. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI
1. MLEKARNA CELEIA d.o.o.
2. POMURSKE MLEKARNE d.d.
3. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.

9. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (EKO)
1. KELE & KELE d.o.o.
2. BIO DOBROTE d.o.o.

10. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (domače)
1. BIO DOBROTE d.o.o.

11. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (višja kakovost)
1. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.
2. MLEKARNA CELEIA d.o.o.
3. POMURSKE MLEKARNE d.d.

12. sklop: SLADOLED
1. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.
2. INPLAN d.o.o.

13. sklop: KRUH
1. PODRAVKA d.o.o.
2. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.

14. sklop: PEKOVSKO PECIVO IN SLAŠČICE
1. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.
2. PODRAVKA d.o.o.

15. sklop: KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI (EKO)
1. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.
2. VITA ACTIVUS d.o.o.

16. sklop: SENDVIČI
1. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.

17. sklop: ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
2. M.M. KAUČIČ d.o.o.
3. PODRAVKA d.o.o.

18. sklop: TESTENINE (EKO)
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.

19. sklop: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA
1. PEKARNA PEČJAK d.o.o.
2. KVIBO d.o.o.

20. sklop: PALAČINKE
1. PEKARNA PEČJAK d.o.o.

21. sklop: JAJCA in JAJČNI PRIPRAVKI
1. KVIBO d.o.o.
2. M.M. KAUČIČ d.o.o.

22. sklop: SADJE IN ZELENJAVA
1. PITUS d.o.o.
2. GEAPRODUKT d.o.o.

23. sklop: SADJE IN ZELENJAVA (EKO)
1. PITUS d.o.o.
2. GEAPRODUKT d.o.o.

24. sklop: SADJE IN ZELENJAVA (višja kakovost)
ponudnik v sklopu ni izbran

25. sklop: SUHO SADJE, STROČNICE IN OREŠČKI
1. PITUS d.o.o.
2. GEAPRODUKT d.o.o.
3. IMPULS, Domžale, d.o.o.

26. sklop: KISLO ZELJE IN REPA
1. PITUS d.o.o.
2. GEAPRODUKT d.o.o.

27. sklop: KISLO ZELJE IN REPA (EKO)
1. PITUS d.o.o.

28. sklop: KONZERVIRANA ŽIVILA
1. PITUS d.o.o.
2. IMPULS, Domžale, d.o.o.

29. sklop: ZAMRZNJENA ŽIVILA
1. KVIBO d.o.o.
2. HRIB d.o.o.

30. sklop: VODA, SOKOVI, SIRUPI, NEKTARJI

1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
2. NEKTAR NATURA d.o.o.

31. sklop: ČAJI

1. ENGROTUŠ d.o.o.
2. IMPULS, Domžale, d.o.o.
3. PODRAVKA d.o.o.

32. sklop: MED

1. ŠIBILA MITJA s.p.
2. BIMO d.o.o., Kranj

33. sklop: DIETNA ŽIVILA

1. IMPULS, Domžale, d.o.o.

34. sklop: OSTALA ŽIVILA

1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
2. ENGROTUŠ d.o.o.

35. sklop: OSTALA ŽIVILA (EKO)

1. IMPULS, Domžale, d.o.o.

Obrazložitev:

Osnovna šola Vrhovci, Cesta na Bokalce 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju naročnik), izvaja postopek javnega naročila blaga za sklenitev okvirnega sporazuma SUKCESIVNA DOBAVA ŽIVIL.

Za namen predmetnega javnega naročila je naročnik pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, v kateri je opredelil svoje potrebe in predmet naročila. Obvestilo o naročilu je bilo, skupaj z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, objavljeno na Portalu javnih naročil, št. objave JN001184/2025-EUe16/01.

V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik s strani potencialnih ponudnikov prejel enaindvajset vprašanj, na katera je odgovoril in vse odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem naročilu.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da se javno naročilo razdeli v 35 sklopov, ki so razvidni iz izreka te odločitve. Naročnik je določil, da ponudniki lahko oddajo ponudbo za posamezni razpisani sklop, več sklopov ali vse sklope. Ponudbe ni bilo mogoče oddati za posamezna živila znotraj razpisanih sklopov ali del sklopa. Variantne ponudbe niso bile dopustne in jih naročnik v primeru prejema ne bi upošteval. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na način, da bo s ponudniki, katerih ponudbo bodo dopustne in ekonomsko najugodnejše v posameznem sklopu, sklenil okvirni sporazum, na podlagi katerega bo oddajal posamezna naročila, skladno z določbami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in okvirnim sporazumom. Naročnik je tudi določil s koliko ponudniki bo sklenil okvirni sporazum v posameznem sklopu, vendar pa v nekaterih sklopih tega števila ne dosega, saj ni prejel dovolj ponudb.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 27. marca 2025, do 9:00 ure, je v informacijski sistem e-JN oddalo ponudbo 28 (osemindvajset) ponudnikov, in sicer naslednji ponudniki:

1. MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče
2. KELE & KELE proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Laze 22A, 1370 Logatec
3. PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 2, 2000 Maribor
4. BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna
5. NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Eksterjeva ulica 8, 1241 Kamnik
6. MESARTSVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri
7. IMPULS trgovina in storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3A, 1235 Radomlje
8. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
9. GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana
10. M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
11. PIVKA PERUTNINARSTVO d.d., Kal 1, 6257 Pivka
12. KVIBO d.o.o., družba za trgovino in storitve, Mlaka 2A, 4290 Tržič
13. KMETIJSKA ZADRUGA ŠALŠKA DOLINA, z.o.o., Metleče 7, 3325 Šoštanj
14. LJUBLJANSKE MLEKARNE, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
15. PERUTNINA PTUJ, reja perutnine, proizvodnja krmil, perutninskega mesa in izdelkov, trgovina in storitve d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj

16. ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o., Cesta v Trnovlje 10A, 3000 Celje
17. POMURSKE MLEKARNE d.d., Industrijska ulica 10, 9000 Murska Sobota
18. INPLAN, prevozi, storitve, trgovina, gradbeništvo in posredništvo d.o.o., Ob Dravi 3A, 2250 Ptuj
19. HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Večje Brdo 8, 3224 Dobje pri Planini,
20. MESARSTVO BLATNIK d.o.o. Ljubljana, podjetje za trgovino in proizvodnjo, Selska ulica 46, 1291 Škofljica
21. PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. Ljubljana, Šmartinska cesta 154, 1000 Ljubljana
22. DOBROTE Z VASI, proizvodnja, gostinstvo in storitve, d.o.o., Brezje pri Grosupljem 30, 1290 Grosuplje
23. IZ KRUŠNE PEČI, storitve in trgovina, d.o.o., Predstruge 69, 1312 Videm-Dobrepolje
24. VITA ACTIVUS proizvodnja, trgovina in svetovanje, d.o.o., Podvin pri Polzeli 35, 3313 Polzela
25. FINE CULINAR, proizvodna, trgovina, svetovanje, d.o.o., Dorfarje 17, 4209 Žabnica
26. ŠIBILA MITJA s.p. – mizarske storitve, parketarstvo in čebelarstvo, Tržec 46A, 2284 Videm pri Ptuju
27. KMETIJSKA ZADRUGA VELIKE LAŠČE, z.o.o., Na postajo 8, 1315 Velike Lašče
28. BIMO, podjetje za promet blaga na debelo in drobno, zastopanje, posredništvo, storitve, uvoz-izvoz, d.o.o., Savska loka 21 B, 4000 Kranj

Vse prejete ponudbe so bile pravilno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 27. marca 2025, z začetkom ob 10:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb« in se skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila objava le-tega v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom. V zavihku Pregled ponudb, kjer so razvidne ponudbe po posameznih sklopih pa prihaja do odstopanja med samim seznamom in dejansko oddanimi ponudbami, saj se ponudba MESARSTVA BLATNIK d.o.o., ki je v seznamu prikazana v 2. sklopu Meso in mesni izdelki (eko), dejansko nanaša na 3. sklop Meso in mesni izdelki (višja kakovost). Po javnem odpiranju ponudb je naročnik prejete ponudbe v posameznem sklopu razvrstil na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je bilo določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in prejete ponudbe preveril ali za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in ali ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje. Za namen preverjanja prejetih ponudb je naročnik pridobil potrdila preko sistema e-DOSJE, preverjal pa jih je tudi preko javno dostopnih evidenc.

Pri vsebinskem pregledu ponudb je ugotovil pomanjkljivosti pri ponudbah štirih ponudnikov, in sicer:
- pri ponudbi ponudnika KELE & KELE d.o.o. je ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil obrazca št. 4.1.7. Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu subjekta, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe,
- pri ponudbi ponudnika KMETIJSKA ZADRUGA VELIKE LAŠČE z.o.o. je ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil obrazca št. 4.1.7. Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu subjekta, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe,
- pri ponudbi ponudnika ŠIBILA MITJA s.p. je ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil obrazca št. 4.1.10. Specifikacija predračuna za 32. sklop: Med v pdf formatu, zato je ponudnika pozval k predložitvi le tega, z navedbo, da mora obrazec zagotavljati usklajenost s ponudbo,
- pri ponudbi ponudnika GEAPRODUKT d.o.o., za 24. sklop: SADJE IN ZELENJAVA (višja kakovost) je naročnik ugotovil, da ponudnik ni ponudil vseh razpisanih izdelkov, zato ponudbo skladno z določilom dokumentacije v zvezi s postopkom javnega naročila, da se ponudbe oddajo za posamezen razpisan sklop v celoti, več sklopov ali vse sklope, variantne ponudbe niso dopustne in se ne bodo upoštevale, ponudbe ni prepoznal kot dopustno in jo je izločil iz nadaljnje obravnave.

Ponudnike je v pozivu k dopolnitvi pozval, da ponudbe dopolnijo z zahtevanimi dokumenti do postavljenega roka, sicer naročnik ne bo mogel pristopiti k podpisu okvirnega sporazuma po pravnomočnosti odločitve.

Pri pregledu ostalih ponudb je naročnik ugotovil, da so ponudniki ponudbam priložili vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo zakonski razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje. Glede na navedeno je naročnik ponudbe ocenil na podlagi meril določenih v točki 1.2.10. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Prav tako ponudnike v sklopih, v katerih so bila določena živila preko odgovorov na zastavljena vprašanja črtana, ni pozival k soglasju k odpravi računske napake, v kolikor je bil seštevek napačen zgolj iz razloga navedbe črtanega živila zato se nekateri zneski iz nadaljevanja ne skladajo z navedbami iz dokumentacije, ki je bila dostopna po roku za odpiranje ponudb.

Ob upoštevanju odstopanja iz prejšnjega odstavka te obrazložitve je naročnik ob računskem preverjanju prispelih ponudb ugotovil, da v prejetih ponudbah ni bilo računskih napak.

Pregled ponudb in utemeljitev izbire v skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (oznaka * pomeni izbrano ponudbo v posameznem sklopu):

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
1. sklop:	**MESO IN MESNI IZDELKI**					
*1.	MESARSTVO OBLAK d.o.o.	463,40	60,00	17	11,72	71,72
*2.	MESARSTVO BLATNIK d.o.o.	578,80	48,04	0	0,00	48,04
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Ker je prvouvrščeni ponudnik v sklopu ponudil veliko število živil višje kakovosti, ni pa dal ponudbe v 3. sklopu: MESO IN MESNI IZDELKI (višja kakovost) se bo pri kasnejšem dejanskem naročanji pri teh živilih soočal s konkurenco izbranih ponudnikov v 3. sklopu. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
2. sklop:	**MESO IN MESNI IZDELKI (EKO)**					
*1.	KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA z.o.o.	133,15	60,00			60,00
*2.	DOBROTE Z VASI d.o.o.	149,90	53,30			53,30
3.	MESARSTVO OBLAK d.o.o.	155,40	51,41			51,41
4.	BIO DOBROTE d.o.o.	161,03	49,61			49,61
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil štiri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse štiri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk, to sta KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA z.o.o. in DOBROTE Z VASI d.o.o. Ponudbi MESARSTVA OBLAK d.o.o. in BIO DOBROTE d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker sta ponudbi dosegli nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
3. sklop:	**MESO IN MESNI IZDELKI (višja kakovost)**					
*1.	KMETIJSKA ZADRUGA VELIKE LAŠČE z.o.o.	163,78	60,00			60,00
*2.	MESARSTVO BLATNIK d.o.o.	181,40	54,17			54,17
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
4. sklop:	**PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI**					
*1.	PERUTNINA PTUJ d.o.o.	56,20	60,00	2	8,89	68,89
*2.	PIVKA d.d.	61,85	54,52	2	8,89	63,41
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
5. sklop:	**PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (EKO)**					
*1.	DOBROTE Z VASI d.o.o.	133,90	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
6. sklop:	**PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (višja kak.)**					
*1.	PERUTNINA PTUJ d.o.o.	107,85	60,00			60,00
*2.	PIVKA d.d.	109,30	59,20			59,20
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
7. sklop:	**RIBE in MORSKI SADEŽI**					
*1.	KVIBO d.o.o.	163,62	60,00	0	0,00	60,00
*2.	HRIB d.o.o.	187,66	52,31	0	0,00	52,31
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
8. sklop:	**MLEKO IN MLEČNI IZDELKI**					
*1.	MLEKARNA CELEIA d.o.o.	351,54	56,78	25	20,83	77,61
*2.	POMURSKE MLEKARNE d.d.	332,65	60,00	21	17,50	77,50
*3.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	338,51	58,96	16	13,33	72,29
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
9. sklop:	**MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (EKO)**					
*1.	KELE & KELE d.o.o.	27,74	60,00			60,00
*2.	BIO DOBROTE d.o.o.	47,38	35,13			35,13
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
10. sklop:	**MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (domače)**					
*1.	BIO DOBROTE d.o.o.	56,83	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
11. sklop:	**MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (višja kakov.)**					
*1.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	53,13	60,00			60,00
*2.	MLEKARNA CELEIA d.o.o.	56,43	56,49			56,49
*3.	POMURSKE MLEKARNE d.d.	61,20	52,09			52,09
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
12. sklop:	**SLADOLED**					
*1.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	6,56	35,95	5	28,57	64,52
*2.	INPLAN d.o.o.	3,93	60,00	0	0,00	60,00
3.	KVIBO d.o.o.	5,28	44,66	0	0,00	44,66
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk, to sta LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o. in INPLAN d.o.o.. Ponudbo ponudnika KVIBO d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

Št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
13. sklop:	**KRUH**					
*1.	PODRAVKA d.o.o.	60,28	60,00	0	0,00	60,00
*2.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	75,76	47,74	0	0,00	47,74
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
14. sklop:	**PEKOVSKO PECIVO IN SLAŠČICE**					
*1.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	125,36	60,00	0	0,00	60,00
*2.	PODRAVKA d.o.o.	161,73	46,51	0	0,00	46,51
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
15. sklop:	**KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI (EKO)**					
*1.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	30,48	60,00			60,00
*2.	VITA ACTIVUS d.o.o.	31,08	58,85			58,85
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
16. sklop:	**SENDVIČI**					
*1.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	10,70	60,00	0	0,00	60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
17. sklop:	**ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI**					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	168,65	53,45	12	9,06	62,51
*2.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	150,25	60,00	0	0,00	60,00
*3.	PODRAVKA d.o.o.	150,77	59,79	0	0,00	59,79
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
18. sklop:	**TESTENINE (EKO)**					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	8,90	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
19. sklop:	**ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA**					**0,00**
*1.	PEKARNA PEČJAK d.o.o.	149,25	60,00	0	0,00	60,00
*2.	KVIBO d.o.o.	150,25	59,60	0	0,00	59,60
3.	PODRAVKA d.o.o.	193,10	46,38	0	0,00	46,38
4.	FINE CULINAR d.o.o.	207,21	43,22	0	0,00	43,22
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil štiri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse štiri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk, to sta PEKARNA PEČJAK d.o.o. in KVIBO d.o.o.. Ponudbi ponudnikov PODRAVKA d.o.o. in FINE CULINAR d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker sta ponudbi prejeli nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
20. sklop:	**PALAČINKE**					
*1.	PEKARNA PEČJAK d.o.o.	30,70	60,00	0	0,00	60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
21. sklop:	**JAJCA in JAJČNI PRIPRAVKI**					
*1.	KVIBO d.o.o.	3,81	60,00	0	0,00	60,00
*2.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	4,17	54,88	0	0,00	54,88
3.	PITUS d.o.o.	4,71	48,59	0	0,00	48,59
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk, to sta KVIBO d.o.o. in M.M. KAUČIČ d.o.o.. Ponudbo ponudnika PITUS d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
22. sklop:	**SADJE IN ZELENJAVA**					
*1.	PITUS d.o.o.	163,46	60,00	0	0,00	60,00
*2.	GEAPRODUKT d.o.o.	224,76	43,64	0	0,00	43,64
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
23. sklop:	**SADJE IN ZELENJAVA (EKO)**					
*1.	PITUS d.o.o.	45,00	60,00			60,00
*2.	GEAPRODUKT d.o.o.	47,51	56,83			56,83
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
24. sklop:	**SADJE IN ZELENJAVA (višja kakovost)**					
V predmetnem sklopu naročnik ni prejel dopustne ponudbe, zato naročila v tem sklopu ne more oddati.						
25. sklop:	**SUHO SADJE, STROČNICE IN OREŠČKI**					
*1.	PITUS d.o.o.	175,58	60,00	0	0,00	60,00
*2.	GEAPRODUKT d.o.o.	207,70	50,72	0	0,00	50,72
*3.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	326,57	32,26	7	10,77	43,03
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
26. sklop:	**KISLO ZELJE IN REPA**					
*1.	PITUS d.o.o.	5,12	60,00	0	0,00	60,00
*2.	GEAPRODUKT d.o.o.	7,30	42,08	0	0,00	42,08
3.	KVIBO d.o.o.	7,45	41,23	0	0,00	41,23
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk, to sta PITUS d.o.o. in GEAPRODUKT d.o.o.. Ponudbo ponudnika KVIBO d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
27. sklop:	**KISLO ZELJE IN REPA (EKO)**					
*1.	PITUS d.o.o.	6,05	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
28. sklop:	**KONZERVIRANA ŽIVILA**					
*1.	PITUS d.o.o.	135,11	60,00	0	0,00	60,00
*2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	161,96	50,05	0	0,00	50,05
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
29. sklop:	**ZAMRZNJENA ŽIVILA**					
*1.	KVIBO d.o.o.	151,29	60,00	0	0,00	60,00
*2.	HRIB d.o.o.	154,32	58,82	0	0,00	58,82
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
30. sklop:	**VODA, SOKOVI, SIRUPI, NEKTARJI**					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	62,75	60,00	1	1,25	61,25
*2.	NEKTAR NATURA d.o.o.	87,82	42,87	1	1,25	44,12
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
31. sklop:	**ČAJI**					
*1.	ENGROTUŠ d.o.o.	152,85	60,00	0	0,00	60,00
*2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	232,07	39,52	1	2,35	41,87
3.	PODRAVKA d.o.o.	339,84	26,99	1	2,35	29,34
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk, to sta ENGROTUŠ d.o.o. in IMPULS, Domžale, d.o.o.. Ponudbo ponudnika PODRAVKA d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
32. sklop:	**MED**					
*1.	ŠIBILA MITJA s.p.	47,24	37,77	5	40,00	77,77
*2.	BIMO d.o.o., Kranj	29,74	60,00	0	0,00	60,00
3.	NEKTAR NATURA d.o.o.	53,79	33,17	3	24,00	57,17
4.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	38,79	45,99	0	0,00	45,99
5.	ENGROTUŠ d.o.o.	48,31	36,93	0	0,00	36,93
Naročnik je v predmetnem sklopu prejel pet ponudb in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da je vseh pet prejetih ponudb dopustnih. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk, to sta ŠIBILA MITJA s.p. in BIMO d.o.o., Kranj. Ponudb ponudnikov NEKTAR NATURA d.o.o., IMPULS, Domžale, d.o.o. in ENGROTUŠ d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker so ponudbe navedenih ponudnikov prejele nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
33. sklop:	**DIETNA ŽIVILA**					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	363,20	60,00	8	16,00	76,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
34. sklop:	**OSTALA ŽIVILA**					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	1.757,52	60,00	13	3,23	63,23
*2.	ENGROTUŠ d.o.o.	1.833,25	57,52	2	0,50	58,02
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
35. sklop:	**OSTALA ŽIVILA (EKO)**					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	158,51	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

Na podlagi opravljenega pregleda in ocene prejetih ponudb je naročnik odločil, kot to izhaja iz izreka te odločitve. Predračunski obrazci, ki so jih predložili izbrani ponudniki veljajo za obdobja, ki so navedena na obrazcu 4.1.10 za posamezen sklop, oziroma v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom v točki 1.2.9. Odločitev o oddaji posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma.

S tem je odločitev naročnika utemeljena in obrazložena.

PRAVNI POUK:
Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).
Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; ter potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.
Zahtevek za revizijo se skladno s četrtim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 6.000,00 EUR za posamezen sklop. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00118425.



OSNOVNA ŠOLA VRHOVCI
Marjanca VAMPELJ, ravnateljica

Poslano:
- ponudnikom preko informacijskega sistema e-JN;

Vloženo:
- dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila;