NAROČNIK:
OBČINA VELIKE LAŠČE
LEVSTIKOV TRG 1
1315 VELIKE LAŠČE

Številka: 430-0001/2025-15
Datum: 8. 4. 2025

Na podlagi prvega in petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju »ZJN-3«) naročnik v postopku oddaje javnega naročila »PRENOVA IN ŠIRITEV OŠ PRIMOŽA TRUBARJA VELIKE LAŠČE - ponovitev« objavljenega na portalu javnih naročil pod št. JN001545/2025-SL1/01 dne 11. 03. 2025. sprejema naslednjo

ODLOČITEV
o zavrnitvi vseh ponudb

1. **V postopku oddaje javnega naročila »PRENOVA IN ŠIRITEV OŠ PRIMOŽA TRUBARJA VELIKE LAŠČE - ponovitev«, objavljenega na portalu javnih naročil pod št. JN001545/2025-SL1/01 dne 11. 03. 2025 se za SKLOP 1 obe prejeti ponudbi zavrne.**
2. **V postopku oddaje javnega naročila »PRENOVA IN ŠIRITEV OŠ PRIMOŽA TRUBARJA VELIKE LAŠČE - ponovitev«, objavljenega na portalu javnih naročil pod št. JN001545/2025-SL1/01 dne 11. 03. 2025 se za SKLOP 2 obe prejeti ponudbi zavrne kot nedopustni.**

Obrazložitev:

Naročnik je dne 11. 3. 2025 objavil javno naročilo »PRENOVA IN ŠIRITEV OŠ PRIMOŽA TRUBARJA VELIKE LAŠČE - ponovitev«.

Naročnik je po roku za prejem ponudb za SKLOP 1 prejel naslednji ponudbi:

	NAZIV PONUDNIKA	DATUM IN URA PREJETJA	Skupna ponujena cena v EUR brez DDV
1.	RIKO, celovite tehnološke rešitve, d.o.o. Bizjanova ulica 2 1000 Ljubljana	28.3.2025 ob 15:10	3.036.355,20 EUR
2.	GiB gradnje, gradbeništvo, inženiring d.o.o. Žalna 13A 1290 Grosuplje	31.3.2025 ob 10:39	3.305.791,99 EUR

Naročnik je pri pregledu opazil, da ponudbene vrednosti močno odstopajo od ocenjene vrednosti ter zagotovljenih sredstev naročnika. Pri primerjavi ponudb je ugotovil, da ponudbeni ceni močno odstopata predvsem v ceni zunanje ureditve (postavka 9. popisa del), posledično pa naročnik meni, da

v tem delu ni dovolj natančno opredelil svoji zahtev in potreb, predvsem pa zahtevane kakovosti in način izvedbe s čimer bi omogočil primerljivost ponudb. Naročnik bo ponovno oblikoval svoje zahteve ter popis del dopolnil v tem delu, in sicer na način, da bo jasno opredelil kakšne so njegove zahteve, na podlagi navedenega, pa na strani ponudnikov ne bo dvoma o načinu izvedbe, kar bodo lahko upoštevali ob pripravi ponudbene cene.

Poleg tega bo naročnik spremenil (omilil) pogoje za sodelovanje, predvsem v delu referenčnih zahtev s čimer bo omogočil oddajo ponudbe širšemu krogu ponudnikov ter na ta način zagotovil konkurenčne cene.

Na podlagi navedenega se je naročnik odločil, da v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 obe ponudbi zavrne iz razlogov na strani naročnika. Naročnik bo postopek oddaje javnega naročila ponovil.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb za SKLOP 2 prejel naslednji ponudbi:

	NAZIV PONUDNIKA	**DATUM IN URA PREJETJA**	**Skupna ponujena cena v EUR brez DDV**
1.	KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o. Adamičeva cesta 44 1290 Grosuplje	28.3.2025 ob 15:28	333.249,93 EUR
2.	GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje	30.3.2025 ob 21:01	317.321,00 EUR

Pri pregledu ponudbe ponudnika KOVINASTROJ je naročnik ugotovil:
- Da iz predloženih referenčnih potrdil ni razvidna kapaciteta kuhinje (število kosil oz. obrokov).
- Da ponudnik ni predložil bonitetne informacije.
- Da za pozicije H1, H1.1 ter I1, I1.1 ponudnik ni podal tehnične specifikacije, kot je bilo zahtevano,
- Da je za pozicijo G11 ponudil napačno namizno tehtnico, v tehnični specifikaciji pa je označil dva modela tehtnice, posledično pa ni razvidno, katerega ponuja.

Posledično je ponudba ponudnika nedopustna.

Pri pregledu ponudbe ponudnika GOSTINSKA OPREMA GO-ST je naročnik ugotovil:
- Da je ponudnik predložil zgolj 1 referenčni posel (naročnik je zahteval predložitev dveh poslov), pri čemer prav tako iz predloženega referenčnega potrdila ni razvidna kapaciteta kuhinje (število kosil oz. obrokov).
- Da je pri poziciji M2 navedena samo skica vozička ter opis pozicije, da bo voziček od proizvajalca Rational, ni pa priložil tehničnega lista proizvajalca z vsemi tehničnimi karakteristikami

Posledično je ponudba ponudnika nedopustna.

Ker naročnik za SKLOP 2 ni prejel nobene dopustne ponudbe, se naročilo v tem delu ne odda.

S tem je izdaja odločitve naročnika utemeljena.

Pravni pouk:
Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku petih delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN). Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR za SKLOP 1 in 1.000,00 za SKLOP 2, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00154525.

OBČINA VELIKE LAŠČE ŽUPAN

Občina Velike Lašče
MATJAŽ HOČEVAR
župan