Štev.: 313/2025-icm-000279/2024
Povezava: D11240521221

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 08-04-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
Vzdrževanje betonskih površin AC objektov

(Int. ev. št. 000279/2024)

I. Ponudba ponudnika **IPI, izvajalski in projektantski inženiring, d.o.o.**, Zgornje Negonje 36D, 3250 Rogaška Slatina **se zavrne** kot **nedopustna**.

II. Ponudba ponudnika **SANING, sanacije in gradnja objektov, d.o.o.**, Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj **se zavrne** kot **nedopustna**.

III. Javno naročilo, objavljeno 20. 12. 2024 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN009134/2024-SL1/01, se odda ponudniku **JV Final Pasarič d.o.o. in TRGOGRAD, d.o.o., Litija; Vodilni partner: FINAL PASARIČ proizvodnja in trgovina d.o.o., Spodnja Rečica 80F, 3270 Laško** za vrednost **504.735,00** EUR brez DDV oziroma **615.776,70** EUR z DDV

Obrazložitev:

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3. Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 20. 12. 2024, pod št. objave JN009134/2024-SL1/01, so bile pravočasno, to je do 4. 2. 2025 do 9. ure, na portal e-JN oddane v spodnji tabeli navedene e-ponudbe.

Tabela s ponujenimi vrednostmi v EUR brez DDV po ponudnikih:

Ponudnik	Vrednost ponudbe
JV Final Pasarič d.o.o. in TRGOGRAD, d.o.o., Litija Vodilni partner: FINAL PASARIČ proizvodnja in trgovina d.o.o., Spodnja Rečica 80F, 3270 Laško	504.735,00
KOLEKTOR CESTNO PODJETJE NOVA GORICA, Družba za vzdrževanje in gradnjo cest, d.o.o., Industrijska cesta 2, 5000 Nova Gorica	506.916,85
IPI, izvajalski in projektantski inženiring, d.o.o., Zgornje Negonje 36D, 3250 Rogaška Slatina	677.971,25
SANING, sanacije in gradnja objektov, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj	885.076,50

Naročnik se je opredelil o dopustnosti vseh ponudb, kot bo obrazloženo v nadaljevanju.

V prvem koraku je bil izveden računski pregled ponudb. Ponudbe ne vsebujejo računskih napak.

I.& II.
Pri pregledu ponudbe ponudnika **IPI, d.o.o.** in ponudbe ponudnika **SANING d.o.o.** je bilo ugotovljeno, da ponudbeni ceni presegata zagotovljena sredstva naročnika, določena s Sklepom o pričetku postopka oddaje javnega naročila št. 000279/2024, z dne 3. 12. 2024, v višini 530.000,00 EUR brez DDV.

V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: »»dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika«.

Na podlagi navedenega je naročnik ponudbi ponudnika **IPI, d.o.o.** in ponudnika **SANING d.o.o.** ocenil kot **nedopustni** in ju izključil iz postopka izbire in ocenjevanja najugodnejšega ponudnika. S tem je utemeljen izrek iz I. in II. točke te odločitve.

Naročnik je nato preveril ustreznost v ponudbah predloženih finančnih zavarovanj za resnost ponudbe (zahtevana višina 15.900,00 EUR z veljavnostjo do 4. 8. 2025) in ugotovil, da ponudbi ponudnika **JV Final Pasarič d.o.o. in TRGOGRAD, d.o.o., Litija** in ponudnika **KOLEKTOR CPG d.o.o.** vsebujeta ustrezno finančno zavarovanje za resnost ponudbe tako glede vrednosti, veljavnosti kot vsebine.

Naročnik je najprej opravil celovit pregled ponudbe ponudnika **JV Final Pasarič d.o.o. in TRGOGRAD, d.o.o., Litija.**

Ugotovljeno je bilo, da sta oba partnerja upravičena sodelovati v postopku oddaje javnega naročila, saj zanju ne obstajajo razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 a) do 5.1 g) in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 a) in 5.2 b). Ponudnik in podizvajalec sta bila preverjena v sistemu e-Dosje, pri čemer se je izkazalo, da izpolnjujeta pogoje iz prvega in drugega odstavka 75. člena ZJN-3 ter a in b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna.**

Naročnik je nato opravil celovit pregled ponudbe ponudnika **KOLEKTOR CESTNO PODJETJE NOVA GORICA, Družba za vzdrževanje in gradnjo cest, d.o.o.** Ponudnik je v ponudbi nominiral podizvajalca KOLEKTOR KOLING d.o.o.

Ugotovljeno je bilo, da sta tako ponudnik kot podizvajalec upravičena sodelovati v postopku oddaje javnega naročila, saj zanju ne obstajajo razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 a) do 5.1 g) in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 a) in 5.2 b). Ponudnik in podizvajalec sta bila preverjena v sistemu e-Dosje, pri čemer se je izkazalo, da izpolnjujeta pogoje iz prvega in drugega odstavka 75. člena ZJN-3 ter a in b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3.

Po celovitem pregledu ponudbe, je bilo ugotovljeno, da ponudba izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna.**

III.

Naročnik je razvrstil dopustni ponudbi glede na merilo za izbor iz točke 4.3 Poglavja 1, ki se glasi: »*Merilo za izbor ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV v prilogi Poglavja 2 (tabela Excel; Skupaj brez DDV).*« in ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika **JV Final Pasarič d.o.o. in TRGOGRAD, d.o.o., Litija**. Ponudba je bila izbrana na podlagi navedenega merila. S tem je utemeljen izrek iz III. točke te odločitve.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 12.315,53 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00913424.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

Alenka Muhič
članica uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!