RADIO TELEVIZIJA SLOVENIJA
Javni zavod
Radiotelevizija Slovenija
1550 Ljubljana, Kolodvorska 2

V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in spremembe, v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi izvedenega javnega naročila postopku naročila male vrednosti z oznako **JN-S0721** za izbiro najugodnejšega ponudnika izdajam:

# ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA JN-S0721

## 1 PREDMET JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je izvedba analize za potrebe prestrukturiranja RTV Slovenija.

V okviru predmeta javnega naročila se od ponudnikov zahteva priprava analize učinkov poslovanja, ki mora biti izvedena v skladu z mednarodnimi trendi v sodobni medijski industriji (integrirani radio / TV / spletne vsebine) in zajema naslednje:

- »High Level Benchmarking« primerjalna analiza organizacije s primerljivimi procesi dela;
- Okvirna (groba) analiza zunanjih stroškov in groba ocena potenciala prihrankov;
- Okvirna (groba) analiza stroškov dela in ocena potenciala prihrankov;
- Okvirna (groba) analiza potencialov prihodkov;
- Definiranje ciljev izboljšanja učinkovitosti poslovanja in grobi nabor ukrepov optimizacije organizacije in delovnih procesov;
- Podpora pri pripravi dokumenta za pogovore z deležniki za zagotavljanje potrebnih virov za izvedbo celovitega prestrukturiranja.

Ocenjena vrednost javnega naročila znaša **50.000,00 €** brez DDV.

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako JN001569/2025-SL1/01 dne 12. 3. 2025 in popravek objave pod oznako JN001569/2025-SL1/01-P01 dne 24. 3. 2025.

## 2 IZBRANI PONUDNIK IN RAZLOG ZA NJEGOVO IZBIRO

**Naročnik je prejel eno, upoštevaje 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustno ponudbo.**

**OBRAZLOŽITEV:**

Naročnik je do roka za predložitev ponudb, to je do 7. 4. 2025 do 8.00 ure, prejel v sistem e-JN eno (1) ponudbo naslednjega ponudnika:

- **KPMG poslovno svetovanje d.o.o., Železna cesta 8a, 1000 Ljubljana**

Ponudnik je ponudil naslednjo ceno:

| Ponudnik | Ponujena cena brez DDV |
|---|---|
| **KPMG poslovno svetovanje d.o.o.** | **48.000,00** |

Naročnik je v predmetnem postopku javnega naročanja prejel eno pravočasno ponudbo in je ni mogel razvrstiti po vrstnem redu v skladu z merilom za izbor najugodnejšega ponudnika, kot to določa 4. odstavek 89. člena ZJN-3, zato je ponudbo pregledal in ocenil z vidika njene dopustnosti.

Naročnik je v nadaljevanju postopka pričel s pregledom ponudbene dokumentacije ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o. in ugotovil v predloženi ponudbi določene nepravilnosti. Iz pregleda izpisa iz sistema eJN, kamor registrirani ponudniki naložijo svoje ponudbe v posameznih postopkih javnega naročanja izhaja, da je v sistem eJN ponudbo vložil gospodarski subjekt KPMG poslovno svetovanje d.o.o., Železna cesta 8a, 1000 Ljubljana.

Upoštevaje pregledano ponudbeno dokumentacijo, naročnik v nadaljevanju taksativno našteva manjkajoče in / ali neustrezne dokumente ter ugotovljene pomanjkljivosti in pravno podlago za morebitno dopustno (nedopustno) dopolnitev ali pojasnilo ponudbe, upoštevaje peti in šesti odstavek 89. člena Zakona o javnem naročanju (Zakon o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3):

- **Podatki o ponudniku (OBR-1):**

V ponudbi ni predložen OBR-1 za ponudnika, ki je oddal ponudbo v sistem eJN. Posledično naročnik nima informacije oziroma podatka, kdo je oddal zavezujočo ponudbo oziroma kdo je dejansko ponudnik, ki nastopa v predmetnem javnem naročilu. Naročnik sicer izpostavlja, da upoštevaje odločitve Državne revizijske komisije (na primer: odločitev št. 018-027/202) in stališča Ministrstva za javno upravo (stališče MJU št. 430-5/2024-2 z dne 16. 4. 2025), naročnik sicer lahko »očitne« napake spregleda v primeru, da je iz drugih delov ponudbene dokumentacije razviden zahtevan podatek in je nedvoumno mogoče ugotoviti poslovno voljo ponudnika. Slednje bi v danem primeru bilo deloma mogoče ugotoviti iz predloženega Vzorca pogodbe (OBR-9), ki ga je ponudnik parafiral in žigosal in delno izpolnil s podatki, ki so zapisani na manjkajočem OBR-1. Ne glede na zgornjo stališče pa je del OBR-1 tudi podatek o veljavnosti ponudbe, ki je bila s strani naročnika v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v točki 4.1.9 določena na naslednji način: »*Ponudbe morajo biti **veljavne vsaj 60 dni po roku za oddajo ponudb.** Ponudbe, ki ne bodo veljavne do navedenega roka, bodo izločene.*« Skladno z zgoraj citiranim stališčem MJU in prakso Državne revizijske komisije (na primer: odločitev št. 018-122/2021) dopolnjevanje ponudbe, ki se nanaša na veljavnost le-te po poteku roka za oddajo ponudb, skladno z določbami petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno, saj se veljavnost ponudbe nanaša na tiste elemente ponudbe, katere ni mogoče objektivno preveriti na njihov obstoj pred rokom za oddajo ponudb. Upoštevaje peti in šesti odstavek 89. člena ZJN-3 ponudbe v tem delu ni dopustno dopolniti, zaradi česar **naročnik ponudnika ne poziva k dodatnim pojasnilom ponudbene dokumentacije in / ali dopolnitvi ponudbene dokumentacije, saj bi takšen poziv bil v nasprotju z določbami ZJN-3.**

- **Podatki o ponudniku (OBR-1) za nominirana podizvajalca:**

Ponudnik je v svoji ponudbi predložil zahtevana obrazca za oba nominirana podizvajalca, vendar je naročnik ob pregledu predloženih obrazcev ugotovil, da je oba obrazca podpisala oseba Sonja Žnidarčič, ki je sodeč po rednem izpisu iz sodnega/poslovnega registra (AJPES) v vlogi direktorice ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o.. **Tako OBR-2, ki se nanaša na nominiranega podizvajalca KPMG Croatia d.o.o. kakor OBR-2, ki se nanaša na nominiranega podizvajalca KPMG Advisory S.p.A, ni podpisan s strani zastopnika oziroma prokurista. Ob tem naročnik prav tako ugotavlja, da sta oba citirana obrazca žigosana z žigom ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o. in ne strani nominiranih podizvajalcev.**

- **Izjava o sprejemanju pogojev javnega naročila (OBR-2):**

V ponudbi nista predložena OBR-2 za oba nominirana podizvajalca (podizvajalec 1: KPMG Croatia d.o.o. in podizvajalec 2: KPMG Advisory S.p.A) ampak je predložen zahtevan obrazec samo za ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o.). Iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje iz točke 4.1.5, med drugim izhaja:

*»V primeru, da ponudnik nastopa s podizvajalci,* ***mora za vsakega od navedenih podizvajalcev****, ponudnik* ***predložiti dokumente, zahtevane v točkah 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.8, 4.2.9, 4.2.10*** *in od najugodnejšega ponudnika za vsakega podizvajalca tudi dokument, zahtevan v točki 4.2.11. V primeru, da bo ponudnik s podizvajalcem zagotavljal izpolnjevanje referenčnega pogoja in/ali ustrezne kadrovske kapacitete, mora za vsakega od navedenih podizvajalcev, predložiti še dokumente, zahtevane v točki 4.2.5, 4.2.6 in 4.2.7.«* Upoštevaje peti in šesti odstavek 89. člena ZJN-3 ponudbe v tem delu ni dopustno dopolniti, zaradi česar **naročnik ponudnika ne poziva k dodatnim pojasnilom ponudbene dokumentacije in / ali dopolnitvi ponudbene dokumentacije, saj bi takšen poziv bil v nasprotju z določbami ZJN-3.**

- **Izjava o sposobnosti in izpolnjevanju pogojev (OBR-4):**

V ponudbi nista predložena OBR-4 za oba nominirana podizvajalca (podizvajalec 1: KMPG Croatia d.o.o. in podizvajalec 2: KPMG Advisory S.p.A) ampak je predložen zahtevan obrazec samo za ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o.). Iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje iz točke 4.1.5, med drugim izhaja:

*»V primeru, da ponudnik nastopa s podizvajalci,* ***mora za vsakega od navedenih podizvajalcev****, ponudnik* ***predložiti dokumente, zahtevane v točkah 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.8, 4.2.9, 4.2.10*** *in od najugodnejšega ponudnika za vsakega podizvajalca tudi dokument, zahtevan v točki 4.2.11. V primeru, da bo ponudnik s podizvajalcem zagotavljal izpolnjevanje referenčnega pogoja in/ali ustrezne kadrovske kapacitete, mora za vsakega od navedenih podizvajalcev, predložiti še dokumente, zahtevane v točki 4.2.5, 4.2.6 in 4.2.7.«* Upoštevaje peti in šesti odstavek 89. člena ZJN-3 ponudbe v tem delu ni dopustno dopolniti, zaradi česar **naročnik ponudnika ne poziva k dodatnim pojasnilom ponudbene dokumentacije in / ali dopolnitvi ponudbene dokumentacije, saj bi takšen poziv bil v nasprotju z določbami ZJN-3.**

- **Referenčna izjava ponudnika (OBR-5):**

Ponudnik je v svoji ponudbeni dokumentaciji predložil Referenčno izjavo ponudnika (OBR-5), kot je to bilo zahtevano v točki 4.2.5 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ob pregledu predloženega obrazca naročnik ugotavlja, da je obrazec izpolnil in podpisal ponudnik KPMG poslovno svetovanje d.o.o.. Iz predloženega obrazca namreč izhaja, da se referenčni posel nanaša na projekt, opravljen za končnega uporabnika HRVATSKA POŠTANKSA BANKA D.D. (HPB). Za slednji gospodarski subjekt so prav tako vpisani relevantni podatki in kontaktna oseba. **Upoštevaje ugotovljeno naročnik ugotavlja, da OBR-5 ni ustrezno izpolnjen, saj bi le-ta moral biti izdan in podpisan s strani izdajatelja referenčnega potrdila (v tem primeru: HRVATSKA POŠTANKSA BANKA D.D. (HPB).** Skladno z določbami ZJN-3 in več odločitvami Državne revizijske komisije, bi naročnik sicer v tem delu ponudnika lahko pozval k dopolnitvi svoje ponudbe na način, da bi ponudnik predložil ustrezne (nove) reference, saj so pridobljene reference takšen podatek, ki ga je, upoštevaje določbe ZJN-3, možno objektivno preveriti za nazaj, vendar naročnik ponudnika, zaradi predhodno ugotovljenih nepravilnosti, ki ne dopuščajo dopolnjevanja ali pojasnjevanja ponudbe, ponudnika v tem delu ni pozival k dopolnitvi

ponudbe, saj **tudi ustrezna dopolnitev ponudbe ne bi spremenila dejstva, da je predložena ponudba, upoštevaje 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3, nedopustna.**

- **Referenčna izjava ponudnika na področju avdio – video medijske industrije na območju Evropske Unije (OBR-6):**

Ponudnik je v svoji ponudbeni dokumentaciji predložil Referenčno izjavo ponudnika na področju avdio – video medijske industrije na območju Evropske Unije (OBR-6), kot je to bilo zahtevano v točki 4.2.6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ob pregledu predloženega obrazca naročnik ugotavlja, da je obrazec izpolnil in podpisal ponudnik KPMG poslovno svetovanje d.o.o.. Iz predloženega obrazca namreč izhaja, da se referenčni posel nanaša na projekt, opravljen za končnega uporabnika RADIO TELEVISIONE ITALIANA S.p.A. Za slednji gospodarski subjekt so prav tako vpisani relevantni podatki in kontaktna oseba. **Upoštevaje ugotovljeno naročnik ugotavlja, da OBR-5 ni ustrezno izpolnjen, saj bi le-ta moral biti izdan in podpisan s strani izdajatelja referenčnega potrdila (v tem primeru: RADIO TELEVISIONE ITALIANA S.p.A.** Skladno z določbami ZJN-3 in več odločitvami Državne revizijske komisije, bi naročnik sicer v tem delu ponudnika lahko pozval k dopolnitvi svoje ponudbe na način, da bi ponudnik predložil ustrezne (nove) reference, saj so pridobljene reference takšen podatek, ki ga je, upoštevaje določbe ZJN-3, možno objektivno preveriti za nazaj, vendar naročnik ponudnika, zaradi predhodno ugotovljenih nepravilnosti, ki ne dopuščajo dopolnjevanja ali pojasnjevanja ponudbe, ponudnika v tem delu ni pozival k dopolnitvi ponudbe, saj **tudi ustrezna dopolnitev ponudbe ne bi spremenila dejstva, da je predložena ponudba, upoštevaje 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3, nedopustna.**

- **Izjava o razpolaganju z ustreznimi kadrovskimi kapacitetami (OBR-7):**

Ponudnik je v svoji ponudbeni dokumentaciji sicer predložil ustrezno izpolnjen obrazec. Ob tem naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil tudi zahtevane priloge, kot je to bilo določeno v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri čemer pa p**onudnik ni predložil zahtevane priloge, kot je to bilo določeno v točkah 3.2.3.1 in 3.2.3.2 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.**

**Naročnik je za odgovorno osebo / vodjo projekta zahteval:**

- v primeru, da je odgovorna oseba / vodja projekta zaposlena pri ponudniku: kopijo pogodbe o zaposlitvi za redno delovno razmerje, sklenjene med ponudnikom (delodajalcem) in odgovorno osebo / vodjo projekta (delojemalcem) in izpis po obdobjih zdravstvenega zavarovanja v RS izdanega od ZPIZ, ki ne sme biti starejši od 30 dni pred rokom za oddajo ponudb ali
- v primeru, da je odgovorna oseba / vodja projekta v pogodbenem razmerju s ponudnikom: kopijo pogodbe o poslovnem sodelovanju med ponudnikom in odgovorno osebo / vodjo projekta iz katere bo razvidno, da pogodba velja najmanj do roka, predvidenega za izvedbo predmetnega javnega naročila.

**Naročnik je za strokovna sodelavca zahteval:**

- v primeru, da je nominirana oseba (strokovni sodelavec) zaposlen pri ponudniku: kopijo pogodbe o zaposlitvi za redno delovno razmerje, sklenjene med ponudnikom (delodajalcem) in nominirano osebo (delojemalcem) in izpis po obdobjih zdravstvenega zavarovanja v RS izdanega od ZPIZ, ki ne sme biti starejši od 30 dni pred rokom za oddajo ponudb ali
- v primeru, da je nominirana oseba (strokovni sodelavec) v pogodbenem razmerju s ponudnikom: kopijo pogodbe o poslovnem sodelovanju med ponudnikom in strokovnim

sodelavcem, iz katere bo razvidno, da pogodba velja najmanj do roka, predvidenega za izvedbo predmetnega javnega naročila.

Ponudnik je na OBR.7 dodal zapis: »*Prilagamo izjave o razpoložljivosti, s katerimi se Podizvajalci zavezujejo, da bodo Naročniku na razpolago osebe, ki so navedene v tej ponudbi, v kolikor mu bo oddano JN v izvajanje. Vsi navedeni strokovnjaki so zaposleni pri Podizvajalcih, kar je razvidno iz njihovih življenjepisov.*« Naročnik izpostavlja, da zgolj predložitev življenjepisov, ni ustrezno dokazilo, da nominirana oseba izpolnjuje vse pogoje naročnika, opredeljene v točkah 3.2.3.1 in 3.2.3.2 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik sicer prav tako izpostavlja, da je ponudnik ostale priloge k zahtevanemu obrazcu vzorno izpolnil in predložil. Skladno z določbami ZJN-3 in več odločitvami Državne revizijske komisije, bi naročnik sicer v tem delu ponudnika lahko pozval k dopolnitvi svoje ponudbe na način, da bi ponudnik predložil pogodbe, saj so pogodbe takšen podatek, ki ga je, upoštevaje določbe ZJN-3, možno objektivno preveriti za nazaj, vendar naročnik ponudnika, zaradi predhodno ugotovljenih nepravilnosti, ki ne dopuščajo dopolnjevanja ali pojasnjevanja ponudbe, ponudnika v tem delu ni pozival k dopolnitvi ponudbe, saj **tudi ustrezna dopolnitev ponudbe ne bi spremenila dejstva, da je predložena ponudba, upoštevaje 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3, nedopustna.**

- **Izjava o varovanju podatkov (OBR-8):**

V ponudbi nista predložena OBR-8 za oba nominirana podizvajalca (podizvajalec 1: KMPG Croatia d.o.o. in podizvajalec 2: KPMG Advisory S.p.A) ampak je predložen zahtevan obrazec samo za ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o.). Iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje iz točke 4.1.5, med drugim izhaja:

»*V primeru, da ponudnik nastopa s podizvajalci, **mora za vsakega od navedenih podizvajalcev**, ponudnik **predložiti dokumente**, **zahtevane v točkah 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.8, 4.2.9, 4.2.10** in od najugodnejšega ponudnika za vsakega podizvajalca tudi dokument, zahtevan v točki 4.2.11. V primeru, da bo ponudnik s podizvajalcem zagotavljal izpolnjevanje referenčnega pogoja in/ali ustrezne kadrovske kapacitete, mora za vsakega od navedenih podizvajalcev, predložiti še dokumente, zahtevane v točki 4.2.5, 4.2.6 in 4.2.7.*«

- **Vzorec pogodbe (OBR-9):**

V ponudbi nista predložena OBR-9 za oba nominirana podizvajalca (podizvajalec 1: KMPG Croatia d.o.o. in podizvajalec 2: KPMG Advisory S.p.A) ampak je predložen zahtevan obrazec samo za ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o.). Iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje iz točke 4.1.5, med drugim izhaja:
»*V primeru, da ponudnik nastopa s podizvajalci, **mora za vsakega od navedenih podizvajalcev**, ponudnik **predložiti dokumente**, **zahtevane v točkah 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.8, 4.2.9, 4.2.10** in od najugodnejšega ponudnika za vsakega podizvajalca tudi dokument, zahtevan v točki 4.2.11. V primeru, da bo ponudnik s podizvajalcem zagotavljal izpolnjevanje referenčnega pogoja in/ali ustrezne kadrovske kapacitete, mora za vsakega od navedenih podizvajalcev, predložiti še dokumente, zahtevane v točki 4.2.5, 4.2.6 in 4.2.7.*«

- **Izjava o posredovanju podatkov o razkritju lastništva ponudnika (OBR-10):**

V ponudbi nista predložena OBR-4 za oba nominirana podizvajalca (podizvajalec 1: KMPG Croatia d.o.o. in podizvajalec 2: KPMG Advisory S.p.A) ampak je predložen zahtevan obrazec samo za

ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o.). Iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje iz točke 4.1.5, med drugim izhaja:

*»V primeru, da ponudnik nastopa s podizvajalci,* ***mora za vsakega od navedenih podizvajalcev****, ponudnik* ***predložiti dokumente****,* ***zahtevane v točkah 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.8, 4.2.9, 4.2.10*** *in od najugodnejšega ponudnika za vsakega podizvajalca tudi dokument, zahtevan v točki 4.2.11. V primeru, da bo ponudnik s podizvajalcem zagotavljal izpolnjevanje referenčnega pogoja in/ali ustrezne kadrovske kapacitete, mora za vsakega od navedenih podizvajalcev, predložiti še dokumente, zahtevane v točki 4.2.5, 4.2.6 in 4.2.7.«*

**Ponudba ponudnika KPMG poslovno svetovanje d.o.o. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna.** Naročnik bo ponovil postopek javnega naročanja, v katerem bo morebiti tudi spremenil del svojih zahtev.

## 3 PRAVNI POUK

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN - Uradni list RS 43/2011, ZPVPJN-A - Uradni list RS 63/2013, ZPVPJN-B - Uradni list RS 60/2017, ZPVPJN-C - Uradni list RS, št. 72/19) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ji je, skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo, skladno s 25. členom ZPVPJN, znaša pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala erevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala erevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

**Način vložitve revizije**

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora vplačati vlagatelj revizije, je navedena v 71. členu ZPVPJN.

Takso po 71. členu ZPVPJN v višini **1.000,00** EUR plača vlagatelj, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00803724. Potrdilo o vplačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo. Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

S tem je odločitev utemeljena.

**Datum:** 09 -04- 2025

**Uprava Javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija**

Natalija Gorščak,
predsednica Uprave RTV Slo

Nevenka Črnko,
članica Uprave RTV Slo

Luka Rupnik,
član Uprave RTV Slo

RTV Slovenija
Javni zavod
1
Ljubljana, Kolodvorska 2

Franci Pavšer,
član Uprave RTV Slo -
Delavski direktor

OBVEŠČENI:
1. Objava na portalu javnih naročil
2. Arhiv - tu