



Številka: 11/2025-GJ

Datum: 9. 4. 2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena ter drugega odstavka 101. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3), Občina Brezovica, Tržaška cesta 390, 1351 Brezovica pri Ljubljani (v nadaljevanju: naročnik) objavlja

### **ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

Javno naročilo: Izbira izvajalca za projektiranje in gradnjo večnamenskega zdravstvenega centra Podpeč po določilih Rumene knjige FIDIC in Gradbenega zakona z vključenim projektnim natečajem, se odda ponudniku RIKO d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, za skupno ceno 4.460.000,00 EUR brez DDV oz. 5.441.200,00 EUR z DDV.

#### **Obrazložitev:**

Naročnik je dne 19. 2. 2025 v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila po omejenem postopku: Izbira izvajalca za projektiranje in gradnjo večnamenskega zdravstvenega centra Podpeč po določilih Rumene knjige FIDIC in Gradbenega zakona z vključenim projektnim natečajem, povabil k oddaji natečajno ponudbene dokumentacije ponudnika RIKO d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, kateremu je v 1. fazi postopka oddaje javnega naročila z odločitvijo št. 10/2025-GJ z dne 5. 2. 2025 priznal sposobnost.

Pravočasno, to je do dne 25. 3. 2025 do 10.00 ure, je na naslov naročnika prispel natečajni elaborat in v informacijski sistem e-JN ponudba ponudnika RIKO d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana.

Ocenjevalna komisija je dne 25. 3. 2025 ob 11.00 uri izvedla odpiranje in predhodni preizkus natečajnega elaborata, o čemer je bil sestavljen zapisnik. Ocenjevalna komisija je ugotovila, da je natečajni elaborati prispel pravočasno in da je vseboval zahtevano vsebino ter je tako opravil predhodni preizkus.

V nadaljevanju je ocenjevalna komisija ocenila natečajni elaborat v skladu z merili za ocenjevanje natečajnega elaborata, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in mu dodelila 12 točk.

Dne 8. 4. 2025 ob 11.00 uri je bilo v informacijskem sistemu e-JN samodejno izvedeno odpiranje ponudbe ponudnika RIKO d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, katerega ponudbena cena znaša 4.460.000,00 EUR brez DDV oz. 5.441.200,00 EUR z DDV.

Merilo za oddajo naročila je bila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi podmeril ponudbene cene, natečajnega elaborata in roka izvedbe. Ponudba ponudnika RIKO d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, se kot edina ponudba šteje za ekonomsko najugodnejšo ponudbo, zato je naročnik ni razvrstil glede na merila za oddajo naročila.

V nadaljevanju je ocenjevalna komisija pregledala vsebino ponudbe in preverila predložena dokazila, ki so bila zahtevana v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (naknadni preizkus). Po celostni



preveritvi prejete ponudbe je ocenjevalna komisija zaključila, da prejeta ponudba izpolnjuje zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je dopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, da se javno naročilo: Izbira izvajalca za projektiranje in gradnjo večnamenskega zdravstvenega centra Podpeč po določilih Rumene knjige FIDIC in Gradbenega zakona z vključenim projektnim natečajem, odda ponudniku RIKO d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, za skupno ceno 4.460.000,00 EUR brez DDV oz. 5.441.200,00 EUR z DDV.

S tem je naročnikova odločitev, kot izhaja iz izreka, utemeljena.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU**

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila se lahko skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/12-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1I, 60/17 in 72/19) vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila na Občino Brezovica, Tržaška cesta 390, 1351 Brezovica pri Ljubljani, v roku osmih (8) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil ([www.enarocanje.si](http://www.enarocanje.si)). Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 25.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00901024. Potrdilo o plačilu takse je potrebno priložiti zahtevku za revizijo.



Vročiti:

- objava na portalu javnih naročil skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3.



## **ZAKLJUČNO POROČILO**

v zvezi z javnim naročilom:

**Izbira izvajalca za projektiranje in gradnjo večnamenskega zdravstvenega centra Podpeč po določilih Rumene knjige FIDIC in Gradbenega zakona z vključenim projektnim natečajem**

### **Izhodišča**

Za oddajo javnega naročila: Izbira izvajalca za projektiranje in gradnjo večnamenskega zdravstvenega centra Podpeč po določilih Rumene knjige FIDIC in Gradbenega zakona z vključenim projektnim natečajem je bil izveden omejeni postopek skladno z 41. členom ZJN-3, ki je potekal v dveh ločenih fazah. V 1. fazi postopka oddaje javnega naročila, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 16. 12. 2024 pod št. objave JN009010/2024-EUe16/01, je bila z odločitvijo o priznanju sposobnosti št. 10/2025-GJ z dne 5. 2. 2025, ki je bila objavljena na Portalu javnih naročil dne 6. 2. 2025 pod št. objave JN009010/2024-ODL/02, priznana sposobnost ponudniku, ki je bil v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila pozvan k oddaji natečajno ponudbene dokumentacije. Del 2. faze postopka za oddajo javnega naročila je tudi izvedba projektnega natečaja v skladu z a) točko prvega odstavka 100. člena ZJN-3 ter z upoštevanjem tistih določil Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3), ki so obvezne in hkrati niso v nasprotju z ZJN-3.

Predmet projektnega natečaja je pridobitev funkcionalne in racionalne urbanistične in arhitekturno prepoznavne rešitve za večnamenski zdravstveni center Podpeč. Predvidena je novogradnja zahtevnega lesenega objekta na zemljiščih s parc. št. 913/16 in 916/15, obe k.o. 1705 Preserje, in ureditev zunanjih površin s 34 parkirnimi mesti, utrjenimi tlakovanimi površinami in izgradnja priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo.

V okviru natečaja je bila imenovana ocenjevalna komisija (žirija) v sestavi:

mag. Nataša Smrekar, predsednica ocenjevalne komisije,

Urban Acman, član ocenjevalne komisije,

Ana Miklič, članica ocenjevalne komisije,

Gašper Jamnik, nadomestni član,

Ivanka Stražišar, nadomestna članica,

Gregor Šebenik, poročevalec in skrbnik natečaja.

### **POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE**

#### **Povzetek dela in sej ocenjevalne komisije**

Ocenjevalna komisija se je sestala na skupno dveh sejah, in sicer pred objavo obvestila o naročilu na prvi seji in za namen ocenitve natečajnega elaborata na drugi seji.

#### *Prva seja dne 12. 12. 2024*

Ocenjevalna komisija je potrdila projektno oz. natečajno nalogo in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.



#### *Odpiranje in predhodni preizkus natečajnih elaboratov ter ocenjevanje elaborata dne 25. 3. 2025*

Ocenjevalna komisija je ob 11.00 uri izvedla odpiranje in predhodni preizkus natečajnih elaboratov, ki so pravočasno do 10.00 ure prispeli na naslov naročnika, in sicer enega natečajnega elaborata ponudnika RIKO d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana (prejet dne 24.3. 2025 ob 9.18 uri).

Ocenjevalna komisija je ugotovila, da je natečajni elaborat prispel pravočasno in je vseboval zahtevano vsebino ter je tako opravil predhodni preizkus.

Ocenjevalna komisija je natečajni elaborat, ki je opravil predhodni preizkus, ocenila v skladu z merili za ocenjevanje, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ocenjevalna komisija je zaključila, da se natečajnemu elaboratu ponudnika RIKO d.o.o. dodeli 12 točk.

#### *Pregled ponudbe (naknadni preizkus)*

Ocenjevalna komisija je pregledala vsebino ponudbe in preverila predložena dokazila, ki so bila zahtevana v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Po celostni preveritvi prejete ponudbe je ocenjevalna komisija zaključila, da prejeta ponudba izpolnjuje zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je dopustna ter tako ni zadržkov za oddajo naročila ponudniku.

### **POROČILO O OCENI NATEČAJNIH ELABORATOV**

#### **Merila za ocenjevanje**

Ocenjevalna komisija je rešitve v natečajnem elaboratu vrednotila po sledečih merilih, pri čemer je merilo pod točko 1) najpomembnejše merilo, pomembnost meril pa pada proti točki 3):

- 1) Kakovost funkcionalne, programske, urbanistične in (krajinsko) arhitekturne zasnove
- 2) Gospodarnost, trajnost in energetska učinkovitost
- 3) Skladnost zasnove

#### **Poročilo o natečajnem elaboratu ponudnika RIKO d.o.o.**

Na splošno je natečajni elaborat dobro premišljen, rešitve pa ustrezajo zahtevam razpisa.

#### **1) Kakovost funkcionalne, programske, urbanistične in (krajinsko) arhitekturne zasnove**

Natečajni elaborat celovito izpolnjuje zahteve iz projektne oz. natečajne naloge, kar vključuje optimalno umeščanje objekta, obvladovanje funkcionalnih potreb in posebnosti lokacije (npr. zaščita pred vremenskimi vplivi, vpliv na okolje itd.). Rešitev izkazuje visoko stopnjo inovativnosti pri zasnovi funkcionalnih sklopov, s fleksibilnostjo in možnostjo prilagoditve glede na prihodnje spremembe potreb uporabnikov. Zasnova ustreza urbanističnim smernicam, s premišljenim razmerjem med objektom in okolico, kar zagotavlja kakovostno bivalno okolje in estetsko usklajenost. Razporeditev komunikacijskih površin je smiselna, pregledna in ekonomična, kar zagotavlja dobro pretočnost in udobje uporabnikov. Natečajni elaborat upošteva podane tehnične zahteve in opredeljuje funkcionalnost inštalacijskih sistemov, kar pripomore k večjemu bivalnemu ugodju in energetska učinkovitosti.

#### **2) Gospodarnost, trajnost in energetska učinkovitost**

Natečajni elaborat izkazuje hitrost in racionalnost gradnje, pri čemer se osredotoča na minimizacijo stroškov brez žrtvovanja kakovosti. Rešitev je optimizirana tako, da zmanjšuje dolgoročne stroške vzdrževanja in obratovanja objekta, z upoštevanjem trajnostnih praks in energetske učinkovitosti. V natečajnem elaboratu so navedeni materiali, ki so okolju prijazni, trajni in reciklabilni. Tipologija



stavbe je oblikovana z uporabo lesenih materialov, naravne osvetlitve in integracije zelenja.

### 3) Skladnost zasnove

Natečajni elaborat upošteva veljavni prostorski akt. Pri skladnosti projekta s področnimi predpisi se v naslednjih fazah projektiranja ne pričakujejo bistvene težave.