ZDRUŽENJE ZDRAVSTVENIH ZAVODOV SLOVENIJE
Riharjeva ulica 38 | 1000 Ljubljana | Tel.: 0592 271 90
Faks: 0592 271 99 | gp.zdruzenje@zdrzz.si | www.zdrzz.si

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	ZDRUŽENJE ZDRAVSTVENIH ZAVODOV SLOVENIJE, Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Dobava pisarniškega materiala, obrazcev v prosti prodaji in tonerjev
INTERNA ŠT. JN	JN-221/2025
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek s sklenitvijo okvirnega sporazuma z enim gospodarskim subjektom
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN000807/2025-EUe16/01-P01 z dne 11. 3. 2025
OBJAVA NA PORTALU EU	157852-2025 z dne 11. 3. 2025
DATUM	10.4.2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015 s spremembami) naročnik ZDRUŽENJE ZDRAVSTVENIH ZAVODOV SLOVENIJE, Riharjeva ulica 38, 1000 Ljubljana sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Dobava pisarniškega materiala, obrazcev v prosti prodaji in tonerjev« izbrana ponudba ponudnika

SKLOP 1 – Pisarniški potrošni material:

EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 2.895.973,03 EUR brez DDV

SKLOP 2 – Obrazci v prosti prodaji:

EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 455.996,31 EUR brez DDV

SKLOP 3 – Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje proizvajalca HP:

MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 2.308.772,18 EUR brez DDV

SKLOP 4 – Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje proizvajalca Lexmark:

EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 1.494.484,05 EUR brez DDV

SKLOP 5 – Tonerji, kartuše in trakovi za naprave za tiskanje ostalih proizvajalcev:

MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 1.312.158,14 EUR brez DDV

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava pisarniškega materiala, obrazcev v prosti prodaji in tonerjev« po odprtem postopku s sklenitvijo okvirnega sporazuma, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN000807/2025-EUe16/01-P01 z dne 11. 3. 2025 in portalu EU pod št. objave 157852-2025 z dne 11. 3. 2025.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 24. 3. 2025 do 10:00 ure, so v informacijski sistem e-JN prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

Zap. št. pon.	Naziv in naslov ponudnika
1.	**EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče
2.	**MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.,** Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana
3.	**PAVLIN d.o.o., Ljubljana,** Gerbičeva 116, 1000 Ljubljana

II.

Razvrstitev ponudb glede na merila

Naročnik je v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

SKLOP 1 – Pisarniški potrošni material

Zap. št.	PONUDNIK	Vrednost v EUR brez DDV
1.	**EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	2.895.973,03
2.	**MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.,** Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	3.123.249,22

SKLOP 2 – Obrazci v prosti prodaji

Zap. št.	PONUDNIK	Vrednost v EUR brez DDV
1.	**EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	455.996,31

SKLOP 3 – Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje proizvajalca HP

Zap. št.	PONUDNIK	Vrednost v EUR brez DDV
1.	**PAVLIN d.o.o., Ljubljana,** Gerbičeva 116, 1000 Ljubljana	1.853.224,00
2.	**MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.,** Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	2.308.772,18
3.	**EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	2.594.376,08

SKLOP 4 – Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje proizvajalca Lexmark

Zap. št.	PONUDNIK	Vrednost v EUR brez DDV
1.	**PAVLIN d.o.o., Ljubljana,** Gerbičeva 116, 1000 Ljubljana	1.326.029,40
2.	**EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	1.494.484,05
3.	**MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.,** Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	2.233.586,73

SKLOP 5 – Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje ostalih proizvajalcev

Zap. št.	PONUDNIK	Vrednost v EUR brez DDV
1.	**PAVLIN d.o.o., Ljubljana,** Gerbičeva 116, 1000 Ljubljana	1.143.166,22
2.	**MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.,** Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	1.312.158,14
3.	**EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	1.532.009,29

III.

Preverjanje dopustnosti ponudb

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali so ponudbe ponudnikov, ki so prispele na predmetno javno naročilo, in so glede na merilo v posameznem sklopu ekonomsko najugodnejše, dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

SKLOP 1 – Pisarniški potrošni material

Naročnik je v nadaljevanju za **sklop 1** preveril ponudbo ponudnika **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** ki je oddal glede na merilo ekonomsko najugodnejšo ponudbo, in ugotovil, da je ponudba ponudnika **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana** dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana** odda javno naročilo za **sklop 1**.

Prednost izbrane ponudbe pred drugo ponudbo za **sklop 1** je, da je ta glede na merilo ugodnejša.

Dopustnosti ponudbe drugega ponudnika (MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.) za **sklop 1** naročnik skladno z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.

SKLOP 2 – Obrazci v prosti prodaji

Naročnik je v nadaljevanju za **sklop 2** preveril ponudbo ponudnika **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** ki je edini oddal ponudbo za ta sklop, in ugotovil, da je ponudba ponudnika **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, zato se ponudniku **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana** odda javno naročilo za **sklop 2**.

SKLOP 3 – Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje proizvajalca HP

Naročnik je v nadaljevanju za ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana,** ki je v **sklopu 3** oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo in ponudil enakovreden material za tiskanje, in sicer material blagovne znamke HQP, preveril izpolnjevanje tehničnih zahtev, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila iz točke »Posebne zahteve za sklop 3, 4 in 5: Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje« ter v zvezi s tem podanimi odgovori na portalu javnih naročil, ki predstavljajo del razpisne dokumentacije.

Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je v dokaz izpolnjevanja pogojev in posebnih zahtev za sklop 3, 4 in 5: Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje, ob upoštevanju 70. člena ZJN-3, v ponudbi predložil tehnično dokumentacijo proizvajalca, s katero dokazuje zmogljivost natisnjenih strani (zahteva se ustreznost s standardom ISO/IEC 19752:2017 (material za črnobele stroje oziroma naprave za tiskanje), oziroma ISO/IEC 19798:2017 (material za barvne stroje oziroma naprave za tiskanje) oziroma ISO/IEC 24711:2021 (kartuše) ali drugim enakovrednim standardom)).

Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je tako v ponudbi za artikel pod zap. št. 180 predložil dokument »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPCF230A, nov kompatibilni toner«. Iz dokumenta je razvidno, da je preskus oz. testiranje izvedel ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana**, v obdobju 26.11.2020 – 28.11.2020, pri čemer je uporabil naslednje serijske številke kartuš: HQPCF230A-11, HQPCF230A-12, HQPCF230A-13 itd.

Naročnik na podlagi preteklih izvedenih javnih naročil že razpolaga z dokumentacijo ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** in ugotavlja, da je ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** za javno naročilo, izvedeno v letu 2021, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil dne 15. 1. 2021, pod številko objave JN000202/2021-B01, predložil za nov kompatibilni toner HQPCF230A dokument »Reporting

on the yield for the cartridges according to the ISO/IEC 19752:2017 for HQPCF230A, new compatible toner«. Poročilo je izdelalo drugo, tuje podjetje, ki je tudi izvedlo testiranje, in sicer v obdobju 26.11.2020 – 28.11.2020. Za predmetno testiranje je omenjeno podjetje uporabilo sledeče kartuše s serijskimi številkami: HQPCF230A-11, HQPCF230A-12, HQPCF230A-13, itd.

Ob primerjavi dokumentov je mogoče zaključiti, da je ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** za izvedbo testiranja uporabil iste kartuše, kot jih je za testiranje uporabilo to drugo podjetje. Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je testiranje izvedel pod podobnimi pogoji, pri čemer je iz poročila **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** razvidno, da je testiranje opravil na več različnih tiskalnikih.

Naročnik ugotavlja, da izvedba testiranja z istimi tonerji, kar je razvidno iz enake serijske številke istih artiklov na obeh poročilih, ni mogoča. Toner se namreč po testiranju porabi, zato njegova uporaba pri morebitnih nadaljnjih testiranjih (kapacitet) ni več mogoča. Povedano drugače, če je drugo podjetje za testiranje uporabilo toner HQPCF230A-11, le tega ni mogel za testiranje uporabiti tudi ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana.** Naročnik posledično zaključuje, da se ob predpostavki, da dokument »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPCF230A, nov kompatibilni toner« ni lažen, ponarejen ali prirejen, **dokazila, ki jih je v ponudnik predložil za predmetno javno naročilo ponudnik PAVLIN d.o.o., Ljubljana, ne nanašajo na nove artikle, ampak na ponovno uporabljene tonerje (refill-e). Ponovna uporaba tonerja z isto serijsko številko je namreč mogoča le, če je ta ponovno napolnjen, to pa potem ni več nov toner, temveč rabljen (ponovno napolnjen)**.

Ker je naročnik izrecno zahteval, da morajo biti vsi artikli novi in ne rabljeni, predmetno dokazilo ne more biti ustrezno, ker se ne nanaša na nove, nerabljene artikle in posledično ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** ni izkazal izkazovanja posebnih zahtev, ki se nanašajo na tonerje in kartuše za naprave za tiskanje iz razpisne dokumentacije.

Poleg tega je na poročilu ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPCF230A, nov kompatibilni toner« navedeno, da je bil za testiranje uporabljen model računalnika HP Compaq 8200 Elite, pri čemer naj bi bil uporabljen operacijski sistem Windows 10. Iz javno dostopnih podatkov (razvidno na spletni strani: https://support.hp.com/si-en/drivers/hp-compaq-8200-elite-small-form-factor-pc/5037931) izhaja, da računalnik HP Compaq 8200 Elite ne podpira verzije operacijskega sistema Windows 10 (tehnično gledano sicer lahko poganja Windows 10, vendar HP uradno ne ponuja gonilnikov za Windows 10 za ta model računalnika), zato posledično **ni mogoče izvesti testiranja na računalniku, kot je naveden na poročilu, oz. če je bilo testiranje kljub temu izvedeno, takšni podatki ne morejo biti upoštevani kot verodostojni in skladni z zahtevanimi standardi**.

Naročnik je v odločitvi o oddaji javnega naročila podrobno obrazložil le en tovrstni primer, pri čemer iz ponudbene dokumentacije za **sklop 3** ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** izhaja, da je takšnih primerov več, in sicer vse enako velja tudi za artikle pod zap. št. 135, 136, 161, 162, 172, 175, 184, 185, 200 in 209.

Poleg tega naročnik ugotavlja še, da je na poročilu »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPCF230A, nov kompatibilni toner« navedeno, da je bilo za potrebe testiranja preskušenih 9 kartuš, med tem ko je v razpredelnici »Podatki o testiranju kartuš«, razvidno, da je bilo testiranih 12 kartuš. Posledični so si podatki na poročilu med seboj v nasprotju, zato ni jasno kateri podatki so merodajni za presojo izkoristka kartuš.

Skladno z navedenim dokazil predloženih za toner HQPCF230A ni mogoče šteti za ustreznih za izkazovanje posebnih zahtev razpisne dokumentacije, ki veljajo za tonerje in kartuše za naprave za tiskanje.

Naročnik je zahteval predložitev dokazil, iz predloženih dokazil pa ne izhaja izpolnjevanje naročnikovih zahtev glede ponujenega blaga.
Ponudba ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** posledično ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, in zaradi tega v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za **sklop 3**, ni dopustna in se izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je naročnik za **sklop 3** preveril glede na merilo naslednjo ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.** in ugotovil, da je ponudba ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.,** dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.** odda javno naročilo za **sklop 3**.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred drugo ponudbo za **sklop 3** je, da je ta glede na merilo ugodnejša.

Dopustnosti ponudbe drugega ponudnika (EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana) za **sklop 3** naročnik skladno z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.

SKLOP 4 – Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje proizvajalca Lexmark

Naročnik je v nadaljevanju za ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana,** ki je v **sklopu 4** oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo in ponudil enakovreden material za tiskanje, in sicer material blagovne znamke HQP, preveril izpolnjevanje tehničnih zahtev, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila iz točke »Posebne zahteve za sklop 3, 4 in 5: Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje« ter v zvezi s tem podanimi odgovori na portalu javnih naročil, ki predstavljajo del razpisne dokumentacije.

Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je v dokaz izpolnjevanja pogojev in posebnih zahtev za sklop 3, 4 in 5: Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje, ob upoštevanju 70. člena ZJN-3, v ponudbi predložil tehnično dokumentacijo proizvajalca, s katero dokazuje zmogljivost natisnjenih strani (zahteva se ustreznost s standardom ISO/IEC 19752:2017 (material za črnobele stroje oziroma naprave za tiskanje), oziroma ISO/IEC 19798:2017 (material za barvne stroje oziroma naprave za tiskanje) oziroma ISO/IEC 24711:2021 (kartuše) ali drugim enakovrednim standardom)).

Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je tako v ponudbi za artikel pod zap. št. 136 predložil dokument »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPLMS510, nov kompatibilni toner«. Iz dokumenta je razvidno, da je preskus oz. testiranje izvedel ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana**, v

obdobju 19.10.2020 – 24.10.2020, pri čemer je uporabil naslednje serijske številke kartuš: HQPLMS510-11, HQPLMS510-12, HQPLMS510-13, itd.

Naročnik na podlagi preteklih izvedenih javnih naročil že razpolaga z dokumentacijo ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** in ugotavlja, da je ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** za javno naročilo, izvedeno v letu 2021, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil dne 15. 1. 2021, pod številko objave JN000202/2021-B01, predložil za nov kompatibilni toner HQPLMS510 dokument »Reporting on the yield for the cartridges according to the ISO/IEC 19752:2017 for HQPLMS510, new compatible toner«. Poročilo je izdelalo drugo, tuje podjetje, ki je tudi izvedlo testiranje, in sicer v obdobju 19.10.2020 – 24.10.2020. Za predmetno testiranje je omenjeno podjetje uporabilo sledeče kartuše s serijskimi številkami: HQPLMS510-11, HQPLMS510-12, HQPLMS510-13, itd.

Ob primerjavi dokumentov je mogoče zaključiti, da je ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** za izvedbo testiranja uporabil iste kartuše, kot jih je za testiranje uporabilo to drugo podjetje. Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je testiranje izvedel pod podobnimi pogoji, pri čemer je iz poročila **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** razvidno, da je testiranje opravil na več različnih tiskalnikih in pod nekoliko drugačnimi pogoji glede temperature, vlage itd.

Naročnik ugotavlja, da izvedba testiranja z istimi tonerji, kar je razvidno iz enake serijske številke istih artiklov na obeh poročilih, ni mogoča. Toner se namreč po testiranju porabi, zato njegova uporaba pri morebitnih nadaljnjih testiranjih (kapacitet) ni več mogoča. Povedano drugače, če je drugo podjetje za testiranje uporabilo toner HQPLMS510-11, le tega ni mogel za testiranje uporabiti tudi ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana.** Naročnik posledično zaključuje, da se ob predpostavki, da dokument »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPLMS510, nov kompatibilni toner« ni lažen, ponarejen ali prirejen, **dokazila, ki jih je v ponudnik predložil za predmetno javno naročilo ponudnik PAVLIN d.o.o., Ljubljana, ne nanašajo na nove artikle, ampak na ponovno uporabljene tonerje (refill-e). Ponovna uporaba tonerja z isto serijsko številko je namreč mogoča le, če je ta ponovno napolnjen, to pa potem ni več nov toner, temveč rabljen (ponovno napolnjen)**.

Ker je naročnik izrecno zahteval, da morajo biti vsi artikli novi in ne rabljeni, predmetno dokazilo ne more biti ustrezno, ker se ne nanaša na nove, nerabljene artikle in posledično ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** ni izkazal izkazovanja posebnih zahtev, ki se nanašajo na tonerje in kartuše za naprave za tiskanje iz razpisne dokumentacije.

Poleg tega je na poročilu ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPLMS510, nov kompatibilni toner« navedeno, da je bil za testiranje uporabljen model računalnika HP Compaq 8200 Elite, pri čemer naj bi bil uporabljen operacijski sistem Windows 10. Iz javno dostopnih podatkov (razvidno na spletni strani: https://support.hp.com/si-en/drivers/hp-compaq-8200-elite-small-form-factor-pc/5037931)
izhaja, da računalnik HP Compaq 8200 Elite ne podpira verzije operacijskega sistema Windows 10 (tehnično gledano sicer lahko poganja Windows 10, vendar HP uradno ne ponuja gonilnikov za Windows 10 za ta model računalnika), zato posledično **ni mogoče izvesti testiranja na računalniku, kot je naveden na poročilu, oz. če je bilo testiranje kljub temu izvedeno, takšni podatki ne morejo biti upoštevani kot verodostojni in skladni z zahtevanimi standardi**.

Posledično tudi iz tega razloga, dokazila, ki jih je ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana**, predložil v ponudbi ne izkazujejo posebnih zahtev razpisne dokumentacije, ki veljajo za tonerje in kartuše za naprave za tiskanje.

Naročnik je v odločitvi o oddaji javnega naročila podrobno obrazložil le en tovrstni primer, pri čemer iz ponudbene dokumentacije za **sklop 4** ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** izhaja, da je takšnih primerov več, in sicer vse enako velja tudi za artikle pod zap. št. 120, 129, 135, 143, 144 in 148.

Naročnik je zahteval predložitev dokazil, iz predloženih dokazil pa ne izhaja izpolnjevanje naročnikovih zahtev glede ponujenega blaga.
Ponudba ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** posledično ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, in zaradi tega v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za **sklop 4**, ni dopustna in se izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je naročnik za **sklop 4** preveril glede na merilo naslednjo ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** in ugotovil, da je ponudba ponudnika **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku **EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana,** odda javno naročilo za **sklop 4**.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred drugo ponudbo za **sklop 4** je, da je ta glede na merilo ugodnejša.

Dopustnosti ponudbe drugega ponudnika (MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.) za **sklop 4** naročnik skladno z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.

SKLOP 5 – Tonerji, kartuše in trakovi za naprave za tiskanje ostalih proizvajalcev

Naročnik je v nadaljevanju za ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana,** ki je v **sklopu 5** oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo in ponudil enakovreden material za tiskanje, in sicer material blagovne znamke HQP, preveril izpolnjevanje tehničnih zahtev, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila iz točke »Posebne zahteve za sklop 3, 4 in 5: Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje« ter v zvezi s tem podanimi odgovori na portalu javnih naročil, ki predstavljajo del razpisne dokumentacije.

Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je v dokaz izpolnjevanja pogojev in posebnih zahtev za sklop 3, 4 in 5: Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje, ob upoštevanju 70. člena ZJN-3, v ponudbi predložil tehnično dokumentacijo proizvajalca, s katero dokazuje zmogljivost natisnjenih strani (zahteva se ustreznost s standardom ISO/IEC 19752:2017 (material za črnobele stroje oziroma naprave za tiskanje), oziroma ISO/IEC 19798:2017 (material za barvne stroje oziroma naprave za tiskanje) oziroma ISO/IEC 24711:2021 (kartuše) ali drugim enakovrednim standardom)).

Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je v **sklopu 5** za artikla pod zap. št. 111 in 114 za tiskalnike Canon ponudil toner HQPCE278A.

Ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** je tako za ponujeni toner HQPCE278A v ponudbi predložil dokument »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPCE278A, nov kompatibilni

toner«. Iz dokumenta je razvidno, da je bil preskus oz. testiranje izvedeno na tiskalnikih HP LaserJetPro P1606dn in ne na tiskalnikih Canon. Na podlagi ugotovljenega naročnik zaključuje, da predmetno dokazilo ne izkazuje izpolnjevanja pogojev in posebnih zahtev za sklop 3, 4 in 5: Tonerji in kartuše za naprave za tiskanje, s katerim se dokazuje zmogljivost natisnjenih strani, saj **iz dokazila ni razvidno, da zahtevano zmogljivost ponujeni artikel zagotavlja na tiskalnikih Canon, za katere je bil artikel ponujen, temveč se dokazilo nanaša na tiskalnik HP**.

Naročnik je v odločitvi o oddaji javnega naročila podrobno obrazložil le en tovrstni primer, pri čemer iz ponudbene dokumentacije za **sklop 5** ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** izhaja, da je takšnih primerov več, in sicer vse enako velja tudi za artikle pod zap. št. 63, 101, 102, 110 in 112.

Poleg tega je ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** v ponudbi za artikel pod zap. št. 297 predložil dokazilo »Poročanje o izkoristku kartuš po ISO/IEC 19752:2017 za HQPKTK3160, nov kompatibilni toner«, v katerem je navedeno, da je bil za testiranje uporabljen model računalnika HP Compaq 8200 Elite, pri čemer naj bi bil uporabljen operacijski sistem Windows 10. Iz javno dostopnih podatkov (razvidno na spletni strani: https://support.hp.com/si-en/drivers/hp-compaq-8200-elite-small-form-factor-pc/5037931) izhaja, da računalnik HP Compaq 8200 Elite ne podpira verzije operacijskega sistema Windows 10 (tehnično gledano sicer lahko poganja Windows 10, vendar HP uradno ne ponuja gonilnikov za Windows 10 za ta model računalnika), zato posledično **ni mogoče izvesti testiranja na računalniku, kot je naveden na poročilu, oz. če je bilo testiranje kljub temu izvedeno, takšni podatki ne morejo biti upoštevani kot verodostojni in skladni z zahtevanimi standardi**.

Na predmetnem poročilu, ki ga je ponudnik **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** predložil za artikel HQPKTK3160 je prav tako razvidno, da se v tabeli, kjer so navedene serijske številke kartuš, posamezne serijske številke večkrat ponovijo, in sicer je bila kartuša št. HQPKTK3160-21 testirana tako na tiskalniku VLZ8623657, kot tudi na tiskalniku VM48588609. Enako velja tudi za kartušo s serijsko številko HQPKTK3160-31, ki je bila testirana tako na tiskalniku VLZ8623657 in tiskalniku VM47847060.

Naročnik ugotavlja, da izvedba testiranja z istimi tonerji oz. kartušami, kar je razvidno iz enake serijske številke istih artiklov, ki so bili testirani na različnih tiskalnikih, ni mogoča. Toner oziroma kartuša se namreč po testiranju porabi, zato njegova uporaba pri morebitnih nadaljnjih testiranjih (kapacitet) ni več mogoča. Naročnik posledično zaključuje, da se predmetno **dokazilo, ki ga je v ponudnik predložil za predmetno javno naročilo ponudnik PAVLIN d.o.o., Ljubljana, ne nanaša na nove artikle, ampak na ponovno uporabljene tonerje (refill-e). Ponovna uporaba tonerja z isto serijsko številko je namreč mogoča le, če je ta ponovno napolnjen, to pa potem ni več nov toner, temveč rabljen (ponovno napolnjen)**.

Naročnik je zahteval predložitev dokazil, iz predloženih dokazil pa ne izhaja izpolnjevanje naročnikovih zahtev glede ponujenega blaga.
Ponudba ponudnika **PAVLIN d.o.o., Ljubljana** posledično ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, in zaradi tega v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za **sklop 5**, ni dopustna in se izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je naročnik za **sklop 5** preveril glede na merilo naslednjo ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.,** in ugotovil, da je ponudba ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.** dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z

oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno ponudbo, zato se ponudniku **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.** odda javno naročilo za **sklop 5**.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred drugo ponudbo za **sklop 5** je, da je ta glede na merilo ugodnejša.

Dopustnosti ponudbe drugega ponudnika (EXTRA LUX d.o.o., Ljubljana) za **sklop 5** naročnik skladno z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 ni preverjal.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, ko izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Ponudnik mora vložiti zahtevek preko portala eRevizija. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 6.000 EUR za vsak sklop posebej na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00080725.

Tatjana Jevševar,
direktorica

Ime in priimek: Tatjana Jevševar
Datum podpisa: 10.04.2025 10:55:58
Digitalni podpis BetrSign®

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.