OBČINA
ILIRSKA
BISTRICA

URAD ŽUPANA
Bazoviška cesta 14, 6250 Ilirska Bistrica
tel.: 05 71 41 361, faks: 05 71 41 284
e-pošta: obcina.ilirska-bistrica@ilirska-bistrica.si

Številka: 430-29/2023
Datum: 10. april 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja župan Občine Ilirska Bistrica, Bazoviška cesta 14, 6250 Ilirska Bistrica, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila gradnje po odprtem postopku IZDELAVA PZI DOKUMENTACIJE IN GRADNJA TELOVADNICE TER REKONSTRUKCIJA IN PRIZIDAVA OSNOVNE ŠOLE DRAGOTINA KETTEJA V ILIRSKI BISTRICI, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN00419/2025-EUe16/01 in Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 51081-2025, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

Občina Ilirska Bistrica, Bazoviška cesta 14, 6250 Ilirska Bistrica (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 40. člena ZJN-3 začela postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila gradnje po odprtem postopku IZDELAVA PZI DOKUMENTACIJE IN GRADNJA TELOVADNICE TER REKONSTRUKCIJA IN PRIZIDAVA OSNOVNE ŠOLE DRAGOTINA KETTEJA V ILIRSKI BISTRICI. Na podlagi že izdelane projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja in nekaterih načrtov, pridobljenega gradbenega dovoljenja in spremembe le-tega ter zahtev naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno javno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN00419/2025-EUe16/01 in Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 51081-2025. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik prejel dvaindvajset vprašanj s strani potencialnih ponudnikov, na katera je odgovoril in vse odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem razpisu.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 24. februarja 2025, do 12:00 ure, so v informacijski sistem e-JN, pravilno, oddali ponudbe štirje ponudniki, in sicer:
1. AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 20, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje; v nadaljevanju AROL d.o.o. (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 21. februar 2025, ob 10:53 uri)
2. GODINA gradbeništvo in druge storitve d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 22, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina; v nadaljevanju GODINA d.o.o., (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 24. februar 2025, ob 11:02 uri)
3. KOMUNALA SEŽANA d.d., Partizanska cesta 2, 6210 Sežana, s soponunikom GITRI, inženiring, gradbeništvo in storitve d.o.o., Drabosnjakova ulica 9e, 1000 Ljubljana; v nadaljevanju KOMUNALA SEŽANA d.d., s soponudnikom GITRI d.o.o. (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 24. februar 2025, ob 11:10 uri)
4. VG5, gradnja, inženiring in svetovanje, d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, v nadaljevanju VG5 d.o.o., (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 24. februar 2025, ob 11:38 uri).

Naročnik je do poteka roka za prejem ponudb, do 24. februarja 2025, do 12:00 ure, s strani:
- ponudnika AROL d.o.o.
- ponudnika GODINA d.o.o.

- ponudnika KOMUNALA SEŽANA d.d., kot vodilnega partnerja v skupni ponudbi s soponudnikom GITRI d.o.o. in
- ponudnika VG5 d.o.o.

prejel zahtevano zavarovanje za resnost ponudbe, skladno s točko 1.2.3., v povezavi s točko 2.3.1., dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN na dan poteka roka za prejem ponudb, to je 24. februarja 2025, z začetkom ob 13:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. Skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila se objava zapisnika o odpiranju ponudb v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe ob uporabi merila cena. V navedeni točki je bilo pojasnjeno, da za naročnika ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu cena pomeni ponudbo, ki je dopustna in katere skupna končna vrednost ponudbe brez DDV je najnižja.

Naročnik je prejete ponudbe najprej razvrstil po merilu, ki ga je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Razvrstitev prejetih ponudb, pred preverjanjem le-teh, je bila naslednja:
- ponudba VG5 d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe 6.880.000,00 EUR brez DDV
- ponudba KOMUNALA SEŽANA d.d., s soponudnikom GITRI d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe 8.077.000,00 EUR brez DDV
- ponudba AROL d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe 9.350.000,00 EUR brez DDV
- ponudba GODINA d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe 9.792.416,76 EUR brez DDV.

Po razvrstitvi prejetih ponudb je naročnik preveril obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudb.

Ponudba ponudnika VG5 d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo s podizvajalci in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 6.880.000,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente. V Obrazcu št. 13 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Pri vsebinskem preverjanju v ponudbi predložene dokumentacije pa je naročnik ugotovil, da v ESPD obrazcu, pri podatku o višini zahtevanega zavarovanja naveden znesek sicer navedel znesek, pri katerem je bila očitna napaka in da eden od v ponudbi nominiranih podizvajalcev v celoti ne izpolnjuje pogoja za priznanje sposobnosti. Naročnik je ponudnika, skladno z določbami petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3, določbami drugega odstavka 81. člena ZJN-3 in določbami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ponudnika, pisno, preko informacijskega sistema e-JN, pozval k pojasnilu višine vpisanega zneska zavarovanja v ESPD obrazcu in predložitvi kopije veljavne zavarovalne police ter k zamenjavi v ponudbi nominiranega podizvajalca (gospodarskega subjekta), v delu, kjer le-ta ni izpolnil pogoja za priznanje sposobnosti. Ponudnik v roku, ki ga je določil naročnik, na naročnika naslovil prošnjo za podaljšanje roka, kateri je naročnik ugodil in ponudniku pisno, preko informacijskega sistema e-JN, podaljšal rok za pojasnilo in dopolnitev ponudbe. Ponudnik VG5 d.o.o. je v novo določenem roku, preko informacijskega sistema e-JN, oddal pojasnilo, kopijo veljavne zavarovalne police in dopolnitev ponudbe. Po pregledu predloženega pojasnila, kopije veljavne zavarovalne police in vseh predloženih dokumentov je naročnik ugotovil, da je ponudnik ustrezno pojasnil in dopolnil svojo ponudbo. Po zaključenem preverjanju prejete ponudbe, ustreznem pojasnilu in dopolnitvi ponudbe, po pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPES, EBONITETE.SI, IZS, ZAPS) je naročnik ugotovil, da pri ponudniku in v ponudbi nominiranih podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev, da so izpolnjeni pogoji za priznanje sposobnosti in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba KOMUNALA SEŽANA d.d., s soponudnikom GITRI d.o.o.:

Ponudnik je oddal skupno ponudbo s podizvajalci in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 8.077.000,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente. V Obrazcu št. 13 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Pri vsebinskem preverjanju v ponudbi predložene dokumentacije pa je naročnik ugotovil, da iz referenčnega potrdila za ponudnika, ki se je nanašalo na referenčno delo za zaključeno gradnjo / obnovo objekta, ni bilo v celoti razvidno, ali v ponudbi predloženo referenčno delo v celoti ustreza referenčnemu pogoju, ki ga je naročnik določil za priznanje sposobnosti, v delu, kjer je bilo zahtevano, da referenčno delo vključuje tudi dobavo in montažo notranje opreme. Skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi

z oddajo javnega naročila in petim in šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik ponudnika KOMUNALA SEŽANA d.d., kot vodilnega partnerja v skupni ponudbi, pisno, preko informacijskega sistema e-JN pozval k pojasnilu v ponudbi navedenega referenčnega dela in predložitvi dokazila iz katerega bo razvidno, da referenčno delo izpolnjuje pogoj. Ponudnik KOMUNALA SEŽANA d.d., kot vodilni partner v skupni ponudbi, je do roka, ki ga je določil naročnik, preko informacijskega sistema e-JN posredoval pojasnilo v zvezi z referenčnim delom navedenim v ponudbi in priložil dokazila. Po pregledu predloženega pojasnila in dokumentov je naročnik ugotovil, da je ponudnik, glede na to, da naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ni natančno določil kaj naj vključuje »dobava in montaža notranje opreme«, uspel ustrezno pojasniti v ponudbi navedeno referenčno delo. Po zaključenem preverjanju prejete ponudbe, ustreznem pojasnilu ponudbe, po pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPES, EBONITETE.SI, IZS, ZAPS) je naročnik ugotovil, da pri ponudniku, soponudniku in v ponudbi nominiranih podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev, da so izpolnjeni pogoji za priznanje sposobnosti in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba AROL d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo s podizvajalcem in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 9.350.000,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente. V Obrazcu št. 13 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Pri vsebinskem preverjanju v ponudbi predložene dokumentacije pa je naročnik ugotovil, da v ponudbi nominirani podizvajalec ne izpolnjuje v celoti pogoja za priznanje sposobnosti. Naročnik bi ponudnika, skladno z določbo drugega odstavka 81. člena ZJN-3, lahko pozval na dopolnitev ponudbe, vendar le-tega ni storil, ker se s tem pravni položaj ponudnika ne bi spremenil iz razlogov navedenih v nadaljevanju. Pri pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, je bilo ugotovljeno, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja po drugem odstavku 75. člena ZJN-3, neizpolnjevanja navedenega pogoja pa, glede na določbe ZJN-3 in dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila pomeni izključitev ponudbe. Nadalje je naročnik ugotovil, da je vrednost ponudbe, glede na ocenjeno vrednost (le-ta je bila navedena tudi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila) in glede na zagotovljena sredstva za predmetno investicijo, previsoka in za naročnika s tem ni sprejemljiva. Iz navedenih razlogov je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika AROL d.o.o. izključi kot nedopustna. Izključitev ponudbe ponudnika je skladna z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je naročnik določil, da bo izključil ponudbo ponudnika, ki ne bo izpolnil vseh pogojev za priznanje sposobnosti, določbo drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je v nasprotnem primeru ponudba nedopustna.

Ponudba GODINA d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo s podizvajalcem in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 9.792.416,76 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente. V Obrazcu št. 13 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Pri vsebinskem preverjanju v ponudbi predložene dokumentacije pa je naročnik ugotovil, da v ponudbi nominirani podizvajalec ne izpolnjuje v celoti pogoja za priznanje sposobnosti. Naročnik bi ponudnika, skladno z določbo drugega odstavka 81. člena ZJN-3, lahko pozval na dopolnitev ponudbe, vendar le-tega ni storil, ker se s tem pravni položaj ponudnika ne bi spremenil iz razloga navedenega v nadaljevanju. Naročnik je ugotovil, da je vrednost ponudbe, glede na ocenjeno vrednost (le-ta je bila navedena tudi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila) in glede na zagotovljena sredstva za predmetno investicijo, previsoka in za naročnika s tem ni sprejemljiva. Iz navedenega razloga je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika GODINA d.o.o. izključi kot nedopustna. Izključitev ponudbe ponudnika je skladna z določbo 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, katere cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je v nasprotnem primeru ponudba nedopustna.

Po končanem preverjanju ponudb je naročnik, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je dopustni ponudbi ocenil na podlagi merila cena (najnižja skupna končna vrednost ponudbe brez DDV). Na podlagi ocene dopustnih ponudb je bil vrstni red ponudnikov naslednji:

1. ponudba VG5 d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe 6.880.000,00 EUR brez DDV
2. ponudba KOMUNALA SEŽANA d.d., s soponudnikom GITRI d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe 8.077.000,00 EUR brez DDV.

Na podlagi pregleda in ocene ponudb je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila »Izdelava PZI dokumentacije in gradnja telovadnice ter rekonstrukcija in prizidava Osnovne šole Dragotina Ketteja v Ilirski Bistrici« sprejme ponudba ponudnika VG5 d.o.o., ki je za izvedbo javnega naročila ponudil najnižjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV, katerega ponudba je dopustna in ki je bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na prvo mesto.

Naročnik je odločil, da:
- ne sprejme ponudbe ponudnika KOMUNALA SEŽANA d.d., s soponudnikom GITRI d.o.o., iz razloga, ker je ponudnik za izvedbo javnega naročila ponudil višjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene razvrščen na drugo mesto,
- izključi ponudbo ponudnika AROL d.o.o. iz razlogov, ki sta navedena in obrazložena v tej obrazložitvi odločitve,
- izključi ponudbo ponudnika GODINA d.o.o. iz razloga, ki je naveden in obrazložen v tej obrazložitvi odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz točke 1. in 2. izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1l, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s četrtim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso, in sicer v višini dveh odstotkov od vrednosti najugodnejše popolne ponudbe z davkom na dodano vrednost, vendar ne več kot 25.000,00 EUR. Taksa (v višini 25.000,00 EUR) se plača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00041925.

Župan:

dr. Gregor KOVAČIČ

GREGOR KOVAČIČ

Digitalno podpisal GREGOR KOVAČIČ
Datum: 2025.04.10 14:46:59 +02'00'

vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil;

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila.