



Štev.: 185-6101/2025-2

Datum: 28. 3. 2025

Naročnik na podlagi druge alineje prvega odstavka 28. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN), v zvezi z vloženim zahtevkom za revizijo zoper dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«, oznaka javnega naročila: 185-6101/2025, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17.02.2025, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17.02.2025, pod št. objave 106366-2025, ki ga je dne 3. 3. 2025 vložil gospodarski subjekt ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Kromberk, Industrijska cesta 1A, 5000 Nova Gorica, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Pirc, o.p. d.o.o., Dunajska cesta 159, Ljubljana, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), sprejme naslednji

SKLEP

- 1. Vlagateljevemu zahtevku za revizijo z dne 3. 3. 2025, ki ga vlaga zoper dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«, oznaka javnega naročila: 185-6101/2025, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17.02.2025, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17.02.2025, pod št. objave 106366-2025, se ugotovi, tako da se v celoti razveljavi postopek javnega naročanja.**
- 2. Zahtevi vlagatelja za povrnitev stroškov, nastalih v zvezi z revizijo, se ugotovi, in sicer tako, da se vlagatelju povrne stroške v višini 6.500,00 EUR v roku 15 dni od prejema tega sklepa, po izteku tega roka pa z zakonskimi zamudnimi obrestmi do plačila, pod izvršbo. Stroški razlike priglašene zneska nad priznanimi stroški se ne povrnejo.**

OBRAZLOŽITEV

I.

Naročnik je dne 3. 3. 2025 s strani vlagatelja prejel zahtevek za revizijo zoper dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«, oznaka javnega naročila: 185-6101/2025, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17.02.2025, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17.02.2025, pod št. objave 106366-2025, v katerem zahteva razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja.

Naročnik je po prejemu zahtevka za revizijo skladno s 26. členom ZPVPJN opravil predhodni preizkus vlagateljevega zahtevka.

Vlagatelj je zahtevek za revizijo pravočasen, prav tako pa ni ugotovljena nobena omejitev zahtevka za revizijo iz 16. člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo vsebuje vse obvezne sestavine iz prvega in drugega odstavka 15. člena ZPVPJN. Nadalje je naročnik preveril ali je zahtevek vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN. Skladno s prvim odstavkom 14. člena ZPVPJN se aktivna legitimacija prizna vsaki osebi, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Vlagatelj je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet javnega naročila in kot ponudnik zainteresiran za pridobitev posla, ki je predmet javnega naročila in bi mu zaradi naročnikovih domnevnih kršitev lahko nastala škoda. Vlagatelj bi namreč ob odsotnosti očitanih kršitev lahko pridobil posel, ki je predmet javnega naročila.

Vlagatelj je revizijskemu zahtevku priložil potrdilo o plačilu takse v višini 4.000,00 EUR, skladno z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN ter pooblastilo pooblaščenca za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku.

S tem ko je zahtevek pravočasen, vlagatelj aktivno legitimiran v postopku, zahtevek pa vsebuje vse obvezne sestavine, je naročnik pristopil k vsebinski obravnavi revizijskega zahtevka skladno z 28. členom ZPVPJN.

II.

Naročnik je 17. 2. 2025 na portalu javnih naročil, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 (in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17. 2. 2025, pod št. objave 2023/S 016-042609), objavil javno naročilo »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«.

Vlagatelj v zahtevku za revizijo naročniku očita oblikovanje razpisne dokumentacije v nasprotju z določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju ZJN-3), in sicer kršitev načela zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen ZJN-3), načela enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3), načela transparentnosti javnega naročanja (6. člen ZJN-3), načela sorazmernosti (8. člen ZJN-3), kakor tudi kršitev načela gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3) ter kršitev 61., 73 in 76. člena ZJN-3.

Naročnik je po proučitvi zahtevka za revizijo in prakse Državne revizijske komisije ugotovil, da so vlagateljeve trditve o neskladnosti razpisne dokumentacije z določbami ZJN-3 utemeljene. Zato je revizijskemu zahtevku v celoti ugodil in razveljavil celoten postopek javnega naročanja. Naročnik postopka ne bo ponavljal.

S tem je odločitev naročnika iz 1. točke izreka tega sklepa utemeljena.

III.

Vlagatelj v svojem zahtevku za revizijo uveljavlja tudi povračilo stroškov nastalih z revizijo.

Tretji odstavek 70. člena ZPVPJN povrnitev potrebnih stroškov, nastalih z revizijo, veže na utemeljenost zahtevka za revizijo. Ker je zahtevek za revizijo utemeljen in mu je naročnik ugodil, je vlagatelj, skladno s tretjim odstavkom 70. člena ZPVPJN, upravičen do povrnitve potrebnih stroškov postopka pravnega varstva. V skladu s prvim odstavkom 70. člena ZPVPJN so stroški predrevizijskega in revizijskega postopka taksa za predrevizijski in revizijski postopek ter drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Med slednje stroške sodijo tudi stroški odvetniških storitev v predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku (drugi odstavek 70. člena ZPVPJN).

Vlagatelj je v zahtevku za revizijo zahteval povrnitev stroškov pravnega varstva, in sicer:

»- taksa 4.000,00 EUR

- Stroški pravnega svetovanja in zastopanja, ter sestave vloge 2.500,00 EUR«.

Naročnik je vlagatelju, skladno s prvim in tretjim odstavkom 70. člena ZPVPJN in skladno z Odvetniško tarifo (Uradni list RS, št. 2/2015, 28/18 in 70/22; v nadaljevanju: OT), kot potrebne priznal vse zgoraj opisane priglašene stroške, saj je z zahtevkom za revizijo uspel v celoti.

Naročnik bo vlagatelju priznane potrebne stroške v višini 6.500,00 EUR povrnil v roku 15 dni od prejema sklepa, po izteku tega roka pa z zakonskimi zamudnimi obrestmi do plačila, pod izvršbo.

S tem je odločitev naročnika iz 2. točke izreka tega sklepa utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper naročnikovo odločitev o stroških je dopustna pritožba v skladu s šestim poglavjem ZPVPJN. Odločitev naročnika o stroških predrevizijskega postopka postane pravnomočna z dnem, ko poteče rok za vložitev pritožbe, če ta ni vložena, ali z dnem, ko Državna revizijska komisija pritožbo zavrže ali zavrne. Pravnomočen sklep naročnika o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, in odločitev Državne revizijske komisije o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem, revizijskem ali pritožbenem postopku, je izvršilni naslov (deseti odstavek 70. člen ZPVPJN).



NARODNI MUZEJ SLOVENIJE

direktorica

ddr. Mateja Kos Zabel

zanjo Urška Jelen Mahnič,
po poobl. št. 136-621/2024
z dne 10. 6. 2024

Vročiti vlagatelju preko portala eRevizija.



Štev.: 185-6101/2025-3

Datum: 28. 3. 2025

Naročnik na podlagi druge alineje prvega odstavka 28. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN), v zvezi z vloženim zahtevkom za revizijo zoper dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«, oznaka javnega naročila: 185-6101/2025, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17.02.2025, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17.02.2025, pod št. objave 106366-2025, ki ga je dne 3. 3. 2025 vložil gospodarski subjekt SEMANTIKA, informacijske tehnologije, d.o.o., Zagrebška cesta 40A, 2000 Maribor, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Mužina, Žvipeľj in partnerji d.o.o., Brdnikova ulica 44, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), sprejme naslednji

SKLEP

- 1. Vlagateljevemu zahtevku za revizijo z dne 3. 3. 2025, ki ga vlaga zoper dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«, oznaka javnega naročila: 185-6101/2025, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17.02.2025, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17.02.2025, pod št. objave 106366-2025, se ugotdi, tako da se v celoti razveljavi postopek javnega naročanja.**
- 2. Zahtevi vlagatelja za povrnitev stroškov, nastalih v zvezi z revizijo, se ugotdi, in sicer tako, da se vlagatelju povrne stroške v višini 8.738,97 EUR v roku 15 dni od prejema tega sklepa, po izteku tega roka pa z zakonskimi zamudnimi obrestmi do plačila, pod izvršbo. Stroški razlike priglašene zneska nad priznanimi stroški se ne povrnejo.**

OBRAZLOŽITEV

I.

Naročnik je dne 3. 3. 2025 s strani vlagatelja prejel zahtevek za revizijo zoper dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«, oznaka javnega naročila: 185-6101/2025, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 17.02.2025, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17.02.2025, pod št. objave 106366-2025, v katerem zahteva razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja oziroma podredno prilagoditev razpisne dokumentacije tako, da bo skladna z določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18,

121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju ZJN-3) v delu, ki se nanaša na pogoje za sodelovanje iz točke 7.2.C Navodil ponudnikom in terminski načrt.

Naročnik je po prejemu zahtevka za revizijo skladno s 26. členom ZPVPJN opravil predhodni preizkus vlagateljevega zahtevka.

Vlagatelj zahtevka za revizijo je pravočasen, prav tako pa ni ugotovljena nobena omejitev zahtevka za revizijo iz 16. člena ZPVPJN.

Zahtevka za revizijo vsebuje vse obvezne sestavine iz prvega in drugega odstavka 15. člena ZPVPJN. Nadalje je naročnik preveril ali je zahtevka vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN. Skladno s prvim odstavkom 14. člena ZPVPJN se aktivna legitimacija prizna vsaki osebi, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Vlagatelj je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet javnega naročila in kot ponudnik zainteresiran za pridobitev posla, ki je predmet javnega naročila in bi mu zaradi naročnikovih domnevnih kršitev lahko nastala škoda. Vlagatelj bi namreč ob odsotnosti očitanih kršitev lahko pridobil posel, ki je predmet javnega naročila.

Vlagatelj je revizijskemu zahtevku priložil potrdilo o plačilu takse v višini 4.000,00 EUR, skladno z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN ter pooblastilo pooblaščenca za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku.

S tem ko je zahtevka pravočasen, vlagatelj aktivno legitimiran v postopku, zahtevka pa vsebuje vse obvezne sestavine, je naročnik pristopil k vsebinski obravnavi revizijskega zahtevka skladno z 28. členom ZPVPJN.

II.

Naročnik je 17. 2. 2025 na portalu javnih naročil, pod št. objave JN000940/2025-EUe16/01 (in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije dne 17. 2. 2025, pod št. objave 2023/S 016-042609), objavil javno naročilo »Implementacija Informacijskega sistema Premična e-Dediščina«.

Vlagatelj v zahtevku za revizijo naročniku očita oblikovanje razpisne dokumentacije v nasprotju z določbami ZJN-3, in sicer kršitev načela zagotavljanja konkurence med ponudniki (5. člen ZJN-3), načela enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3), načela transparentnosti javnega naročanja (6. člen ZJN-3), načela sorazmernosti (8. člen ZJN-3), kakor tudi kršitev načela gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3) ter kršitev 68. in 84. člena ZJN-3.

Naročnik je po proučitvi zahtevka za revizijo in prakse Državne revizijske komisije ugotovil, da so vlagateljeve trditve o neskladnosti razpisne dokumentacije z določbami ZJN-3 utemeljene. Zato je revizijskemu zahtevku v celoti ugodil in razveljavil celoten postopek javnega naročanja. Naročnik postopka ne bo ponavljal.

S tem je odločitev naročnika iz 1. točke izreka tega sklepa utemeljena.

III.

Vlagatelj v svojem zahtevku za revizijo uveljavlja tudi povračilo stroškov nastalih z revizijo.

Tretji odstavek 70. člena ZPVPJN povrnitev potrebnih stroškov, nastalih z revizijo, veže na utemeljenost zahtevka za revizijo. Ker je zahtevek za revizijo utemeljen in mu je naročnik ugodil, je vlagatelj, skladno s tretjim odstavkom 70. člena ZPVPJN, upravičen do povrnitve potrebnih stroškov postopka pravnega varstva. V skladu s prvim odstavkom 70. člena ZPVPJN so stroški predrevizijskega in revizijskega postopka taksa za predrevizijski in revizijski postopek ter drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Med slednje stroške sodijo tudi stroški odvetniških storitev v predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku (drugi odstavek 70. člena ZPVPJN).

Vlagatelj je v zahtevku za revizijo zahteval povrnitev stroškov pravnega varstva, in sicer:

- taksa za vložitev zahtevka po Zakonu o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN): 4.000,00 EUR;
- nagrada za zahtevek za revizijo po tar. št. 44/1: 7.600,00 točk;
- 2 % materialnih stroškov;
- 22 % DDV na odvetniške storitve.

Naročnik je vlagatelju, skladno s prvim in tretjim odstavkom 70. člena ZPVPJN in skladno z Odvetniško tarifo (Uradni list RS, št. 2/2015, 28/18 in 70/22; v nadaljevanju: OT), kot potrebne priznal naslednje priglašene stroške:

- strošek dolžne vplačane takse za revizijski zahtevek v višini 4.000,00 EUR;
- strošek odvetniške storitve za sestavo zahtevka za revizijo v višini 6.400 točk (prva točka tar. št. 44 OT v zvezi s prvo točko tar. št. 19 OT), kar ob upoštevanju vrednosti točke in 22 % DDV znaša 4.684,80 EUR;
- izdatke v pavšalnem znesku v višini 54,17 EUR (2% od 1.000 točk in 1% od 5.400 točk, skupno 51 točk), ki jih je naročnik izračunal ob upoštevanju tretjega odstavka 11. člena OT, ob upoštevanju vrednosti točke in ob upoštevanju 22% DDV.

Naročnik je stroške za sestavo zahtevka za revizijo obračunal od ocenjene vrednosti predmeta javnega naročila, ki znaša 1.352.840,00 EUR brez DDV in skladno s prakso DKOM (018-056/2022-8, 018-60/2022-10, 018-040/2022-47). Stroški razlike priglašene zneska nad priznanimi stroški se ne povrnejo.

Naročnik bo vlagatelju priznane potrebne stroške v višini 8.738,97 EUR povrnil v roku 15 dni od prejema sklepa, po izteku tega roka pa z zakonskimi zamudnimi obrestmi do plačila, pod izvršbo.

S tem je odločitev naročnika iz 2. točke izreka tega sklepa utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper naročnikovo odločitev o stroških je dopustna pritožba v skladu s šestim poglavjem ZPVPJN. Odločitev naročnika o stroških predrevizijskega postopka postane pravnomočna z dnem, ko poteče rok za vložitev pritožbe, če ta ni vložena, ali z dnem, ko Državna revizijska komisija pritožbo zavrže ali zavrne. Pravnomočen sklep naročnika o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, in odločitev Državne revizijske komisije o potrebnih stroških, nastalih v predrevizijskem, revizijskem ali pritožbenem postopku, je izvršilni naslov (deseti odstavek 70. člen ZPVPJN).



NARODNI MUZEJ SLOVENIJE

direktorica
ddr. Mateja Kos Zabel

zanjo Urška Jelen Mahnič,
po poobl. št. 136-621/2024
z dne 10. 6. 2024

Vročiti vlagatelju preko portala eRevizija.