

Številka: 430-12/2025

Datum: 11. 04. 2025

Na podlagi 2. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 121/21 in spremembe – ZJN-3), v zadevi javnega naročila za izbiro najugodnejšega ponudnika v postopku naročila male vrednosti za javno naročilo JN001089/2025-SL1/01 Izdelava projektne dokumentacije za izvedbo projekta: "Celotiva energetska prenova stavbe na Cesti železarjev 6, Jesenice" z dne 21.02.2025, in popravka razpisne dokumentacije, JN001089/2025-SL1/01-P01, objavljenega dne 25.02.2025, izdajam

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Za izvedbo javnega naročila male vrednosti za Izdelava projektne dokumentacije za izvedbo projekta: "Celotiva energetska prenova stavbe na Cesti železarjev 6, Jesenice" se izbere ponudnika **TMD INVEST d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj**.

Obrazložitev:

Občina Jesenice je kot naročnik dne 21.02.2025 na Portalu javnih naročil objavila javno naročilo male vrednosti, številka objave JN001089/2025-SL1/01 za Izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo projekta: "Celotiva energetska prenova stavbe na Cesti železarjev 6, Jesenice".

Rok za oddajo ponudb je potekel dne 20.03.2025, ob 09.00 uri. Do zaključka roka za oddajo ponudbe so prispele štiri (4) pravočasne ponudbe, in sicer

Zap. Št.	Naziv in naslov ponudnika	Vrednost v € brez DDV	Vrednost v € z DDV
1.	SAVAPROJEKT D.D., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško	88.837,63	108.381,91
2.	TMD INVEST d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj	59.770,00	72.919,40
3.	BIRO VOLK, d.o.o., Kersnikova ulica 6, 1000 Ljubljana	63.300,00	77.226,00
4.	PRIMAFORMA, d.o.o., Za mostičkom 23, 1357 Notranje Gorice	57.320,00	69.930,40

Ponudbe so bile javno predstavljene na javnem odpiranju ponudb, ki je dne 20.03.2025, ob 10.00 uri, potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN.

V postopku pregleda ponudb je naročnik, v skladu z 89. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) pregledal prejete ponudbe.

Po pregledu ponudb je ugotovil sledeče:

1. Ponudba ponudnika SAVAPROJEKT D.D., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško

Ponudnik daje ponudbo z naslednjimi podizvajalci:

- GEOFOTO d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica,
- Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor,
- GRATEST d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana,
- LAM BIRO d.o.o., Šmartno ob Paki 134, 3327 Šmartno ob Paki.

Naročnik je pregledal ponudnikov predračun in ni zaznal napak.

Komisija naročnika je ugotovila, da je naročnik v sklepu o začetku postopka navedel, da ima za predmetno javno naročilo zagotovljenih 65.573,77 € brez DDV oziroma 80.000,00 € z DDV. Ponudbena cena ponudnika v ponudbeni vrednosti 88.837,63 € brez DDV oziroma 108.381,91 € z DDV tako presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika SAVAPROJEKT D.D., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško, v ponudbeni vrednosti 88.837,63 € brez DDV oziroma 108.381,91 € z DDV nedopustna in se izloči iz nadaljnega postopka javnega naročila.

2. Ponudba ponudnika TMD INVEST d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj

Ponudnik daje ponudbo samostojno.

Komisija naročnika je ugotovila, da je ponudnik v ponudbenem obrazcu v ponudbeni ceni za fazo 1, pri prvi postavki, navedel dve ceni v stolpcih »Vrednosti brez DDV«, »DDV« in »Vrednost z DDV« ter računsko napako pri zapisu stopnje DDV.

Pri pregledovanju ponudbe je naročnik ugotovil, da je seštevek vseh cen na enoto oz. cen postavk pravilen. V objavljeni razpisni dokumentaciji dne 21.02.2025 in popravku razpisne dokumentacije, objavljenega dne 25.02.2025, kjer se navodila za vnašanje podatkov v obrazec št. 1 niso spreminjala, naročnik ni izrecno prepovedal vnašanja več kot ene cene na posamezno enoto ali postavko ponudbenega predračuna (ponudbe v obrazcu št. 1).

Glede na to, da je bila vsota vseh treh cen za fazo 1 pravilno izračunana, je naročnik v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika dne 01.04.2025 pozval k pojasnitvi te informacije, in sicer v skladu s 6. in 7. odstavkom 89. člena ZJN-3, kjer spreminjanje ali popravljanje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV ter skupne vrednosti ponudbe brez DDV ni dopustno.

Obenem je bil ponudnik dne 01.04.2025 pozvan tudi k predložitvi soglasja za odpravo računske napake, saj je v ponudbenem obrazcu v 2. stolpcu »DDV« skupni znesek stopnje DDV za fazo 1, ob ugotovitvi, da je seštevek vseh cen na enoto in postavk brez in z DDV pravilen, zapisan napačno.

Ponudnik je pravočasno, to je do 04.04.2025, do 11.00 ure, dopolnil ponudbo. Komisija naročnika je ocenila, da je dopolnitev ustrezna.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika TMD INVEST d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj, v ponudbeni vrednosti 59.770,00 € brez DDV oziroma 72.919,40 € z DDV dopustna.

3. Ponudba ponudnika **BIRO VOLK, d.o.o., Kersnikova ulica 6, 1000 Ljubljana**

Ponudnik daje ponudbo z naslednjimi podizvajalci:

- Karlovšek d.o.o., Ulica Antona Skoka 7, 1230 Domžale,
- ELITPLAN d.o.o., Koprška 94, 1000 Ljubljana,
- LENASSI d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana.

Komisija naročnika je ugotovila, da ponudnik v obrazcu št. 4 (Referenčna lista gospodarskega subjekta) ter v obrazcu št. 6 (Referenčna lista vodje projekta) ni navedel, ali je šlo pri referenčnem poslu za izvedbo novogradnje, obnove, rekonstrukcije ali sanacije objekta ter datum izdaje gradbenega dovoljenja oz. datum potrditve projektne dokumentacije s strani naročnika referenčnega dela.

Ponudnik je bil dne 01.04.2025 v skladu z določili 89. člena ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe.

Ponudnik je pravočasno, to je do 04.04.2025, do 11.00 ure, dopolnil ponudbo. Komisija naročnika je ocenila, da je dopolnitev ustrezna.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika BIRO VOLK, d.o.o., Kersnikova ulica 6, 1000 Ljubljana, v ponudbeni vrednosti 63.300,00 € brez DDV oziroma 77.226,00 € z DDV dopustna.

4. Ponudba ponudnika **PRIMAFORMA, d.o.o., Za mostičkom 23, 1357 Notranje Gorice**

Ponudnik daje ponudbo z naslednjimi podizvajalci:

- BIRO PI d.o.o., Ulica Jurija Vege 22, 5280 Idrija,
- BIRO LOVŠIN d.o.o., Ob grabnu 26, 1217 Vodice,
- Primož Lavrič s.p., Stegne 33, 1251 Moravče.

Komisija naročnika je v ponudbenem obracu ugotovila računsko napako, in sicer je pri fazi 2 vsota vrednosti postavk brez DDV nepravilno izračunana. Posledično so nepravilno izračunani znesek DDV ter skupna vrednost faze 2 z DDV ter skupna vrednost za obe fazi brez DDV, znesek DDV ter skupna vrednost za obe fazi z DDV.

Ponudnik je bil dne 01.04.2025 v skladu s šestim oziroma sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvan k predložitvi soglasja za odpravo računske napake, in sicer na način, da ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe

brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, ko sme izključno naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati. Po odpravi računske operacije znaša ponudbena cena 61.720,00 € brez DDV oziroma 75.298,40 € z DDV.

Komisija naročnika je pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika ugotovila še naslednje manjkajoče dokumente oz. pomanjkljivosti:

- Seznam članov organov in zastopnikov gospodarskega subjekta (obrazec št. 3) za vse podizvajalce;
- Referenčna lista gospodarskega subjekta (obrazec št. 4): manjka navedba, ali je šlo pri referenčnem poslu za izvedbo novogradnje, obnove, rekonstrukcije ali sanacije objekta ter datum izdaje gradbenega dovoljenja oz. datum potrditve projektne dokumentacije s strani naročnika referenčnega dela;
- optični odčitek M1 obrazca oziroma drugo ustrezno dokazilo o pravni podlagi za opravljanje dejavnosti za vodjo projekta;
- Referenčna lista vodje projekta (obrazec št. 6): manjka navedba, ali je šlo pri projektu za izvedbo novogradnje, obnove, rekonstrukcije ali sanacije objekta ter datum izdaje gradbenega dovoljenja oz. datum potrditve projektne dokumentacije s strani naročnika referenčnega dela;
- izjava o lastniških deležih (obrazec št. 12);
- podpisan vzorec pogodbe.

Ponudnik je bil 01.04.2025 v skladu z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe.

Ponudnik je pravočasno, to je do 04.04.2025, do 11.00 ure, dopolnil ponudbo. Komisija naročnika je ocenila, da je dopolnitev ustrezna.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika PRIMAFORMA, d.o.o., Za mostičkom 23, 1357 Notranje Gorice, v ponudbeni vrednosti 61.720,00 € brez DDV oziroma 75.298,40 € z DDV dopustna.

RAZVRSTITEV OZIROMA OCENA PONUDB GLEDE NA MERILA

Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil, da bo izbira ponudb potekala po kriteriju ekonomsko najugodnejša ponudba. Pri tem sta se upoštevala naslednja podnerja:

Zap. Št.	Ponder	Število točk
1	Najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV za celoten obseg javnega naročila	največ 80
2	Dodatne reference vodje projekta - ena dodatna referenca - dve dodatni referenci - tri dodatne reference	največ 20 6 točk 13 točk 20 točk

Ponder 1:

Ponudnik, ki bo v ponudbi ponudil najnižjo ponudbeno ceno za celoten obseg javnega naročila v EUR brez DDV, bo v okviru predmetnega ponderja prejel 80 točk.

Preostali ponudniki bodo prejeli točke skladno z naslednjim izračunom:

$$M1(x) = (C(\min) / C(x)) * M1(\max)$$

M1(x) = doseženo število točk posamezne ponudbe po tem merilu

C(min) = najnižja ponudbena vrednost v EUR brez

C(x) = ponudbena vrednost posameznega ponudnika v EUR brez DDV

M1(max) = maksimalno število točk po merilu M1 (80 točk)

Ponder 2:

Naročnik je v popravku razpisne dokumentacije, JN001089/2025-SL1/01-P01, objavljenem dne 25.02.2025, navedel, da bo upošteval dodatne reference v ponudbi imenovanega vodje projekta (reference nad eno referenco, ki je pogoj za sodelovanje). Za ponder 2 so lahko ponudniki prejeli največ 20 točk. Dodatne reference se morajo nanašati na izdelavo projektne dokumentacije za objekt, ki po klasifikaciji CC-SI sodi pod 122 Poslovne in upravne stavbe oziroma CC-SI 121 – Gostinske stavbe oziroma CC-SI 126 – Stavbe splošnega družbenega pomena. Upoštevajo se referenčni posli za obdobje zadnjih pet (5) let pred datumom objave tega javnega naročila, ob čemer se mora referenca nanašati na izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD) oz. pred spremembo zakonodaje PGD) ter/ali projektne dokumentacije za izvedbo projekta (PZI), ob čemer mora biti projektna dokumentacija že potrjena s strani naročnika referenčnega dela ali pridobljeno gradbeno dovoljenje. Skupna investicijska vrednost objekta v predloženih referencah pa mora znašati najmanj 300.000,00 EUR z DDV, oseba imenovana za vodjo projekta pa je bila pri referenčnem delu vodja projektiranja ali odgovorni vodja projekta – pooblaščen arhitekt. Za eno dodatno referenco ponudniki prejmejo 6 točk, za dve dodatni referenci 13 točk ter za tri dodatne reference prejmejo 20 točk.

Naročnik izbere ponudnika, ki bo po spodnji formuli dosegel najvišje število točk (max. število točk je 100); **št. točk = ponder 1 + ponder 2**

V skladu z zgornjim merilom je razvrstitev ponudnikov sledeča:

Zap. št.	PONUĐNIK	CENA BREZ DDV	ŠT. DODATNIH REFERENC VODJE PROJEKTA	ŠT. TOČK
1.	TMD INVEST d.o.o.	59.770,00 €	3	100,00
2.	BIRO VOLK, d.o.o.	63.300,00 €	0	75,54
3.	PRIMAFORMA, d.o.o.	61.720,00 €	1	83,47

IZID JAVNEGA NAROČILA

Za izvedbo predmetnega javnega naročila se izbere in odda javno naročilo ponudniku **TMD INVEST d.o.o., Prešernova ulica 30, 2250 Ptuj s ponudbo v vrednosti 59.770,00 € brez DDV oziroma 72.919,40 € z DDV.**

Utemeljitev izbire:

Ponudba izbranega ponudnika je **dopustna**;

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- ponudba je prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizke in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika
- **ter glede na razpisana merila ekonomsko najugodnejša ponudba.**

S tem je odločitev obrazložena in utemeljena.

Pravni pouk: Ponudnik lahko v roku 5 (pet) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Taksa znaša dva odstotka od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe za sklop, javno naročilo ali posamezno naročilo na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu, za katerega se vlaga zahtevek za revizijo, vendar ne več kot 25.000,00 €, če se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o oddaji naročila ali odstop od izvedbe javnega naročila. Taksa za to javno naročilo znaša: 1.458,39 EUR in se nakaže na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: 11 16110-7111290-00108925.



ŽUPAN
mag. Peter Bohinec

Vročiti:

- Portal javnih naročil ([www: enarocanje.si](http://www.enarocanje.si))
- spis