

Številka: 430-3/2025- 20 (2-03)
Datum: 15. 4. 2025

Naročnik Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, sprejema na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZJN-3), v postopku oddaje javnega naročila »Nadkrite tribune v športnem parku Vrhnika«, objavljenega preko sistema e-JN in Portala javnih naročil pod številko JN001861/2025-SL/01 dne 20. 3. 2025, s spremembami objavljenimi na Portalu javnih naročil pod številko JN001861/2025-SL1/01-P01 dne 21. 3. 2025, s spremembami objavljenimi na Portalu javnih naročil pod številko JN001861/2025-SL1/01-P02 dne 25. 3. 2025, naslednjo

ODLOČITEV **O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

1. **Za izvedbo javnega naročila »Nadkrite tribune v športnem parku Vrhnika«, se kot najugodnejšo dopustno ponudbo izbere ponudbo ponudnika AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana – Polje.**

Ponudbena vrednost znaša 251.211,37 EUR brez DDV oziroma 306.477,97 EUR z DDV.

2. **Ponudbi ponudnikov RESAL, gradbeništvo in prevoznništvo d.o.o., Mala sela 3, 1252 Vače in ROBGRAD, inženiring, d.o.o., Prijateljeva ulica 17, 1291 Škofljica, se zavrnete kot manj ugodni.**
3. **Ponudbe ponudnikov VBT, družba za gradnjo in prevoze, d.o.o., Topole 51B, 1234 Mengeš, GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. Beethovnova ulica 14, 1000 Ljubljana, SGP GRADITELJ Splošno gradbeno podjetje d. d., Maistrova ulica 7, 1241 Kamnik se zavrnejo kot nedopustne, ker presegajo zagotovljena sredstva naročnika.**
4. **Ponudba ponudnika GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika, se na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključi, saj ponudnik ni dopolnil ponudbe.**

O b r a z l o ž i t e v:

Postopek javnega naročila »Nadkrite tribune v športnem parku Vrhnika«, je bil voden na podlagi Sklepa o začetku postopka št. 430-3/2025-1 (2-03) z dne 20. 3. 2025, objavljen preko sistema e-JN in Portala javnih naročil pod številko JN001861/2025-SL/01 dne 20. 3. 2025, s spremembami objavljenimi na Portalu javnih naročil pod številko JN001861/2025-SL1/01-P01 dne 21. 3. 2025, s spremembami objavljenimi na Portalu javnih naročil pod številko JN001861/2025-SL1/01-P02 dne 25. 3. 2025.

Javno naročilo se je izvajalo po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3. Postopek javnega naročila je vodila oziroma izvajala strokovna komisija, imenovana v zgoraj navedenem sklepu. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 7. 4. 2025 ob 10:00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Do roka za oddajo ponudb, to je do dne 7. 4. 2025 do 09:00 ure, so prispele naslednje ponudbe ponudnikov:

1. **VBT, družba za gradnjo in prevoze, d.o.o., Topole 51B, 1234 Mengeš, po ponudbeni ceni 394.734,85 EUR brez DDV oziroma 481.576,52 EUR z DDV;**
2. **GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. Beethovnova ulica 14, 1000 Ljubljana, po ponudbeni ceni 356.082,05 EUR brez DDV oziroma 434.420,10 EUR z DDV;**
3. **RESAL, gradbeništvo in prevoznništvo d.o.o., Mala sela 3, 1252 Vače, po ponudbeni ceni 278.887,32 EUR brez DDV oziroma 340.242,53 EUR z DDV;**
4. **SGP GRADITELJ Splošno gradbeno podjetje d. d., Maistrova ulica 7, 1241 Kamnik, po ponudbeni ceni 407.532,11 EUR brez DDV oziroma 497.189,17 EUR z DDV;**
5. **AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, po ponudbeni ceni 239.822,40 EUR brez DDV oziroma 292.583,33 EUR z DDV;**
6. **GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika, po ponudbeni ceni 274.355,40 EUR brez DDV oziroma 334.713,59 EUR z DDV;**
7. **ROBGRAD, inženiring, d.o.o., Prijateljeva ulica 17, 1291 Škofljica, po ponudbeni ceni 247.466,46 EUR brez DDV oziroma 301.909,08 EUR z DDV;**

Strokovna komisija je pri pregledu najugodnejšega ponudbenega predračuna (Popisa del) ugotovila, da je v Popisu del prišlo do računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika in sicer:

- pri postavki »betonska in armiranobetonska dela« se ne seštevajo pozicije od 1 do 4;
- pri postavki »tesarska dela« h končnemu znesku ni prištelo pozicije 1;
- v Rekapitulaciji »nepredvidena dela« niso prav sešteta, ker sta računski napaki pri »betonska in armiranobetonska dela« in »tesarska dela«.

Strokovna komisija je nato pregledala ponudbene predračune (Popise del) vseh ponudnikov. Pri vseh ponudnikih so bile ugotovljene računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika. Vse ponudnike je preko informacijskega sistema e-JN z dopisi dne 14. 4. 2025 pozvala na predložitev pisnega soglasja k popravku računskih napak.

Ponudniki so do roka, ki ga je določil naročnik, podali pisna soglasja k popravku računskih napak v Popisu del in posledično v obrazcu OBR. 1.

Ponudnik GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika, ponudbe ni dopolnil, zato se ponudba ponudnika na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključi.

Pravilne končne ponudbene vrednosti ponudnikov so bile po popravku računskih napak naslednje:

1. VBT, družba za gradnjo in prevoze, d.o.o., Topole 51B, 1234 Mengeš, po ponudbeni ceni 410.941,28 EUR brez DDV oziroma 501.348,36 EUR z DDV;
2. GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. Beethovnova ulica 14, 1000 Ljubljana, po ponudbeni ceni 370.609,42 EUR brez DDV oziroma 452.143,49 EUR z DDV;
3. RESAL, gradbeništvo in prevoznništvo d.o.o., Mala sela 3, 1252 Vače, po ponudbeni ceni 294.050,27 EUR brez DDV oziroma 358.741,32 EUR z DDV;
4. SGP GRADITELJ Splošno gradbeno podjetje d. d., Maistrova ulica 7, 1241 Kamnik, po ponudbeni ceni 425.523,85 EUR brez DDV oziroma 519.139,09 EUR z DDV;
5. AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, po ponudbeni ceni 251.211,37 EUR brez DDV oziroma 306.477,97 EUR z DDV;
6. ROGRAD, inženiring, d.o.o., Prijateljeva ulica 17, 1291 Škofljica, po ponudbeni ceni 260.218,77 EUR brez DDV oziroma 317.466,89 EUR z DDV.

Strokovna komisija je nato skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: dokumentacija) in skladno s 89. členom ZJN-3, vsebino ponudbe najugodnejšega ponudnika AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, pregledala še z vidika formalne popolnosti in prisotnosti vseh zahtevanih dokumentov in listin in ugotovila da:

1. je bilo v Razpisni dokumentaciji v poglavju 2.15.2.3 pri pogoju »3. Pogoji (Bonitetna ocena)« določeno, da bo naročnik pred oddajo javnega naročila od ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo, zahteval, da predloži naslednja dokazila oz. dokument in sicer bonitetno informacijo, izdano s strani agencije AJ PES, Moody's, S&P, Fitch ali s strani druge finančne institucije, ki uporablja metodologijo Basel II.
 - ❖ Ponudnik je bil pozvan, da predloži bonitetno informacijo, izdano s strani agencije AJ PES, Moody's, S&P, Fitch ali s strani druge finančne institucije, ki uporablja metodologijo Basel II, z katere mora biti razvidna bonitetna ocena (bonitetni razred SB6 ali boljše) in dokazilo ne sme biti starejše od 4 mesecev pred rokom za oddajo ponudb. Ponudnik je lahko predložil sken dokazila v pdf ali drugi obliki.
2. je ponudnik v obrazec OBR. 11 - Seznam izvršenih gradenj - navedel naslednja referenčna dela in sicer:
 - ❖ »Celovita prenova Vrtca Ciciban, enota Ajda; GOI dela«, naročnika Mestna občina Ljubljana;
 - ❖ »Celovita energetska prenova OŠ Ivana Cankarja Vrhnika«, GOI dela, naročnika Občina Vrhnika in
 - ❖ OŠ Livada – Sanacija in dozidava dveh učilnic«, GOI dela, naročnika Mestna občina Ljubljana.

Za navedena referenčna dela ponudnik k obrazcem OBR. 12 (Referenčno potrdilo) in OBR. 12 a (Referenčno potrdilo za vodjo del) ni predložil prilog in sicer rekapitulacijo

opravljenih del ali druge ustrezne dokumente, iz katerih bi izhajalo, da je bil opravljen posel.

- ❖ Ponudnik je bil pozvan, da za referenčna dela »Celovita prenova Vrtca Ciciban, enota Ajda; GOI dela« in »OŠ Livada – Sanacija in dozidava dveh učilnic, GOI dela« predloži rekapitulacijo opravljenih del ali druge ustrezne dokumente, iz katerih mora jasno izhajati, da je bil opravljen posel.
 - ❖ Za dokumentacijo za referenčni posel »Celovita energetska prenova OŠ Ivana Cankarja Vrhnika« je bilo ugotovljeno, da z njo v celoti razpolaga naročnik referenčnega posla in sicer Občina Vrhnika.
3. je pri pregledu ponudbenega predračuna (Popisa del) ugotovila, poleg že zgoraj navedenih računskih napak zaradi nepravilne vnapij določene matematične operacije s strani naročnika, da pri postavki »zaključna dela« ni ponujene izdelave PID projekta, saj je vrednost na enoto 0,00 EUR.
- ❖ Ponudnik je bil pozvan, da se izjasni, ali je ovrednotenje postavke »zaključna dela – Izdelava PID (projekt izvedenih del)...« izpustil in je ne ponuja, kar pomeni, da ne izpolnjuje pogojev iz Popisa del ali navedeno postavko v celoti ponuja brezplačno?

Strokovna komisija je ponudnika preko informacijskega sistema e-JN z dopisom št. 430-3/2025 (2-03) dne 14. 4. 2025 pozvala na dopolnitev ponudbe, in kot zgoraj navedeno na predložitev pisnega soglasja k popravku računskih napak. Ponudnik je do roka, ki ga je določil naročnik, ponudbo ustrezno dopolnil in podal tudi pisno soglasje k popravku računskih napak. Ponudnik se je pisno izjasnil, da bo postavko »zaključna dela – Izdelava PID (projekt izvedenih del)...« ponudil brezplačno.

Naročnik je tako ugotovil, da je ponudba ponudnika AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, dopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo predmetnega javnega naročila izbere ponudbo ponudnika AROL storitveno podjetje d.o.o., Milčetova pot 20, 1260 Ljubljana - Polje, po ponudbeni ceni 251.211,37 EUR brez DDV oziroma 306.477,97 EUR z DDV.

Pri pregledu ponudbenih predračunov ponudnikov VBT, družba za gradnjo in prevoze, d.o.o., Topole 51B, 1234 Mengeš, GRAPRI Gradbena operativa d.o.o. Beethovnova ulica 14, 1000 Ljubljana in SGP GRADITELJ Splošno gradbeno podjetje d. d., Maistrova ulica 7, 1241 Kamnik, je bilo ugotovljeno, da presegajo zagotovljena sredstva naročnika, ki jih je za predmetno naročilo predvidel, zaradi česar se ponudbe zavrnejo kot nedopustne.

Ponudbi ponudnikov RESAL, gradbeništvo in prevoznitvo d.o.o., Mala sela 3, 1252 Vače in ROBGRAD, inženiring, d.o.o., Prijateljeva ulica 17, 1291 Škofljica, se zavrneta kot manj ugodni.

Ponudnik GORDEJA, podjetje za splošna gradbena dela, d.o.o., Verd 44E, 1360 Vrhnika, ponudbe ni dopolnil, zato se ponudba ponudnika na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 izključi.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ponudniki lahko vložijo obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku petih (5) delovnih dni od dneva objave te odločitve na Portalu javnih naročil, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-11, 60/17 in 72/19).

Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija (<https://www.portalrevizija.si/>).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti oz. navesti:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja vplačati takso v višini 6.129,55 EUR, potrdilo o plačilu takse pa mora priložiti zahtevku za revizijo. Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za revizijski postopek (transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, sklic 11 16110-7111290- 00186125).

Župan
Daniel Cukjati

Vročiti:

- skladno z določbo 10. odstavka 90. člena ZJN-3

