SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. JOŽETA POTRČA PTUJ
Potrčeva cesta 23
2250 PTUJ

Številka: 01.6-76/14K-25
Datum: 15. 4. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljnjem besedilu ZJN-3; Ur. list RS, št. 91/15 s spremembami) v zvezi z 89. členom ZJN-3 in na podlagi javnega naročila »Dobava pisarniškega materiala«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil št. JN000446/2025-SL1/01 z dne 24. 1. 2025 in objavljenim popravkom št. JN000446/2025-SL1/01-P01 z dne 31. 1. 2025 izdajamo naslednjo

I.

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3

Javno naročilo za »Dobavo pisarniškega materiala« se s to odločitvijo odda ponudniku in sicer za sklop:

- **RA-2025/2 - Tonerji in kartuše**
  - **Biroprodaja d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota, v vrednosti 66.406,78 EUR brez DDV oziroma 81.016,27 EUR z DDV.**

II.

Obrazložitev:

1. Naročnik je izvedel javno naročilo za »Dobavo pisarniškega materiala« po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil št. JN000446/2025-SL1/01 z dne 24. 1. 2025 in popravek št. JN000446/2025-SL1/01-P01 z dne 31. 1. 2025.

2. Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2, je bilo izvedeno dne 12. 2. 2025 ob 12:00 uri. Do roka za predložitev ponudb do dne 12. 2. 2025 do 10.00 ure je v sistem e-JN naročnik prejel za sklop:
   - **RA-2025/2 - Tonerji in kartuše**

tri (3) ponudbe in sicer ponudbe ponudnikov:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura oddaje ponudbe
1.	Biroprodaja storitve in trgovina d.o.o. Obrtna ulica 30 9000 Murska Sobota	11. 2. 2025 ob 12:02 uri
2.	Pavlin proizvodnja, trgovina, storitve, d.o.o. Gerbičeva ulica 116 1000 Ljubljana	12. 2. 2025 ob 09:20 uri
3.	Mladinska knjiga Založba d.d. Slovenska cesta 29 1000 Ljubljana	12. 2. 2025 ob 09:43 uri

3. Zapisnik o odpiranju se je generiral po izvedenem odpiranju ponudb. Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

4. V točki 9. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Merilo) je navedeno, da je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba določena na podlagi najnižje ponudbene cene v EUR z DDV za posamezni sklop.

5. Naročnik je v skladu s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 razvrstil pravočasne ponudbe glede na merilo najnižja končna vrednost ponudbe za posamezni sklop v EUR z DDV za obdobje dveh (2) let in sicer je vrstni red po sklopih naslednji:

Za sklop RA-2025/2 - Tonerji in kartuše so prispele tri (3) ponudbe.

1. Ponudnik Pavlin d.o.o., Ljubljana je ponudil dobavo blaga iz tega sklopa za 71.102,78 € z DDV za obdobje dveh (2) let.
2. Ponudnik Mladinska knjiga Založba d.d., je ponudil dobavo blaga iz tega sklopa za 74.879,04 € z DDV za obdobje dveh (2) let.
3. Ponudnik Biroprodaja d.o.o., je ponudil dobavo blaga iz tega sklopa za 81.016,27 € z DDV za obdobje dveh (2) let.

Obrazložitev:
Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika **Pavlin d.o.o., Ljubljana**, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik **Pavlin d.o.o., Ljubljana** predložil vse zahtevane dokumente in dokazila, potrebne za izkazovanje pogojev in zahtev.

Nadalje je naročnik preveril ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje) pri čemer je bilo ugotovljeno, da za ponudnika Pavlin d.o.o., Ljubljana ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja.

Ponudnik je v okviru tega sklopa za nekatere razpisane artikle ponudil novi originalni potrošni material, za dvanajst (12) razpisanih artiklov pa je ponudil novi enakovredni potrošni material in sicer material znamke HQP.

V skladu z razpisno dokumentacijo in določili v Tehničnih specifikacijah, točka B. Posebne zahteve za sklop RA-2025/2 – Tonerji in kartuše je ponudnik Pavlin d.o.o., Ljubljana moral za nove enakovredne, kompatibilne tonerje in kartuše predložiti za vsak artikel, ki ni original dokazilo pooblaščene neodvisne inštitucije, ki zagotavlja:

- zmogljivosti natisnjenih strani – zahteva se ustreznost s standardom ISO/IEC 19752:2017 (material za črnobele stroje oziroma naprave za tiskanje), oziroma ISO/IEC 19798:2017 (material za barvne stroje oziroma naprave za tiskanje) oziroma ISO/IEC 24711:2015 (kartuše) ali drugim enakovrednim standardom);
- kakovosti slike IQ - zahteva se enaka kakovost slike od prve do izpisane zadnje strani, in se dokazuje z ustreznimi testnimi poročili ali dokazili pooblaščene neodvisne institucije;
- obstojnosti tiska oz. slike - dokazuje se z ustreznimi testnimi poročili ali dokazili pooblaščene neodvisne institucije;
- zanesljivosti delovanja – dokazuje se z ustreznimi testnimi poročili ali dokazili pooblaščene neodvisne institucije;
- da ves ponujeni material za tiskanje ustreza vsem kriterijem, ki jih vsebujejo:
    - okoljevarstveni in kakovostni standard ISO 14001 ali enakovreden standard,
    - standard (OHSAS) - 18001 za sistem upravljanja, zdravja in varstva pri delu za ponujene artikle ali enakovreden standard.

Iz ponudbe ponudnika **Pavlin d.o.o., Ljubljana** izhaja, da je ponudnik za vse enakovredne, kompatibilne tonerje priložil testna poročila oz. »Reporting on the yield for teh cartridges according to the ISO/IEC 19752:2017, ki ga je izdalo, drugo tuje podjetje, prav tako je ponudnik priložil okoljevarstveni in kakovostni standard ISO 14001 in standard ISO 45001 za sisteme vodenja varnosti in zdravja pri delu, ki je zamenjal standard OHSAS 18001.

Naročnik je dne 25. 2. 2025 ponudnika **Pavlin d.o.o., Ljubljana** pisno zaprosil za dostavo (14) brezplačnih vzorcev za artikle, ki jih je prijavil v svoji ponudbi. Ponudnik **Pavlin d.o.o., Ljubljana** je zahtevane vzorce pravočasno dostavil dne 4. 3. 2025 na naročnikov naslov.

Naročnik je pričel s pregledovanjem vzorcev in ugotovil:

- Da je vzorec oddanega tonerja, ki ga je dostavil naročniku in sicer pod oznako RA00167 -TONER KYOCERA TK-3400, ČRNA, 12500 STRANI ustrezen.
- Da so v notranjosti kartonske embalaže vzorca oddanega tonerja, ki je bil oddan naročniku pod oznako RA00172 - TONER KYOCERA TK-3410, ČRNA, 15500 STRANI sledi črnega prahu. Ta pojav nakazuje na puščanje tonerja iz **plastične škatle (kartuše) tonerja**, kar lahko vpliva na kakovost izdelka in povzroči morebitno škodo

na tiskalniški opremi ter zmanjšanje kakovosti tiska. Naročnik je zato vzorec označil, da ni ustrezen.

Naročnik je nadaljeval s pregledovanjem testnih poročil in vzorcev enakovrednih tonerjev in ugotovil:

- Na testnem poročilu oz. Reporting on the yield for the cartridges according to the ISO/IEC 19752:2017 for HQPKTK3160, new replacement toner, ki ga je izdalo, drugo tuje podjetje, za artikel, ki ga je ponudnik prijavil v svoji ponudbi pod oznako NM0503 - TONER KYOCERA TK-3160K, ČRNA, KAPACITETA 12500 STRANI ALI ENAKOVREDNI je na prvi strani v tabeli pod naslovom *Merilni rezultati* oz. *Measurement results* v peti vrstici, kjer se navaja Kontakt za vprašanja v zvezi s preskusom/testiranjem oz. For questions concerning testing, contact **naveden ponudnik/proizvajalec in sicer Pavlin d.o.o., Ljubljana, Grič 9, Ljubljana, Slovenia**.

  To **ni skladno** z zahtevami naročnika iz razpisne dokumentacije, ki je določil, da morajo biti testna poročila in dokazila izdana s strani pooblaščene **neodvisne inštitucije** ali **družbe**. Povezava na kontaktne informacije ponudnika/proizvajalca v testnem poročilu vzbuja dvome o **neodvisnosti organizacije**, ki je izvedla testiranje, saj bi morala biti ta organizacija brez kakršnega koli interesa ali vpliva proizvajalca, da bi zagotovila **objektivne** in **verodostojne** rezultate preskusa.

  Naročnik poudarja, da je neodvisnost ključnega pomena za zagotavljanje zanesljivosti in transparentnosti testiranja. Vse neodvisne inštitucije, ki izvajajo preskuse, morajo imeti jasno določeno ločitev od proizvajalca in morajo biti sposobne zagotavljati nepristranskost, da bi se izognili kakršnim koli dvomom v rezultate preskusa.

- Na drugi strani testnega poročila oz. Reporting on the yield for the cartridges according to the ISO/IEC 19752:2017 for HQPKTK3160, new replacement toner, ki ga je izdalo, drugo tuje podjetje, so v tabeli pod besedilom *Serijske številke kartuš oz. Cartridge serial numbers (Cartridge type: Kyocera TK-3160, HQPKTK3160)* in *Tiskalniki oz. Printers* navedene serijske številke tonerjev, ki so bili predmet testiranja ter serijske številke tiskalnikov, na katerih je bilo testiranje izvedeno.

  V tabeli je razvidno naslednje:

  Iz prvega stolpca izhaja, da so na tiskalniku s serijsko številko VLZ8120035 testirali tonerje s serijskimi številkami HQPKTK3160 - 11, HQPKTK3160 - 21, HQPKTK3160 - 31.

  Iz drugega stolpca izhaja, da so na tiskalniku s serijsko številko VM47Y64643 testirali tonerje s serijskimi številkami HQPKTK3160 - 21, HQPKTK3160 - 22, HQPKTK3160 - 23.

Iz tretjega stolpca izhaja, da so na tiskalniku s serijsko številko VM47635264 testirali tonerje s serijskimi številkami HQPKTK3160 - 31, HQPKTK3160 - 32, HQPKTK3160 - 33.

Iz te tabele izhaja, da je bil toner s serijsko številko **HQPKTK3160 - 21** testiran na dveh različnih napravah, in sicer na tiskalniku s serijsko številko **VLZ8120035** in na tiskalniku s serijsko številko **VM47Y64643**. Prav tako je bil toner s serijsko številko **HQPKTK3160 - 31** testiran na dveh tiskalnikih in sicer na tiskalniku s serijsko številko **VLZ8120035** in tiskalniku s serijsko številko **VM47635264**.

Naročnik ugotavlja, da izvedba testiranja z istimi tonerji, kar je razvidno iz enake serijske številke istih artiklov na dveh različnih tiskalnikih, ni mogoča. Toner se namreč po testiranju porabi, zato njegova uporaba pri morebitnih nadaljnjih testiranjih (kapacitet) ni več mogoča. Ponovna uporaba tonerja z isto serijsko številko je mogoča le, če je ta ponovno napolnjen, kar pomeni, da toner ni več nov, temveč rabljen oz. ponovno napolnjen. Ker je naročnik v razpisni dokumentaciji **izrecno zahteval, da morajo biti vsi artikli novi** in **ne rabljeni**, predmetno dokazilo ne more biti ustrezno, ker se ne nanaša na nove, nerabljene tonerje.

- Nadalje se pojavi **neskladje** tudi med podatki v **prvem stolpcu tabele na drugi strani** poročila pod besedilom *Tiskalniki oz. Printers*, kjer je zapisano, da so na tiskalniku serijsko številko **VLZ8120035** testirali tonerje s serijskimi številkami **HQPKTK3160 - 11, HQPKTK3160 - 21, HQPKTK3160 - 31**, medtem ko je v **tabeli na tretji strani poročila** pod besedilom *Podatki o testiranju tonerjev oz. Cartridge testing data* navedeno, da so na tiskalniku s serijsko številko **VLZ8120035** testirali tonerje s serijskimi številkami **HQPKTK3160 - 11, HQPKTK3160 - 12, HQPKTK3160 - 13**.

  Naročnik posledično zaključuje, da takšno neskladje in neujemanje podatkov ni dopustno in da s tem predloženim testnim poročilom ni moč dokazati, da je ponujeni artikel enakovreden originalu.

- Naročnik je pregledal vzorec oddanega tonerja HQPKTK3160 in ugotovil, da na embalaži (škatli) **manjka** serijska številka tonerja. V Tehničnih specifikacijah v točki B. Posebne zahteve za sklop RA-2025/2 – Tonerji in kartuše je bilo zahtevano, da:
  Vsak ponujeni artikel mora biti pakiran v originalni embalaži, na embalaži (škatli) mora biti razvidno vsaj:
  - ime proizvajalca,
  - država porekla,
  - koda artikla **(serijska številka),**
  - opis produkta v slovenskem, angleškem ali nemškem jeziku, z navedbo vrste materiala za tiskanje (original, enakovreden).

  Ker serijska številka na embalaži manjka, je naročnik ugotovil, da ponujeni toner **ne izpolnjuje zahtev glede označevanja**.

- Naročnik je nato pregledal toner kartušo (katera je poimenovana tako, ker je to določeno v Navodilih za namestitev toner kartuše). Pred željeno namestitvijo v tiskalnik je naročnik natančno prebral priložena navodila za namestitev. V navodilih za namestitev je v prvem odstavku zapisano:
  Kaseto vstavite v tiskalnik po navodilih (slikah), ki so vtisnjene na toner kartuši in opisana v navodilih za uporabo tiskalnika:
  1. Toner kartušo rahlo pretresite.
  2. Odstranite zaporo tonerja.
  3. Vstavite toner kartušo v tiskalnik.
  4. V primeru, da ima tiskalnik funkcijo »čiščenje« jo izvedite vsakič, ko zamenjate toner kartušo (glej navodila za uporabo tiskalnika),
  5. Ne izpostavljajte je močni svetlobi in pazite, da vam toner (prah) ne pride v oči.
  6. Priporočamo, da kaseto nekaj ur pred vstavitvijo KLIMATIZIRATE v istem prostoru kot je tiskalnik, da preprečite kondenzacijo vlage na optičnem valu, saj s tem preprečite okvaro kartuše.

  Naročnik je ugotovil, da **na toner kartuši ni vtisnjenih navodil (slike)** kot to določajo navodila za namestitev toner kartuše.

  Polega tega je v navodilih zapisano, da bi morali odstraniti zaporo tonerja, vendar zapora na toner kartuši ni bila prisotna.

  Zaradi pomanjkanja potrebnih navodil (slik) na toner kartuši in odsotnosti zapore, kot je bilo določeno v navodilih za namestitev, naročnik ni nadaljeval z vstavitvijo toner kartuše v tiskalnik. Naročnik ni imel potrebnih informacij o pravilnem načinu namestitve, zaradi česar ni mogel zagotovo ugotoviti, ali bi namestitev potekala pravilno in brez tveganja za poškodbe naprave.

  Zaradi zgoraj navedenega naročnik odloča, da ponujeni artikel ne izpolnjuje vseh tehničnih zahtev in standardov, ki so bili določeni v razpisni dokumentaciji in ga naročnik označi kot neustreznega.

Naročnik na podlagi pregleda treh vzorcev kot je navedeno ugotavlja, da vzorec tonerja TONER KYOCERA TK-3410 (1T0C0X0NL0) in vzorec tonerja HQPKTK3160 ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v Tehničnih specifikacijah razpisne dokumentacije in zaradi tega v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za sklop RA-2025/2 - Tonerji in kartuše ponudba ponudnika **Pavilin d.o.o, Ljubljana ni dopustna** in se izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Preverjanje ostalih vzorcev naročnik ni izvedel, saj je že z zgoraj utemeljenimi dejstvi prišel do zaključka, da ponudba ponudnika **Pavlin d.o.o., Ljubljana** ni dopustna.

Naročnik je pričel s preverjanjem druge najugodnejše ponudbe in to je ponudba ponudnika **Mladinska knjiga Založba d.d.**

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika **Mladinska knjiga Založba d.d.**, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik **Mladinska knjiga Založba d.d.** predložil vse zahtevane dokumente in dokazila, potrebne za izkazovanje pogojev in zahtev.

Nadalje je naročnik preveril ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje) pri čemer je bilo ugotovljeno, da za ponudnika **Mladinska knjiga Založba d.d.** ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja.

Naročnik je dne 14. 3. 2025 ponudnika Mladinska knjiga Založba d.d. pisno zaprosil za dostavo dveh (2) brezplačnih vzorcev za artikle, ki jih je prijavil v svoji ponudbi. Ponudnik Mladinska knjiga Založba d.d. je zahtevane vzorce pravočasno dostavil dne 24. 3. 2025 na naročnikov naslov.

Naročnik je pričel s pregledovanjem vzorcev in ugotovil:

- Da je vzorec oddanega tonerja, ki ga je dostavil naročniku in sicer pod oznako **RA00172 - TONER KYOCERA TK-3410, ČRNA, 15500 STRANI** ustrezen.

- Pri oddanem vzorcu **RA00167 – TONER TK-3400, ČRNA 12500 STRANI** serijske številke **niso skladne** in sicer:
  - na zunanji kartonski embalaži (škatli) je na prilepljeni etiketi z QR kodo navedena serijska številka **62940894815,**
  - na samem tonerju je prav tako prilepljena etiketa z QR kodo z enako serijsko številko **62940894815**,
  - na tonerju, na katerem je vgraviran originalni logotip proizvajalca Kyocera pa so vgravirani podatki: TK – 3400; 2Z2A153 ter **drugačna** serijska številka **138477622610**.
  - po vstavitvi tonerja v multifunkcijsko napravo Kyocera MA4500x (serijska številka naprave WDK3302281) je bilo s poročilom Event Log, pod besedilom Toner Log dne 28. 3. 2025 ugotovljeno, da **je naprava zaznala serijsko številko** tonerja **165421265245**.

    V skladu s standardi proizvajalca Kyocera bi morale biti vse serijske številke (na embalaži, na tonerju, vgravirana in zaznana v napravi) enake, kar zagotavlja sledljivost in avtentičnost izdelka.

Dodatne ugotovitve:

- Na tonerju ni prisotna zaščitna zlata nalepka - t.i. zaščitni hologram proizvajalca Kyocera, temveč zgolj bela nalepka ob čipu.
- Na samem tonerju so vidne **mehanske poškodbe oziroma risi** na strani, kjer je prilepljena QR koda, prav tako so vidni risi tudi na zgornji strani, kjer je vgraviran logotip Kyocera z oznako tonerja in serijsko številko tonerja 138477622610. Na novih orginalnih tonerjih takih risov ni.
- V embalaži **ni priložene plastične vrečke,** v katero se običajno odloži prazen toner, ki je del pakiranja originalnih tonerjev Kyocera.

Zaradi zgoraj navedenih ugotovitev, ki močno odstopajo od značilnosti originalnih tonerjev proizvajalca Kyocera, naročnik ni mogel zanesljivo potrditi avtentičnosti izdelka.

Za pridobitev dodatnih informacij se je naročnik obrnil na uradnega distributerja Kyocera Xenon Forte d.o.o., Letališka cesta 29, 1000 Ljubljana, z namenom preveritve, ali gre morda za napako pri pakiranju ali za neoriginalen izdelek.

Dne 10. 4. 2025 je naročnik prejel pisni odgovor s strani uradnega distributerja Kyocera Xenon Forte d.o.o., Letališka cesta 29, 1000 Ljubljana, v katerem je naročnika seznanil, da je prejete navedbe in slikovni material pregledal ter jih poslal v preverbo tudi proizvajalcu in lastniku Intelektualnih avtorskih pravic (IP).

Iz prejetih podatkov in slikovnega materiala je uradni distributer Kyocera izjavil:

»Iz prejetih podatkov in slikovnega materiala, ki smo ga prejeli, lahko zagotovo trdimo, da je toner ponarejen. To potrjujejo naslednji dejavniki:

- **Laserska gravura na tonerju ni ustrezna in je daleč od originala.**
- **Serijska številka na nalepki na tonerju ne obstaja.**
- **Serijska številka, gravirana na kontejnerju tonerja, ne obstaja.**
- **Na tonerju ni zaščitnega holograma, kar je značilnost originalnih izdelkov.«**

Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev in odgovora uradnega distributerja Kyocera naročnik odloča, da prejeti toner, ki je bil predstavljen kot novi original, ni originalen, in ga je naročnik označi kot neustreznega.

Naročnik na podlagi pregleda predloženih vzorcev kot je navedeno, ugotavlja, da vzorec tonerja TONER KYOCERA TK-3400 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v Tehničnih specifikacijah razpisne dokumentacije in zaradi tega v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za sklop RA-2025/2 - Tonerji in kartuše ponudba ponudnika Mladinska knjiga Založba d.d. **ni dopustna** in se izloči iz postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je pričel s preverjanjem tretje najugodnejše ponudbe in to je ponudba ponudnika **Biroprodaja d.o.o.**

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika **Biroprodaja d.o.o.**, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik **Biroprodaja d.o.o.** predložil vse zahtevane dokumente in dokazila, potrebne za izkazovanje pogojev in zahtev. Nadalje je naročnik preveril ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje) pri čemer je bilo ugotovljeno, da za ponudnika **Biroprodaja d.o.o.** ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja.

Naročnik je dne 28. 3. 2025 ponudnika **Biroprodaja d.o.o.** pisno zaprosil za dostavo dveh (2) brezplačnih vzorcev za artikle, ki jih je prijavil v svoji ponudbi. Ponudnik **Biroprodaja d.o.o.** je zahtevane vzorce pravočasno dostavil dne 1. 4. 2025 na naročnikov naslov.

Naročnik je pričel s pregledovanjem vzorcev in ugotovil:

- da je vzorec oddanega tonerja, ki ga je dostavil naročniku in sicer pod oznako RA00167 -TONER KYOCERA TK-3400, ČRNA, 12500 STRANI ustrezen.
- da je vzorec oddanega tonerja, ki ga je dostavil naročniku in sicer pod oznako RA00172 - TONER KYOCERA TK-3410, ČRNA, 15500 STRANI ustrezen.

Naročnik na podlagi pregleda ponudbe in predloženih vzorcev ugotavlja, da ponudba ponudnika Biroprodaja d.o.o. v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v tehnični specifikaciji in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je ponudba v skladu z 29. točko 2. člena ZJN-3 **dopustna.**

6. Naročnik Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj je upoštevajoč pogoje in merila iz razpisne dokumentacije, ter zakonska načela sklenil, da po zaključenem pregledu in ocenjevanju ponudb za sklope:

   1. RA-2025/2 - Tonerji in kartuše

   sklene pogodbo z najugodnejšim ponudnikom, ki je oddal dopustno ponudbo za posamezni sklop.

7. Dopustna ponudba je v skladu s 29. točko 2. člena ZJN-3 ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

   S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

III.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19 - v nadaljevanju: ZPVPJN) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Rok za vložitev zahtevka za revizijo je pet (5) delovnih dni od dneva objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalrevizija.si).

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora, v skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, zahtevku za revizijo predložiti tudi potrdilo o plačilu takse v višini za sklope:

Št. sklopa	Naziv sklopa	Višina takse v EUR
RA-2025/2	Tonerji in kartuše	1.620,33

Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X Ministrstva pristojnega za finance s sklicem 11 16110-7111290-00044625.

SPLOŠNA BOLNIŠNICA DR. JOŽETA POTRČA PTUJ POTRČEVA 23-25 29

Direktorica:
Anica Užmah, mag. posl. ved

Odločitev objavljena:
- na portalu javnih naročil.