



Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana



Sofinancira
Evropska unija

Številka: 4300-13/2024-2030-31
Datum: 16. 4. 2025

Skladno z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprememb.; ZJN-3) Ministrstvo za pravosodje, Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v odprtem postopku po 40. členu ZJN-3, katerega predmet je Razvoj novega informacijskega sistema »Notar na daljavo« v okviru projekta »Digitalizacija notarskih storitev« (v nadaljevanju: javno naročilo), ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 11. 12. 2024 z oznako: JN008916/2024-EUe16/01, sprejme naslednjo

ODLOČITEV

- 1. Razveljavi se Odločitev o oddaji javnega naročila, št. 4300-13/2024-2030-27 z dne 7. 4. 2025.**
- 2. Obe prejeti ponudbi se zavrne in javno naročilo se ne odda.**

Obrazložitev:

Naročnik je dne 8. 4. 2025 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN008916/2024-ODL/01, objavil Odločitev o oddaji javnega naročila, št. 4300-13/2024-2030-27 z dne 7. 4. 2025 (v nadaljevanju: odločitev o oddaji javnega naročila), ki je bila izdana v okviru odprtega postopka po 40. členu ZJN-3, katerega predmet je Razvoj novega informacijskega sistema »Notar na daljavo« v okviru projekta »Digitalizacija notarskih storitev« (v nadaljevanju: javno naročilo).

Dne 11. 4. 2025 je naročnik prejel predlog za spremembo odločitve o oddaji javnega naročila, podan s strani enega izmed ponudnikov. Po preučitvi predloga je naročnik ugotovil, da mora dopolniti obrazložitev odločitve, zaradi česar je naročnik razveljavil prvotno odločitev in sprejel novo.

Naročnik je v postopku oddaje javnega naročila v informacijski sistem e-JN pravočasno, tj. je do dne 9. 1. 2025 do 12. ure, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb, prejel dve ponudbi, in sicer:

- skupno ponudbo, oddano s strani skupine gospodarskih subjektov, ki jo sestavljajo: ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32J, 1000 Ljubljana (kot poslovodeči član oz. vodilni partner), PartIT, poslovna informatika, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana (kot partner) in ZASLON TELECOM, informacijske tehnologije, d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče (kot partner) (v nadaljevanju tudi: ponudba ponudnika ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o.);
- skupno ponudbo, oddano s strani skupine gospodarskih subjektov, ki jo sestavljajo: eIUS svetovanje, komunikacije in informatika d.o.o., Vrtna ulica 22, 1000 Ljubljana (kot vodilni ponudnik oz. vodilni partner), MediaInteractive Franc Dolenc s.p., Demšarjeva cesta 10, 4220 Škofja Loka (kot partner) in Rekono, systemske integracije, d.o.o., Ukmarjeva ulica 2, 1000 Ljubljana (kot partner) (v nadaljevanju tudi: ponudba ponudnika eIUS svetovanje, komunikacije in informatika d.o.o.).

Naročnik je najprej preveril računsko pravilnost obeh ponudb in ugotovil, da ponudbi nimata računskih napak.

Naročnik je nato ponudbi pregledal z vidika meril opredeljenih v točki 10. Navodil za pripravo ponudbe za javno naročilo (v nadaljevanju: Navodila ponudnikom). V okviru merila stroškovna učinkovitost (Tstr) (točka 10.3 Navodil ponudnikom) je naročnik ocenjeval stroškovno učinkovitost ponujenega predmeta javnega naročila. Število prejetih točk pri tem merilu se je izračunalo na podlagi informacij, ki jih je ponudnik podal o okvirnih stroških osnovnega vzdrževanja za obdobje petih let (ki naj bi vključevali vse stroške zagotavljanja nemotenega delovanja ponujenega informacijskega sistema) ter o okvirnih stroških nadgradnje v okvirni količini 50 ur.

Pri pregledu ponudb in ponovnem pregledu razpisne dokumentacije je naročnik ugotovil, da v razpisni dokumentaciji ni opredeljeno, kako bo izbrani izvajalec pravno zavezan k zagotavljanju osnovnega vzdrževanja in nadgradenj po predstavljenih stroških po izteku veljavnosti pogodbe, ki se nanaša na predmet javnega naročila (razvoj informacijskega sistema). Ta neopredeljenost predstavlja tveganje, da naročnik ali bodoči uporabnik informacijskega sistema ne bi mogel uveljavljati izvedbe teh storitev po predstavljenih stroških.

Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil tudi, da sta ponudnika v okviru merila stroškovna učinkovitost (Tstr) podala zelo različne ocene stroškov osnovnega vzdrževanja in nadgradenj. Razpon med najnižjo in najvišjo ponudbo je izjemno velik, kar kaže na različne interpretacije obsega zahtevanih storitev ter onemogoča objektivno primerljivost ponudb in enakopravno obravnavo ponudnikov.

Naročnik v razpisni dokumentaciji ni natančno določil, kaj mora zajemati »osnovno vzdrževanje« in »nadgradnja v količini 50 ur«, kar je ponudnikom omogočilo različno interpretacijo. Posledično se oceni okvirnih stroškov bistveno razlikujeta, kar pomeni, da ocenjevanje pri posameznem ponudniku ni temeljilo na enotnih kriterijih. To povečuje tveganje neenakopravne obravnave ponudnikov ter otežuje izbiro najugodnejšega ponudnika na objektivni podlagi, kar ustvarja pravno in izvedbeno negotovost pri prihodnjem vzdrževanju informacijskega sistema.

Naročnik je po ponovnem pregledu ugotovil, da je v razpisni dokumentaciji dejansko uporabil neustrezno merilo, tj. merilo stroškovne učinkovitosti (Tstr). Ker vzdrževanje in nadgradnje informacijskega sistema niso predmet tega naročila (predmet naročila je zgolj razvoj novega informacijskega sistema), uporaba merila, ki se nanaša na kasnejše faze življenjskega cikla rešitve, ni neposredno povezana s predmetom javnega naročila, kot to zahteva šesti odstavek 84. člena ZJN-3. Takšno merilo se nanaša na elemente, ki bodo predmet naročila šele v prihodnosti. Tudi praksa Državne revizijske komisije (npr. odločba št. 018-248/2017) poudarja, da morajo biti merila jasno določena, objektivno preverljiva, povezana s predmetom naročila in omogočati primerljivost ponudb.

Zaradi navedenih razlogov naročnik ugotavlja, da naročila ne more oddati, zato sprejema odločitev o zavrnitvi obeh ponudb v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3.

Na podlagi teh ugotovitev bo naročnik preučil možnost izvedbe novega postopka javnega naročanja, pri čemer bo razpisno dokumentacijo ustrezno prilagodil.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.000,00 EUR. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Takso mora vlagatelj revizije plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 01000358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: model: 11, P1:16110, P2: 7111290, P3: 00891624.

mag. Andreja Kokalj
državna sekretarka
po pooblastilu št. 1002-31/2017-
2030-949 z 21. 10. 2024

Objava na portalu javnih naročil